



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

16.04.2019

Atzinums Nr. 4-03/8

Par Salas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030. gadam un Salas novada attīstības programmas 2019.-2025. gadam Vides pārskatu

Salas novada pašvaldība 2019. gada 25. martā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Salas novada attīstības programmas 2019.-2025. gadam (turpmāk – Attīstības programma) un Salas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk - SIVN) vides pārskatu (turpmāk - Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “Baltkonsults” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23. pieci prim panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma un Attīstības programmas Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk - Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma, Attīstības programmas un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma un Attīstības programmas īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.

1.2. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma mērķis ir nodrošināt ilgtspējīgu Salas novada teritorijas attīstību atbilstoši novada attīstības stratēģiskajiem mērķiem un telpiskās attīstības perspektīvai. Attīstības programmas vidēja termiņa prioritātes un rīcības virzieni, kā arī Teritorijas plānojuma risinājumi ir izstrādāti, ņemot vērā Salas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā (turpmāk - Attīstības stratēģija) noteiktos ilgtermiņa attīstības stratēģiskos mērķus: 1) veselīgs dzīvesveids, kvalitatīva izglītība, veselības aprūpe un sociālie pakalpojumi, 2) veiksmīga un konkurētspējīga uzņēmējdarbība ar attīstītu infrastruktūru un 3) ekoloģiski tīra vide ar bagātām kultūras vērtībām. Ar plānošanas dokumentu īstenošanu paredzētās izmaiņas teritorijas izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:

1.2.1. Ar Teritorijas plānojumu paredzēts nodrošināt vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kas atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk - Noteikumi Nr.240) prasībām.

1.2.2. Teritorijas plānojuma risinājumos paredzēta ciemu robežu maiņa, kas paredz samazināt Salas, Sēlpils, Ošānu, Biržu, Sēlijas ciemu apbūves teritorijas (Salas ciema teritorija tiek samazināta par 0,56 km², un tā teritorija aizņem 1,76 km², Ošānu ciema teritorija tiek samazināta par 0,87 km², un tā teritorija aizņem 0,092 km², Biržu ciema robežas tiek samazinātas par 0,37 km², un tā teritorija aizņem 1 km², Sēlijas ciema platība tiek samazināta par 7 ha, un tā teritorija aizņem 0,62 km², Sēlpils ciema robeža tiek samazināta, un tā teritorija aizņem 0,34 km²).

1.2.3. Vienlaikus Salas pagastā tiek noteikti četri jauni ciemi – *Dolomīts, Gravāni, Indrāni un Putnukalni*. Jaunajiem ciemiem ciema statuss tiek piešķirts pamatojoties uz Salas pagasta teritorijas plānojuma 2007. – 2019. gadam darbības laikā piešķirto adresāciju un zemes vienību platību struktūru, kas atbilst vasarnīcu un savrupmāju apbūves veidošanai. Savukārt ciemam *Līkumi* ciema statuss netiek saglabāts.

1.2.4. Kā tas norādīts Vides pārskatā, Teritorijas plānojuma risinājumi neparedz būtiskas izmaiņas novada transporta infrastruktūrai. Teritorijas plānojumā valsts un pašvaldības autoceļi, kam izdalīta atsevišķa zemes vienība, tiek noteikti par *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*. Saskaņā ar Vides pārskatu būtiskākās izmaiņas saistībā ar transporta risinājumiem attiecas uz pašvaldībai piederošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 5686 002 0793, kas atrodas pie Jēkabpils pilsētas un ir daļa no valsts reģionālā autoceļa P76 *Aizkraukle – Jēkabpils*. Konkrētā zemes vienība, kas ir daļa no paredzētā projekta “*Sēlijas pieslēgums TENT tīklam – Dienvidu tranzīta loka izveidošana Jēkabpils pilsētā – Brīvības ielas pārbūve*”, kura ietvaros paredzēts izbūvēt Jēkabpils pilsētas Brīvības ielas pagarinājumu un apgaismojuma infrastruktūru, kā arī atjaunot inženierkomunikācijas.

1.2.5. Teritorijas plānojums identificē esošās ražošanas teritorijas, un paredz nosacījumus jaunu, ar ražošanu saistītu teritoriju attīstībai. Teritorijas plānojuma TIAN zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija* paredz noteikt trīs apakšzonējumus - R, R1 un R2:

1.2.5.1. *Rūpnieciskās apbūves teritorija R* tiek noteikta Salas, Gravānu, Biržu, Ošānu ciemos un teritorijās ārpus apdzīvotām vietām, kur atrodas strādājoši uzņēmumi, un paredz, ka zemes vienībās iespējama vieglās rūpniecības, smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu, lauksaimnieciskās ražošanas, atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu, noliktavu, energoapgādes uzņēmumu apbūve, kā arī inženiertehniskā un transporta lineārās infrastruktūras un transporta apkalpojošās infrastruktūras apbūve līdz 15 m augstumam.

- 1.2.5.2. *Rūpnieciskās apbūves teritorija R1* tiek noteikta Salas, Sēlijas un Biržu ciemos un paredz, ka zemes vienībās iespējama vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve, noliktavu, energoapgādes uzņēmumu apbūve, kā arī inženiertehniskā un transporta lineārās infrastruktūras un transporta apkalpojošās infrastruktūras apbūve līdz 15 m augstumam.
 - 1.2.5.3. Savukārt *Rūpnieciskās apbūves teritorija R2* tiek noteikta uz DA un uz R no Biržu ciema dolomīta atradņu teritorijās, Gargrodes purvā kūdras atradnes teritorijā un paredz, ka zemes vienībās ir iespējama derīgo izrakteņu ieguve, kā arī transporta lineārās infrastruktūras izbūve.
 - 1.2.6. Teritorijas plānojums identificē esošās lauksaimnieciskās ražošanas un mežsaimniecības teritorijas un paredz nosacījumus to izmantošanai un attīstībai, tostarp Teritorijas plānojuma risinājumi nosaka augstvērtīgās lauksaimniecības zemes izmantošanu tikai lauksaimniecībai, lauksaimniecības zemes ar augsnes vērtību no 50 līdz 55 ballēm nosakot par *Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritoriju (TIN6)*. Zemes vienībā atļauts izvietot viensētu, saimniecības ēkas, lauksaimnieciskajai ražošanai nepieciešamas ēkas (būves) un ar to izmantošanu saistītas inženiertehniskās būves. Zemi ir atļauts sadalīt zemes vienībās, kas nav mazākas par 4 hektāriem.
 - 1.2.7. Teritorijas plānojums identificē esošās derīgo izrakteņu ieguves teritorijas un paredz nosacījumus jaunu, ar derīgo izrakteņu ieguvi un pārstrādi saistītu teritoriju attīstībai, tajā skaitā nosakot derīgo izrakteņu ieguvi mežsaimnieciskās, lauksaimnieciskās un ūdeņu teritorijās kā teritorijas papildizmantošanu.
 - 1.2.8. Teritorijas plānojums identificē esošās virszemes ūdensobjektu teritorijas, pazemes ūdens ņemšanas vietas, nosaka to turpmāko izmantošanu un paredz nosacījumus to teritoriju izmantošanai. Salas novada Attīstības programma nosaka pasākumus virszemes ūdeņu krastu erozijas procesu novēršanai.
 - 1.2.9. Teritorijas plānojums nosaka potenciāli piesārņotās teritorijas. Rekultivētās izgāztuves tiek noteiktas kā mežsaimnieciskās un tehniskās apbūves teritorijas.
 - 1.2.10. Teritorijas plānojums nosaka un grafiski attēlo ar virszemes ūdensobjektu hidroloģisko režīmu saistītās teritorijas, kurās pastāv 10% applūšanas risks.
 - 1.2.11. TIAN ir ietvertas prasības vides risku samazināšanai, tostarp būvniecībai piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās, kā arī prasības aizsardzībai pret troksni.
 - 1.2.12. Kultūras pieminekļu atrašanās vietas iezīmētas Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un ap tiem attēlota aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam.
- 1.3. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:
- 1.3.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7)punktu un Noteikumu Nr.157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
 - 1.3.2. Vides pārskatā šobrīd kā vienīgā Teritorijas plānojuma un Attīstības programmas alternatīva apskatīta "0" alternatīva, kad tiek saglabāta esošā situācija, spēkā esošie pagastu teritoriju plānojumi netiktu integrēti vienotā novada teritorijas plānojumā un aktualizēti saskaņā ar aktuālākajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības, plānošanas un būvniecības jomā, aizsargjoslu noteikšanas grozījumiem, jaunākajiem izpētes datiem un projektiem. Pēc būtības šāda pieeja drīzāk atbilst Noteikumu Nr.157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas

dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējums, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7)punkts.

- 1.3.3. Tajā pat laikā Birojs secina, ka faktiski pēc būtības dažādi risinājumi (vai attīstības scenāriji, alternatīvas), piemēram, lemjot par ciemu robežu maiņu un jaunu ciemu noteikšanu vai rūpniecības teritoriju zonējumu noteikšanu, visticamāk, ir apsvērti, tomēr šādi risinājumi nav atspoguļoti Vides pārskatā. Biroja ieskatā Vides pārskatā būtu lietderīgi un nepieciešams atspoguļot vairākas alternatīvas, kādas ar Teritorijas plānojumu tās izstrādes procesā ir tikušas vērtētas, un, veicot izvērtētu alternatīvu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu izvēli. Atbilstīgi papildināmas ietekmju izvērtējuma piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota informācija, kas apkopota jau esošajos pagastu teritoriju plānojumos un Stratēģijas dokumentos, kā arī izmantoti Salas novada pašvaldības sniegtie dati, VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Daugavpils RVP), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumentu teritorijas vispārīgs raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, kas saistīti ar gaisa kvalitāti, trokšņu līmeni, grunts piesārņojumu, kā arī sniegts apkopojums par teritorijas dabas vērtībām, nozīmīgām teritorijām un objektiem teritorijas kultūrvēsturiskā kontekstā.
- 2.3. Rezumējoši, - galvenajos ietekmes aspektos - secināms, ka:
- 2.3.1. Salas novadā ietilpst divi pagasti – Salas pagasts un Sēlpils pagasts. Salas pagasts atrodas Austrumlatvijas zemienes Aknīstes nolaidenuma Z malā, savukārt Sēlpils pagasts atrodas gan Sēlijas paugurvalnī, gan Austrumlatvijas zemienes Aknīstes nolaidenumā. Atrašanās divos atšķirīgos dabas rajonos lielā mērā nosaka Salas novada teritorijas telpisko struktūru - atvērtās telpas raksturīgas teritorijas A daļai uz D no Jēkabpils pilsētas, mozaikveida ainavas – ZR daļai. Plašas teritorijas aizņem meži un purvi, kas izvietojas galvenokārt novada teritorijas R un vidusdaļā. Lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas atrodas novada DA un Z daļā.
- 2.3.2. No kopējās Salas novada teritorijas - 31 724,3 ha - lauksaimniecībā izmantojamā zeme aizņem ~ 53 % jeb ~ 16 855,5 ha, mežsaimniecības zeme ~ 40 % jeb ~ 12 714,33 ha. Ūdens objektu zeme ~ 3% jeb ~ 809,5 ha; derīgo izrakteņu ieguves teritorijas ~ 1% jeb ~ 363,5 ha. Apbūves teritorijas, ko veido dzīvojamā, komercdarbības objektu, sabiedriskas nozīmes objektu, ražošanas objektu apbūves zeme ~ 322,7 ha jeb ~ 1%, satiksmes infrastruktūras un inženiertehniskās infrastruktūras objektu apbūves zeme ~ 629,4 ha jeb ~ 2 % no novada kopplatības.
- 2.3.3. 2018. gada sākumā Salas novadā dzīvoja 3764 iedzīvotāji: Salas ciemā - 1484 iedzīvotāji, Biržu ciemā - 570 iedzīvotāji, Ošānos - 171, Gravānos - 57, Sēlijas ciemā - 156 iedzīvotāji.
- 2.3.4. Novada galvenās uzņēmējdarbības nozares ir lauksaimniecība – augkopība un lopkopība. Vienlaicīgi svarīgas uzņēmējdarbības nozares ir kokapstrāde, derīgo izrakteņu ieguve un pārstrāde, kā arī pārstrādes rūpniecība. Salas novadā A kategorijas atļaujas ir saņēmuši divi lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumi (cūku audzēšanas kompleksi). B kategorijas atļaujas ir izsniegtas 14 uzņēmumiem. Visvairāk ražošanas objektu apbūves izveidojusies Salas ciemā pie Jēkabpils pilsētas

robežas un Biržos.

- 2.3.5. Salas novadā atrodas ievērojams skaits dolomīta, māla, kūdras un smilts/grants atradņu, kurās tikusi veikta, ir esoša vai tiek plānota derīgo izrakteņu ieguve.
- 2.3.6. Salas novadā atrodas 4 īpaši aizsargājamās dabas teritorijas - dabas liegumi “*Rožu purvs*”, “*Gargrodes purvs*”, “*Melnais purvs*” un “*Slapjo salu purvs*” un vairāki mikroliegumi, kas izveidoti četru putnu sugu un četru augu sugu aizsardzībai. Salas novadā atrodas 11 dižkoki.
- 2.3.7. Salas novada transporta infrastruktūru veido autoceļu tīkls un dzelzceļa sliežu ceļi, dabas gāzes transporta cauruļvadi. Dzelzceļa sliežu ceļi (dzelzceļa līnija “*Jelgava - Krustpils*”) šķērso Sēlpils pagasta Z daļu.
- 2.3.8. Novadu šķērso trīs valsts reģionālo autoceļu posmi P 72 *Ilūkste - Bebrene – Birži*, P75 *Jēkabpils - Nereta* (Lietuvas robeža), P76 *Aizkraukle – Jēkabpils*. Uz valsts reģionālajiem autoceļiem un valsts vietējiem autoceļiem posmos, kas šķērso Salas novadu, satiksmes gada vidējā diennakts intensitāte 2017. gadā bija vidēji ne vairāk kā 2000 automašīnu diennaktī.
- 2.3.9. Gaisa kvalitāti Salas novadā ietekmē stacionārie avoti (sadedzināšanas iekārtas), autotransporta radītās emisijas, kā arī vietējās apkures sistēmas. Centralizēta siltumapgādes sistēma (kurināmais – dabasgāze) darbojas tikai Salā, nevienā no ciemiem centrālā siltumapgādes sistēma netiek izmantota.
- 2.3.10. Atkritumu savākšanu un nogādāšanu sadzīves atkritumu poligonā “*Dziļā vāda*” Krustpils novadā nodrošina pašvaldības uzņēmums SIA “*Vīgants*”. Kopējais 2016. gadā savāktu atkritumu apjoms ir 631,94 tonnas, t. sk. 39,68 tonnas – šķīrotie atkritumi. Kopš 2013. gada Salas novadā tiek veikta dalītā atkritumu savākšana - Salas novada Salas, Biržu un Sēlijas ciemos ir nodrošinātas šķīrotu atkritumu savākšanas vietas.
- 2.3.11. LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā Salas novadā norādītas piecpadsmit piesārņotas vietas. Daļa no tām ir rekultivētas, daļa netiek izmantotas. Salas novada pašvaldība ir realizējusi ES Kohēzijas fonda projektus izgāztuvju “*Gustiņu Rāceņi*” un “*Ielejas*” rekultivācijai. Rekultivēta arī SIA “*Jēkabpils pakalpojumi*” apsaimniekošanā bijusī izgāztuve “*Plaušu kalns*”.
- 2.3.12. Salas novada Salas, Biržu, Ošānu, Gravānu, Līkumu, Sēlijas un Sēlpils ciemos ūdensapgāde tiek nodrošināta no artēziskajiem urbumiem.
- 2.3.13. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas atrodas Biržu, Salas, Ošānu, Sēlijas, Līkumu ciemos. Vienlaikus Vides pārskatā norādīts, ka Ošānu ciema bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas nenodrošina sadzīves notekūdeņu attīrīšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, proti, piesārņojošo vielu koncentrācijas notekūdeņos pārsniedz BSP5 un ĶSP limitējošo koncentrāciju un neatbilst Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*” noteiktajiem robežlielumiem un var ietekmēt Ziemeļsusējas upi, kura, atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumiem Nr.118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*” ir noteikta kā karpveidīgo zivju ūdeņi. Vides pārskatā norādīts, ka arī Sēlijas ciema sadzīves notekūdeņu attīrīšana netiek nodrošināta līdz atbilstīgai kvalitātei.
- 2.3.14. Hidrogrāfisko tīklu Salas novada teritorijā veido Daugavas sateces baseina ūdensteces un ūdenstilpes.
- 2.3.15. Salas novadā kā karpveidīgo zivju prioritārie ūdeņi noteiktas Daugavas upe, Sakas upe (visā garumā) un Ziemeļsusējas upes posms no Ošāniem līdz ietekai Daugavā. Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānā 2016. – 2021. gadam (turpmāk -

Apsaimniekošanas plāns) norādīts, ka laika periodā no 2006. līdz 2014. gadam nav konstatēti prioritārajiem zivju ūdeņiem noteikto robežlielumu pārsniegumi.

2.3.16. Apsaimniekošanas plāna ietvaros izstrādāts Plūdu riska pārvaldības plāns, kas identificē Daugavai un Ziemeļsusējai piegulošās applūstošās teritorijas Salas novadā, kā arī izvērtē plūdu iestāšanās cēloņus. Saskaņā ar Vides pārskatu Salas novada pašvaldība līdz 2018. gadam ir realizējusi ES ERAF fonda projektu Salas pagasta aizsargdambja rekonstrukcijai.

2.3.17. Salas novadā plašas teritorijas ir meliorētas, meliorācijas sistēma ir izveidota arī mežu un purvu teritorijās novada vidusdaļā, kā arī Sakas salā (Vidsalā).

2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir plaša informācija par novadu, tajā pašā laikā ne visās jomās ir pāreja no vispārējā uz konkrēto. Proti, fakti, kas raksturo novada vidi, galvenokārt sniegti par novadu vispārēji un nav papildus analizēti specifiski – analizējot konkrētās teritorijas, kurās Teritorijas plānojumā plānotas galvenās izmaiņas. SIVN uzdevums būtu analizēt vides informāciju arī saistībā ar konkrētām plānotajām izmaiņām, un caur šādu analīzi konstatēt (un pamatot), kādi aktivitāšu veidi konkrētās teritorijās ir/nav pieļaujami. Lai pārdomāti un argumentēti plānotu turpmāko novada attīstību, Biroja ieskatā īpaši svarīga ir iespējami konkrēta esošās situācijas apzināšana, tādēļ vispārējo informāciju nepieciešams konkretizēt, secinājumus par ietekmi un vides problēmām sasaistīt ar konkrētajām vietām, kur ar Teritorijas plānojumu paredzētas galvenās izmaiņas. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs konstatē:

2.4.1. Vides pārskatā esošā vides stāvokļa apraksts vairākos aspektos ir detalizācijas pakāpē, kas sniedz izsmelšu informāciju par novadu. Tomēr šāds apraksts drīzāk atbilst Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstam, ja to nepapildina vērtējums, kā šie apstākļi ietekmē vai ierobežo (vai gluži pretēji, sniedz iespējas) teritorijas attīstību vai konkrētus darbību veidus, kā šie apstākļi liek pašvaldībai meklēt risinājumus vides problēmu mazināšanai.

2.4.2. Tā piemēram, Vides pārskatā nav sniegta pietiekama informācija par esošo vides situāciju jaunveidojamo ciemu teritorijās, tostarp nepietiekami analizēti problēmjautājumi saistībā ar esošās infrastruktūras kvalitāti un nodrošinājumu un notekūdeņu apsaimniekošanu. Vides pārskatā nav identificēti, ka visi četri novadā esošie ūdensobjekti (divi Daugavas upes posmi, Ziemeļsusējas upe, Viķu ezers) Apsaimniekošanas plānā noteikti kā riska ūdensobjekti, kuros pastāv risks nesasnēgt labu ūdens kvalitāti, turklāt Ziemeļsusējas upe Apsaimniekošanas plānā ir identificēta kā viens no Daugavas upju baseinu apgabala virszemes ūdensobjektiem, kuros tiek novadīti lieli notekūdeņu apjomi. Ņemot vērā, ka trīs no jaunveidojamajiem ciemiem atrodas Daugavas aizsargjoslā, bet vienu ieskauj Ziemeļsusējas upe, šāda informācija ir būtiska, lai attiecīgās Vides pārskata sadaļās varētu argumentēti izdarīt vērtējumu par to, vai paredzētā ciemu attīstība var izraisīt potenciālu ietekmi uz pazemes un virszemes ūdeņiem. Tāpat Vides pārskatā šobrīd nav aplūkots, kā līdzšinējā derīgo izrakteņu ieguve novadā ietekmējusi vidi, tajā skaitā virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un režīmu, gaisa piesārņojumu u.c. aspektus. Vides pārskats papildināms ar iztrūkstošo informāciju un vērtējumu.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlētā risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskata apakšnodaļa, kurā definējamas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas (8. nodaļa), ietver uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš

īpaša uzmanība, tostarp minētas sekojošas jomas: jaunu apbūves teritoriju veidošanās un infrastruktūras, tostarp ūdenssaimniecības, inženiertehniskās un transporta infrastruktūras pietiekamība; jaunu objektu būvniecība teritorijās ar 10% applūstamības varbūtību, derīgo izrakteņu ieguves teritoriju un ražošanas objektu attīstība un ar to saistītie transporta risinājumi, saimnieciskās darbības saskaņošana ar dabas objektu saglabāšanas un attīstības mērķiem. Tāpat Vides pārskatā atzīmēti tādi Teritorijas plānojuma un Attīstības programmas ietekmes uz vidi aspekti kā ietekme uz vides kvalitāti (gaisa piesārņojums, trokšņa līmenis, smakas u.c.), kas saistāma ar lauksaimnieciskai ražošanai un derīgo izrakteņu ieguvei nepieciešamo funkcionālā zonējuma un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādi. Vides pārskatā norādīts arī uz vairākām ar plānošanas dokumentu realizāciju saistītām netiešajām ietekmēm, t.sk. transporta intensitātes iespējama palielināšanās derīgo izrakteņu ieguves rezultātā. Tomēr minētās ietekmes pieminētas vispārīgi, bez konkrētas teritorijas piesaistes.

3.2. Vides problēmu un ietekmju vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Teritorijas plānojumā iekļautajiem) risinājumiem, par kuriem **Birojs (kur nepieciešams) sniedz sekojošas piebildes:**

- 3.2.1. Birojs savus argumentus saistībā ar alternatīvo risinājumu izvērtējumu un izvēlēto risinājuma pamatojumu jau ir sniedzis šī atzinuma sadaļas "*Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi*" 1.3. punktā ar apakšpunktiem.
- 3.2.2. Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvi kā teritorijas papildizmantošanu arī zonējumos *Lauksaimniecības teritorijās (L)*, *Mežsaimniecības teritorijās (M)* un *Ūdeņi (Ū)*, kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona.
- 3.2.3. Vides pārskatā norādīts, ka neatbilstošās notekūdeņu attīrīšanas rezultātā iespējama ūdensobjektu kvalitātes pasliktināšanās. Sniedzot informāciju par esošo situāciju, konstatēts, ka notekūdeņi tiek nepietiekami attīrīti Ošānu un Sēlijas ciemu NAI, līdz ar to tiek plānota Ošānu un Sēlijas ciemu NAI pārbūve. Tajā pat laikā no Vides pārskata izriet, ka arī Salas novadā esošajā Sēlpils ciemā nav nodrošināta atbilstoša notekūdeņu apsaimniekošana, turklāt Teritorijas plānojuma risinājumi ūdensobjektu tiešā tuvumā paredz vēl četru jaunu ciemu izveidi, neparedzot atbilstīgu inženiertehnisko nodrošinājumu. Izvērtējot Vides pārskatu, secināms, ka Vides pārskatā nepietiekami izvērtēts vides risks minēto ūdensobjektu ūdens kvalitātes nodrošināšanai, tostarp nepietiekami vērtēta jaunveidojamo ciemu potenciālā ietekme uz vidi, jo īpaši ņemot vērā apstākļus, ka novadā esošie ūdensobjekti noteikti kā riska ūdensobjekti.
- 3.2.4. Saistībā ar plānotās apdzīvojuma struktūras maiņu - jaunu ciemu izveidi, Birojs atzīmē, ka, saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pantu ciema statusu var piešķirt tādai novada teritorijas daļai, kurā ir vai tiek plānota koncentrēta apbūve, pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota attiecīga infrastruktūra. Taču saskaņā ar Vides pārskatā šobrīd norādīto, - jaunveidojamajos ciemos netiek plānota jaunas infrastruktūras izbūve. Birojs vērš uzmanību, ka, plānojot un uzsākot jaunas apbūves teritorijas attīstību, pašvaldībai jānodrošina ārējos normatīvajos aktos, tostarp Noteikumu Nr.240 61. punkta prasību ievērošana, kas nosaka, ka, plānojot jaunus ciemos vai esošo pilsētu vai ciemu teritoriju paplašināšanu, jāparedz inženiertehniskās apgādes nodrošinājums u.c. risinājumi ciema funkciju nodrošinājumam. Tāpat jāņem vērā, ka plānotās apbūves teritorijas ciemos *Indrāni*, *Putnukalni* un *Dolomīts* daļēji atrodas Daugavas upei piegulošā teritorijā, uz kuru attiecas aprobežojumi, kas izriet no atrašanās Daugavas 500 m aizsargjoslā un applūstošās teritorijās ar 10% varbūtību. Līdz ar to pašvaldībai jāņem vērā, ka,

saglabājot šādu plānošanas pieeju, arī perspektīvā novadā saglabāsies notekūdeņu apsaimniekošanas problemātika.

- 3.3. Kopumā Birojs secina, ka plānošanas dokumentu izstrādes stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma laikā ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli. Izstrādātāja norādījusi, ka plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (īslaicīgās, vidēji ilgās un ilglaicīgās).

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Kā risinājumi iespējamo ietekmju novēršanai Teritorijas plānojuma TIAN papildus normatīvo aktu prasībām ietverti nosacījumi novada vides stāvokļa, iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes saglabāšanai vai uzlabošanai, kā arī risku novēršanai.
- 4.2. TIAN paredz derīgo izrakteņu ieguvu zonējumos *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R2)*, *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)*, *Ūdeņu teritorijās (Ū)* ārpus ciemu teritorijas un Daugavas upes aizsargjoslas. Lai mazinātu iespējamo ietekmi uz iedzīvotājiem, TIAN noteikts, ka minimālais attālums no derīgo izrakteņu karjera līdz ciema robežai un dzīvojamajai apbūvei nedrīkst būt mazāks par 100 metriem. Atbilstoši TIAN iespējamais derīgo izrakteņu atradnes rekultivācijas veids nosakāms atbilstoši rekultivācijas mērķim un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- 4.3. TIAN noteikts, ka rūpnieciskās apbūves teritorijās būves attālums no dzīvojamās apbūves zemes vienības robežām nedrīkst būt mazāks par 50 metriem, izņemot transporta lineārās infrastruktūras objektus, inženiertehniskās infrastruktūras objektus un teritorijas labiekārtojuma elementus.
- 4.4. Tāpat TIAN nosaka prasības, ka gadījumos, kad rūpnieciskās apbūves teritorija robežojas ar citām funkcionālā zonējuma teritorijām, izņemot rūpnieciskās apbūves teritoriju, tehniskās apbūves teritoriju un transporta infrastruktūras teritoriju, jāparedz apstādījumu buferzonas ierīkošana gar zemes vienības robežu. Paredzot objektu izveidi *Rūpnieciskās apbūves teritorijā R*, lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā, jāparedz pasākumi apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu. Attiecībā uz vides kvalitātes uzlabošanas pasākumiem atzīmējams, ka Attīstības programmā paredzēts veikt gaisa kvalitātes izpēti Biržu ciemā.
- 4.5. Saskaņā ar Attīstības programmu plānots arī uzlabot autoceļu infrastruktūru, kas var pozitīvi ietekmēt lokālas satiksmes plūsmas.
- 4.6. Ietekmes uz vidi un potenciālā riska minimizēšanai Teritorijas plānojumā ir noteiktas aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam un aizsargjoslu noteikšanas metodiku prasībām.
- 4.7. Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēs noteiktas virszemes ūdensobjektu applūstošās teritorijas ar applūduma varbūtību 10%. Tiek noteikts, ka tās precizējamas būvprojektos, detālplānojumos un lokālplānojumos. Tādējādi tiek nodrošināta Aizsargjoslu likuma 37. panta 1.daļas 4. punkta prasību izpilde, kas paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās applūstošajās teritorijās ir aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus.
- 4.8. Attiecībā uz prasībām vides risku mazināšanā, tiek paredzēts, ka piesārņotā vietā pirms būvniecības jāveic izpēte, ja nepieciešams - sanācija vai rekultivācija un monitorings. Attīstības programma paredz veikt gruntsūdeņu monitoringu slēgtajās un rekultivētajās

izgāztuvēs. Noteikts, ka dzīvojamā apbūve nav izvietojama tuvāk par 50m no piesārņotām vietām.

- 4.9. Spriežot pēc Vides pārskatā sniegtās informācijas, Salas novadā vērojams neliels šķirotu atkritumu daudzums, līdz ar to norādāms, ka saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pantu, pašvaldībai pēc iespējas jāparedz pasākumi radīto sadzīves atkritumu daudzuma mazināšanai, t.sk. vēršot sabiedrības uzmanību uz atkritumu atbilstošu apsaimniekošanu un ilgtspējīgu resursu patēriņu, veicinot dalīto atkritumu vākšanu un atkārtotu to izmantošanu, tādējādi samazinot apglabājamo atkritumu daudzumu un nepieļaujot to nesankcionētu apglabāšanu un apkārtējās vides piesārņošanu. Izvērtējot Attīstības programmu, Birojs konstatē, ka Attīstības programmā ietverti pasākumi, kas paredz veicināt dalīto atkritumu savākšanu un izglītot sabiedrību atkritumu šķirošanā, kā arī paredzēts izveidot bioloģisko atkritumu kompostēšanas laukumus Salas un Sēlpils pagastos.
- 4.10. Attiecībā uz ainavu aizsardzību TIAN definē, ka ainaviski vērtīga teritorija ir teritorija, ko veido raksturīgā paugurainā Sēlijas ainava ar Daugavas upes ainavu un nosaka, ka ainaviski vērtīgajās teritorijās nav pieļaujama ainaviski nozīmīgu skatu punktu aizsegšana, aizbūvējot ar ēkām, apstādot ar kokiem, vai aizaudzējot ar krūmiem, kā arī reljefa pārveidošana. Paredzot būvniecību ainaviski vērtīgajās teritorijās, Būvvalde var pieprasīt būvniecības ierosinātajam būvprojekta ietvaros veikt ainavas analīzi un norādīt specifiskas prasības projektējamajiem būvapjomiem. Norādīts, ka gadījumā, ja paredzamā būvniecība var negatīvi ietekmēt vidi un ainavu, Būvvalde ir tiesīga nodot būvniecības ieceri sabiedriskajai apspriešanai. Tāpat TIAN noteikts aizliegums Daugavas aizsargjoslā iegūt derīgos izrakteņus, tādējādi veicinot novadam raksturīgās ainavas aizsardzību.
- 4.11. Tāpat TIAN nosaka vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei - transporta tīkla plānošanai, ielu un ceļu iedalījumam ciemos, ielu iedalījumam, ielu sarkanajām līnijām, redzamības nodrošinājumam krustojumos, prasības transportlīdzekļu novietnēm, prasības inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu ierīkošanai, elektrodrošības prasības, prasības ūdensapgādei, kanalizācijai, lietusūdeņu savākšanai un novadīšanai, gāzes apgādei, meliorācijai, ģeodēziskā tīkla punktiem, prasības sakaru tīkliem, prasības apbūvei, teritorijas labiekārtojumam.
- 4.12. TIAN nosaka, ka visā teritorijā atļautā izmantošana ir inženierkomunikāciju tīklu un objektu izbūve, esošas transporta infrastruktūras būvju pārbūve, teritorijas inženiertehniskā sagatavošana, erozijas risku ierobežošana, labiekārtojuma elementu izvietošana, vides pieejamības objektu izbūve un mākslīga ūdensobjekta ierīkošanai, ja tā virsmas laukums vienas zemes vienības robežās nepārsniedz 0,1 ha un 40 % no zemes vienības platības.
- 4.13. Izvērtējot plānošanas dokumentus, secināms, ka Attīstības programma paredz veikt ieguldījumus ūdenssaimniecības infrastruktūrā (notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kanalizācijas sistēmas) un ūdensobjektu apsaimniekošanā, proti, plānota notekūdeņu attīrīšanas iekārtu pārbūve Ošānu un Sēlijas ciemos, kā arī paredzēta centrālo ūdensvadu maiņa Sēlijas, Biržu, Salas, Gravānu, Ošānu, Sēlpils ciemos. Birojs vērš atkārtotu uzmanību, ka pašvaldībai jāparedz inženiertehniskās apgādes nodrošinājums u.c. risinājumi arī jaunveidojamo ciemu funkciju nodrošinājumam.
- 4.14. Iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības pārsniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Daugavpils RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Teritorijas plānojuma un Attīstības programmas īstenošana nav saistīta ar ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (*NATURA 2000*), tādēļ kompensēšanas pasākumi nav jānosaka.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Teritorijas plānojumam un Attīstības programmai nav sagaidāma pārrobežu ietekme, jo plānotie risinājumi nav saistīti ar pārrobežu ietekmi (ietekmi uz kaimiņvalstīm).

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Izstrādātāja ir ieteikusi pašvaldībai izstrādāt monitoringa programmu, kurā tiek iekļauti vides indikatori, kuri atspoguļotu Teritorijas plānojuma un Attīstības programmas ieviešanas sagaidāmo ietekmi uz vidi, kā arī izmaiņas pirms un pēc plānošanas dokumenta risinājumu ieviešanas, t.sk. 1) atjaunoto un rekonstruēto pašvaldības autoceļu un ielu posmu garums, 2) centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pieslēgto māsaimniecību skaits, 3) izbūvēto un rekonstruēto centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu garums, 4) dzeramā ūdens kvalitāte, dzeramā ūdens zudumi apgādes tīklos, 5) centralizēti iegūtā ūdens daudzums no urbumiem un novadīto notekūdeņu daudzums (tūkst.m³), 6) centralizētā atkritumu savākšanā iesaistīto māsaimniecību skaits, 7) centralizēti savākto sadzīves atkritumu daudzums (tūkst. m³), 8) derīgo izrakteņu ieguves apjomi gadā (t gadā), 9) tūristu plūsmas rādītāji, 10) realizēto attīstības un investīciju projektu skaits.

Biroja ieteikums būtu minētos monitoringa parametra rādītājus papildināt arī ar indikatoru grupām, kas raksturo sabiedrības iesaistes un līdzdalības līmeni. Vides aspektu uzraudzības un dinamikas (tendenču) vērojumiem būtu ieteicams apkopot un salīdzināt arī datus par šķirotu atkritumu daudzumiem.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Teritorijas plānojuma, Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2019. gada 11. februāra līdz 2019. gada 4. martam. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ievietots informatīvajā izdevumā “*Salas Novada Vēstis*” (2019. gada 12. februāra Nr.112), Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv, Salas novada tīmekļa vietnē www.salasnovads.lv un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv.

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma, Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums skatāms ziņojumā par teritorijas plānojuma 2. redakcijas, attīstības programmas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālo administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi,

institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu.

Saistībā ar Vides pārskatu komentāri un priekšlikumi no sabiedrības sabiedriskās apspriešanas laikā saņemti no Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas un Veselības inspekcijas. Birojs secina, ka Vides pārskatā sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot plānošanas dokumentu.

Izvērtētā dokumentācija:

Salas novada teritorijas plānojums 2018. -2030. gadam un Salas novada attīstības programma 2019.-2025. gadam un to Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta 1. daļas 4. punkts;
2. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" V¹ nodaļa;
3. Likums "*Par zemes dzīlēm*";
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma "*Par piesārņojumu*" II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
9. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr.1290 "*Noteikumi par gaisa kvalitāti*";
10. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr.240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 4. nodaļa, 61. pants;
11. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr.16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*";
12. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*".
13. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 "*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*".
14. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr.118 "*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*".

Biroja viedoklis:

Salas novada teritorijas plānojuma 2018. - 2030. gadam un Salas novada attīstības programmas 2019.-2025. gadam Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Salas novada teritorijas plānojuma 2018. - 2030. gadam un Salas novada attīstības programmas 2019.-2025. gadam, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. *pieci prim* panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

- 1. Salas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030. gadam un Salas novada attīstības programmas 2019.-2025. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi.**

- 2. Lai konstatētu Salas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030. gadam un Salas novada attīstības programmas 2019.-2025. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Salas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2025. gadā un 2029. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

Salas novada pašvaldībai jā sagatavo informatīvais ziņojums par plānošanas dokumentu un paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu atbilstoši Noteikumos Nr.157 VIII nodaļā noteiktajam.

Biroja direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu