

3. PIELIKUMS

LOKĀLPLĀNOJUMA OGRES SALAS CENTRĀLAJAI DAĻAI, OGRĒ, OGRES NOV., 1.0. REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA 1.0. REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME

2025. GADA 7. OKTOBRĪ PLKST. 18:00

OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS CENTRĀLĀS ADMINISTRĀCIJAS ĒKAS, BRĪVĪBAS IELĀ 33, OGRĒ, OGRES NOV.,
MAZAJĀ ZĀLĒ

Sanāksmes vadītājs: **Jevgēnijs Duboks**, Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskais plānotājs

Sanāksmes dalībnieki:

Iveta Pūķe – teritorijas plānotāja, SIA “8.Darbnīca”;

Ilze Podniece – vides inženiere, SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss” (*videokonferences formātā*);

I.A. – sabiedrības pārstāve;

J.K. – sabiedrības pārstāvis.

Darba kārtība:

1. Lokālpārskata 1.0. redakcijas prezentācija (Iveta Pūķe);
2. Vides pārskata 1.0. redakcijas prezentācija (Ilze Podniece);
3. Diskusija.

Sanāksmi protokolē: **Jevgēnijs Duboks**

Sanāksmes atspoguļojums

Jevgēnijs Duboks informē par lokālpārskata un vides pārskata publiskās apspriešanas procedūru, iepazīstina ar darba kārtību.

Iveta Pūķe prezentē lokālpārskata 1.0. redakciju.

Ilze Podniece prezentē vides pārskata 1.0. redakciju.

Debates

J.K. jautā par zemes vienības ar bērzaudzi apbūves procedūru.

Iveta Pūķe atbild, ka jāpiesaista arborists, apbūve maksimāli jāpietuvina ielai, lai saglabātu kokus.

J.K. jautā, vai šajā zemes vienībā varēs izvietot būvi?

Iveta Pūķe atbild, ka apbūve jāpietuvina ielai, arboristam jāizvērtē koki, jānosaka saglabājamie koki.

J.K. jautā, vai pirmais zemes gabals paredzēts publiskajai funkcijai.

Iveta Pūķe informē, ka AS “Augstsprieguma tīkls” atzinumā par lokālpārskatu ir iebildumi pret šķirotu atkritumu izvietojumu zem elektroapgādes tīkla. Laukums jāpārvieta šajā teritorijā.

J.K. jautā, kur atrodas mitrā pļāva?

Iveta Pūķe parāda kartē un informē, ka Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS vēl ir, bet dabā vairs neeksistē.

J.K. jautā, kur atļauts viesu nams.

Iveta Pūķe atbild, ka viesu nams ir atļauts kā papildizmantošanas veids, jāorganizē publiskā apspriešana.

J.K. uzdod jautājumu par atļautajiem izmantošanas veidiem lokālpilnojumam pieguļošajā teritorijā.

Jevgēnijs Duboks atbild, ka noteikta funkcionālā zona *Lauksaimniecības teritorija*.

Jevgēnijs Duboks informē par lokālpilnojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 30. punktā izvirzītajām prasībām koku saglabāšanai.

J.K. jautā, kam jāpiesaista arborists – lokālpilnojuma teritorijas attīstītajam vai zemes vienības jaunajam īpašniekam?

Iveta Pūķe atbild, ka atkarībā, no tā, kā vienosies ar īpašnieku.

J.K. jautā par apgrūtinājumiem.

Iveta Pūķe atbild, ka jāievēro elektroapgādes tīkla aizsargjosla.

I.A. uzdod jautājumu par procedūru pēc lokālpilnojuma publiskās apspriešanas.

Iveta Pūķe un **Jevgēnijs Duboks** informē par procedūru pēc lokālpilnojuma publiskās apspriešanas.

I.A un **J.K.** uzdod jautājumus par lokālpilnojuma īstenošanas kārtību.

Iveta Pūķe un **Jevgēnijs Duboks** sniedz atbildi par lokālpilnojuma īstenošanas kārtību.

Sanāksme slēgta plkst. 18:37.

SANĀKSMES VADĪTĀJS UN PROTOKOLISTS

Jevgēnijs Duboks