

1. PIELIKUMS

ZIŅOJUMS PAR SABIEDRĪBAS PRIEKŠLIKUMIEM UN KOMENTĀRIEM PAR LOKĀLPLĀNOJUMA OGRES SALAS CENTRĀLAJAI DAĻAI, OGRĒ, OGRES NOV., UN VIDES PĀRSKATA 1.0. REDAKCIJU

Nr. p.k.	Institūcija, datums, vēstules Nr.	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Ogres valstspilsētas iedzīvotāju padome reģistrēts pašvaldībā 17.10.2025. ar Nr. 2-4.1/5683	<i>Par lokālpilanojuma "Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g." redakciju 1.0.</i> Ogres valstspilsētas iedzīvotāju padome ir iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodoto lokālpilanojuma "Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g.", (turpmāk - Lokālpilanojums) redakciju. Ogres sala ir iecienīta ogrēniešu pastaigu un brīvā laika, sporta aktivitāšu vieta. Dotā Lokālpilanojuma teritorija ikdienā tiek izmantota, lai nokļūtu arī uz Ogres salu ietverošo Daugavas aizsargdambi, kas arī ir iecienīta vieta pastaigām, skaitļošanai un riteņbraukšanai. Saskaņā ar Lokālpilanojumā piedāvātiem risinājumiem Lauku ielā, kas ved uz Daugavu, nav paredzēta ne ietve gājējiem ne veloceliņš, tādējādi nav risināta mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku kustības drošība, jo apbūvējot Lokālpilanojuma teritoriju būtiski, salīdzinot ar pašreizējo situāciju, pieaugs automašīnu kustība. Vienlaikus jāatzīmē ka velosipēdu satiksme, kā alternatīva automašīnu lietošanai un veselīga dzīves veida uzturēšanai, tiek plaši atzīta, popularizēta un ieviesta gan Eiropā gan citviet pasaulē, savukārt šī Lokālpilanojuma risinājumos tas netiek ņemts vērā. Lai gan Lokālpilanojuma apbūves noteikumos (86.punkts) ir noteikts, ka projektējot ielu izbūvi, jāparedz speciāli pasākumi (arī speciāls aprīkojums) pieejamas vides nodrošināšanai cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, kā arī, pēc nepieciešamības būvprojektā paredzot satiksmes mierināšanas pasākumus, nav skaidrs, kā tas tehniski ir iespējams, ja nevienā no plānotajām ielām gājējiem nav paredzēta ne atsevišķa ietve, ne veloceliņš?	Ņemts vērā.	Lokālpilanojuma redakcija precizējama, paredzot gājēju un velosipēdistu ceļu.

		Uzskatām, ka vismaz Lauku ielā, kur jau tagad ir intensīvākā Ogres iedzīvotāju kustība uz aizsargdambi no Ogres pilsētas centrālās daļas, ir jānodrošina atsevišķa, nodalīta ietve gājējiem un veloceliņš. Iespējams, šāda risinājuma īstenošanai, ir jāpaplašina Lauku ielas platums. Lūdzam veikt attiecīgas izmaiņas Lokālpārvaldības risinājumos, paredzot atdalīta gājēju un velo celiņa izbūvi Lauku ielā.		
2.	Fiziskā persona reģistrēts pašvaldībā 16.10.2025. ar Nr. 2-4.2/3089	Iepazīstoties ar publiskajai apspriešanai nodoto lokālpārvaldības "Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g.", (turpmāk- Lokālpārvaldības) redakciju konstatējami sekojoši trūkumi: 1. Lokālpārvaldības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk- TIAN) tiek izmantots dažādu jēdzienu mikslis, lai apzīmētu zemes vienību - zemes vienība, zemes gabals (TIAN 7.p), zemesgabals (TIAN 28.p). Jāsakārto TIAN teksts atbilstoši MK noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" lietotajiem terminiem! 2. Kā to ir plānots realizēt un kam tas jādara un kāda termiņā, lai izpildītu TIAN 14.punktā noteikto prasību – <i>Ielu apgaismojums jāizbūvē tajās ielās, kur 80 % konkrētai ielai pieguļošajās zemes vienībās funkcionālajā zonā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS7) un Savrupmāju apbūves teritorija (DzS8) ir realizēta apbūve – izbūvēta un nodota ekspluatācijā vismaz viena savrupmāja, dārza māja, vasarnīca vai publiskā būve. Kādi ir apgaismojuma raksturlielumi? Vai Lokālpārvaldības teritorijā jāpielieto īpašs dizains apgaismes ķermeņiem?</i> 3. Kas TIAN minētie ir solārie paneļi? Saules paneļi? Vismaz šādu jēdzienu lieto Klimata un enerģētikas ministrija... 4. TIAN 21.paredz, ka <i>ja alternatīvās elektroenerģijas nodrošināšanai ir paredzēts pielietot solāros paneļus vai citas iekārtas, tās paredz būvniecības ieceres dokumentācijā un iekļauj ēkas kopējā arhitektūrā.</i> Kas būtu jādara ar ēku, ja īpašnieks vēlas izvietot mazjaudas vēja elektrostaciju? Tā jābūvē kā tornis?	<i>Nemts vērā.</i>	Lokālpārvaldības Teritorija izmantošanas un apbūves noteikumos tiks veikti attiecīgie precizējumi.

		5. TIAN 23. punktā - kādas ir pazīmes (izmēri, diametri, garumi?) <i>liela auguma koku un krūmu stādiem</i>, kas jāizmanto teritorijas labiekārtojumam? Pēc kā vadoties Būvvalde to varēs noteikt, vai plānotie apstādījumi atbilst Lokālpilānojuma TIAN prasībām? 6. TIAN 24.punktā lietots termins “Priekšpagalms” bet tas nav atšifrēts TIAN, kas un cik liela teritorija tā ir? Iespējams, ka priekšpagalma prasības var sasaistīt ar TIAN 22.punktā noteiktajām prasībām palīgēkām? 7. Ar ko TIAN 25. punktā minētā ielu teritorija atšķiras no TIAN 26.punktā minētas Transporta infrastruktūras teritorijā (TR7)? Vispār jau ne TIAN ne Lokālpilānojuma grafiskajā daļā nav izdalītas ielu teritorijas... 8. TIAN 30.punktā noteikts, <i>ka ap saglabājamiem kokiem veidojami divpakāpju vai trīspakāpju stādījumi no bagātīgi ziedošiem koku vai krūmu sugām. Konkrēto stādījumu plānojumu un sortimentu nosaka būvprojekta izstrādes ietvaros</i>. Ap saglabājamiem kokiem veido vēl jaunu koku stādījumus? 30.5. apakšpunkts nosaka, <i>ka aizliegts paaugstināt zemes līmeni ne vairāk kā 10 cm koka sakņu tuvumā</i>. Pazemināt drīkst bez ierobežojumiem? 9. TIAN 33. paredz, <i>ka dzīvojamo ēku būvniecības dokumentācijas izstrādes ietvaros noteikt visu notekūdeņu (nokrišņu novadīšanai no segtajām platībām, attīrīto notekūdeņu u.c.) savākšanas un akumulācijas būvju tehniskos parametrus, veicot prognozētā ūdeņu apjoma aprēķinu (tai skaitā infiltrācijas kapacitātes aprēķins); nepieciešamības gadījumā izveidojama lietussūdeņu savākšanas, uzkrāšanas un lēnas infiltrācijas sistēma</i>. Lokālpilānojuma izstrādes ietvaros nav veikta teritorijas ģeoloģiskā izpēte, Ogres salas teritorijā zem augsnes virskārtas ir dolomīta slāņi, līdz ar to, kamēr nav zināma Lokālpilānojuma teritorijas ģeoloģiskā uzbūve nav skaidrs, kā un vai šādas prasības vispār ir iespējams realizēt dabā un kā tas var ietekmēt gan Lokālpilānojuma teritorijas, gan pieguļošo teritoriju funkcionēšanu. 10. TIAN 86.p noteikts, <i>ka projektējot ielu izbūvi, jāparedz speciāli pasākumi (arī speciāls aprīkojums) pieejamas vides nodrošināšanai cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, kā arī, pēc nepieciešamības būvprojektā paredzot satiksmes mīerināšanas pasākumus</i>. Šī izskatās pēc deklaratīvas frāzes, turklāt kā tas tehniski ir		
--	--	--	--	--

		iespējams, ja nevienā no plānotajām ielām gājējiem nav paredzēts atsevišķa ietve? Uzskatu, ka vismaz Lauku ielā, kur ir intensīvākā Ogres iedzīvotāju kustība uz un no Ogres salas dambja uz pilsētas centrālo daļu, ir jānodrošina atsevišķa, nodalīta ietve gājējiem un veloseliņš. Iespējams, ka ir jāpaplašina ielas platums, lai to nodrošinātu. Tas sasaucas arī ar VSIA “Latvijas valsts ceļi” Rīgas reģionāls nodaļas izdotajiem nosacījumiem Lokāplānojuma izstrādei (skat. nosacījumu 5.punktu)! Lokāplānojuma Paskaidrojuma rakstā minēts, ka <i>atbilstoši Latvijas Valsts standarta LVS “Ceļu projektēšanas noteikumi. Normālprofili” rekomendācijām transporta plūsmas vizuālā skaitīšana tika veikta 2023. gada 14. septembrī vakara maksimumstundās - darba dienas vakarā no plkst. 15:00 līdz plkst.19:00 atsevišķi izdalot mazāk aizsargātākos ceļu satiksmes dalībniekus - gājējus un velosipēdistus.</i> Skaidrs, ka šajā laikā gājēji un velosipēdisti, kas izmanto Ogres salu un tas dambi šeit vairumā nepārvietojas, jo tas ir rekreācijas maršruts, tāpēc arī gājēju plūsma uzrādās neadekvāti maza. Vienlaiksu Lauku iela ir tā, kas visīstākajā trajektorijā savieno salu ar Ogres pilsētas centrālo daļu, lūdz ar to prognozējams, ka šo ielu izmantos arī bērni, kas no Salā Loka plānojuma realizācijas rezultātā izveidotās apbūves dosies uz izglītības iestādēm- vai un kā šis aspekts ir ņemts vērā? 11. TIAN 1.pielikumā nav skaidrs par kādu transportlīdzekļu stāvvietu nodrošinājumu ir runa? Viegļās automašīnas, smagās automašīnas, velosipēdi, laivas? Vai velonovietnes pie publiskām ēkām nevajag paredzēt? 12. Kā var aprēķināt stāvvietu skaitu pēc TIAN 1.pielikumā minētā kritērija kempingiem- 4 viesi? Ja atbrauc 4 cilvēki, katrs ar savu automašīnu tad uz 4 automašīnām būs 1 stāvvietā? Kur stāvēs pārejās automašīnas? Uz ielām? 13. No Lokāplānojuma kartes “Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi nav nolasāms, kur izvietojas TIN 15 teritorija, kas paredzēta centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas nodrošinājumam”. 14. TIAN jāparedz nosacījums, ka dzīvojamā un publiskā apbūve ir iespējama tikai pieslēdzoties centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. TIAN 94. punktā	
--	--	--	--

		izvirzītie TIN15 nosacījumi paredz tikai šo sistēmu ierīkošanu nevis objektu pieslēgšanos tām un izmantošanu. 15. TIAN 6. sadaļā “klibo” gramatika. Turklāt 96.punkta nosacījumi šķiet ir pretrunā ar 97.4. apakšpunktu. Ja neizbūvē atkritumu savākšanas punktu nevar atdalīt zemes vienības un ierakstīt tās Zemesgrāmatā, bet tā nav prioritāte, saskaņā ar 96.punktu. No šīs nodaļas arī netop skaidrs, kā tad tiek realizētas TIAN 14.punktā noteiktās prasības?		
--	--	---	--	--

Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas
Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskais plānotājs

Jevgēnijs Duboks