

Ogres salas centrālās daļas lokālplānojuma

(Salas ielā 5A, kadastra Nr. 7401 001 0437)

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma

Vides pārskata projekts

Pasūtītājs: SIA "EJ Trans"

Izstrādātājs: SIA "Vides un Ģeoloģijas
Serviss"

Rīga
2025

SATURS

LIETOTIE SAĪSINĀJUMI	3
IEVADS	4
1. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES MĒRĶIS, ĪSS SATURA IZKLĀSTS, SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM ...	5
1.1. Lokālplānojuma izstrādes galvenie mērķi un uzdevumi	5
1.2. Lokālplānojuma satura īss izklāsts.....	6
1.3. Lokālplānojuma saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un vides aizsardzības mērķiem.....	7
Starptautiskie un nacionālie plānošanas dokumenti un normatīvie akti	7
Lokālplānojuma saistība ar Ogres novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem	8
2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS, SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA UN REZULTĀTI.....	10
2.1. Vides pārskata sagatavošanas procedūra	10
2.2. Institūciju un sabiedrības līdzdalība	10
3. ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA APRAKSTS UN IESPĒJAMĀ ATTĪSTĪBA, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS....	12
3.1 Gaisa kvalitāte	12
3.2 Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības.....	14
3.3 Ūdens kvalitāte un plūdu risks	16
3.4 Piesārņotās teritorijas	17
3.5 Troksnis	18
3.6 Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte	18
3.7 Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums	19
3.8 Ietekme uz klimata pārmaiņām	19
4. AR LOKĀLPLĀNOJUMA ĪSTENOŠANU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI.....	20
4.1. Gaisa kvalitāte	20
4.2. Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības.....	20
4.3. Ūdens kvalitāte un plūdu risks	23
4.4. Piesārņotās teritorijas	23
4.5. Troksnis	23
4.6. Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte.....	24
4.7. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums	24
4.8. Ietekme uz klimata pārmaiņām	24
5. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN TĀ IESPĒJAMO ALTERNATĪVU ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS.....	26
6. RISINĀJUMI, LAI NOVĒRSTU VAI SAMAZINĀTU PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN TĀ IESPĒJAMO ALTERNATĪVU ĪSTENOŠANAS BŪTISKO IETEKMI UZ VIDI	28
7. ĪSS IESPĒJAMO ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS UN BŪTISKĀKĀS SIVN IZSTRĀDES PROBLĒMAS	30
8. KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI	31
9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS.....	32
10. PAREDZĒTIE PASĀKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI	33
11. KOPSAVILKUMS	35
PIELIKUMS.....	37

LIETOTIE SAĪSINĀJUMI

Birojs – Vides pārraudzības valsts birojs

DzS - Savrupmāju apbūves teritorija

DUS - degvielas uzpildes stacija

GOS - gaistošie organiskie savienojumi

Likums - likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu"

LVĢMC - Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs

MK – Ministru kabinets

SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

SM – stratēģiskais mērķis

TIAN - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

TR - transporta infrastruktūras teritorija

VTP – vidēja termiņa prioritāte

VVD – Valsts vides dienests

IEVADS

Lokālpārvaldības izstrāde zemes vienībai Salas ielā 5A, Ogrē, Ogres novadā (kadastra apzīmējums 7401 001 0437) veikta saskaņā ar Ogres novada domes 2021. gada 18. marta sēdes lēmumu (prot. Nr. 5, 8.§) *“Par lokālpārvaldības Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres novadā, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024.g., izstrādes uzsākšanu”, “Darba uzdevums lokālpārvaldības Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres novadā, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024.g. izstrādei”.*

Ogres novada pašvaldības dome 2024. gada 28. novembrī pieņēma lēmumu (protokols Nr. 19; 23.) *“Par grozījumiem Ogres novada pašvaldības domes 2021. gada 18. marta lēmumā “Par lokālpārvaldības Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g., izstrādes uzsākšanu”, ar kuru tika izdarīti grozījumi Darba uzdevumā.*

Lokālpārvaldības izstrādes ierosinātājs ir Ogres novada pašvaldība, bet izstrādātājs – SIA “8. Darbnīca”.

Vides pārbaudes valsts birojs (turpmāk – Birojs) 29.06.2021. ar lēmumu Nr. 4-02/63 *“Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”* piemēroja stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpārvaldībai Ogres salas centrālajai daļai, Ogrē, Ogres novadā.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros sagatavots vides pārskats, ko izstrādāja vides konsultāciju uzņēmums SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss”.

Vides pārskats izstrādāts atbilstoši normatīvos noteiktajai vispārējai pieejai, ko Latvijā nosaka likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotie Ministru kabineta noteikumi – MK 23.03.2004. noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”

Vides pārskata projekts sastāv no 11 nodaļām un pielikuma.

Vides pārskata projekts tiks papildināts pēc sabiedriskās apspriešanas.

1. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES MĒRĶIS, ĪSS SATURA IZKLĀSTS, SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

1.1. Lokālplānojuma izstrādes galvenie mērķi un uzdevumi

Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību Salas ielā 5A (kadastra apzīmējums 7401 001 0437), Ogrē, Ogres novadā, kas atrodas Ogres salas centrālajā daļā. Īpašuma teritorijas platība ir 5,81 ha. Šobrīd lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta.

Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana noteikta *Lauksaimniecības teritorija*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju* un *Transporta infrastruktūras teritoriju*, lai veiktu Īpašuma sadalīšanu 29 zemes vienībās savrupmāju apbūves attīstībai un vienu zemes vienību paredzot *Dabas un apstādījumu teritorijas* attīstībai, kur paredzēta labiekārtota publiska ārtelpa.

Atbilstoši ar Darba uzdevumam **Lokālplānojuma izpētes teritoriju** veido 4 zemes vienības Ogrē - Salas ielā 5A (7401 001 0437) Lauku iela (7401 001 0594); Madaru iela (7401 001 0600); Pelašķu iela (7401 001 0604). Lokālplānojuma teritorijā esošais zemesgabals Salas iela 5A ir bez apbūves.

Transporta infrastruktūras izpētes teritoriju ietver 2 zemes vienības un vienas zemes vienības daļu - Salas ielas posms starp Lauku un Madaru ielu (daļa no 7401 001 0395), Lauku ielas posms (74010010594), Madaru iela (74010010600).

Atbilstoši zemes vienības sadalījumam paredzēts, ka Lokālplānojuma izstrādes teritorijā tiks izveidoti 29 savrupmāju apbūvju gabali.

Līdz ar to Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus Ogres salas centrālās daļas ilgtspējīgai izmantošanai savrupmāju apbūves attīstībai.

Ogres novada domes apstiprināto darba uzdevumu lokālplānojuma izstrādei tika noteikti izstrādes

darba uzdevumi:

- 1) Pamatot un izstrādāt grozījumus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām, mainot zemes vienībai Salas ielā 5A, Ogrē, Ogres nov., kadastra apzīmējums 7401 001 0437, funkcionālo zonu no *Lauksaimniecības teritorijas* uz *Savrupmāju apbūves teritorija* un *Transporta infrastruktūras teritorija*;
- 2) Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūvi raksturojošos parametrus, respektējot vietas kontekstu;
- 3) Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošos dabas elementus, saglabājot un integrējot telpiskajā struktūrā ainaviski vai ekoloģiski vērtīgos. Paredzēt ekoloģiski efektīvu un ainaviski augstvērtīgu zaļo telpu sistēmu, t.sk. biokoridorus, zaļos lietus ūdens risinājumus, izstrādāt ielu apstādījumu risinājumus;
- 4) Sniegt inženierkomunikāciju risinājumus;
- 5) Sniegt Lokālplānojuma teritorijas apbūves priekšlikumu, kā arī zemes vienības Salas ielā 5A, Ogrē, parcelācijas priekšlikumu;
- 6) *Transporta izpētes teritorijā* – Lauku ielas posmā zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 74010010574 un 74010010656 – veikt esošās transporta infrastruktūras atbilstību ieceres īstenošanas rezultātā prognozējamajai transporta plūsmai;
- 7) Izstrādāt rekomendācijas transporta, gājēju un velo infrastruktūras attīstībai Lokālplānojuma un transporta izpētes teritorijā, nodrošinot ērtu sasaisti ar esošo pilsētas transporta infrastruktūru, izstrādāt

perspektīvo transporta organizācijas shēmu, gājēju un velosociņu shēmas, ielu šķērsprofilus, integrējot apstādījumu joslas;

- 8) Lokālpārveidojuma teritorijā jaunveidojamām ielām noteikt sarkanās līnijas. Nepieciešamības gadījumā precizēt apgrūtinātās teritorijas, t.sk. sarkanās līnijas Pelašķu ielai, Lauku ielai un Salas ielai, attiecīgi precizējot Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas *Satiksmes infrastruktūras teritorija* robežas;
- 9) Lokālpārveidojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) paredzēt, ka zemes vienības Salas ielā 5A, Ogrē, sadalīšana savrupmāju apbūvei un apbūve ir iespējama tikai pie šādiem nosacījumiem:
 - jaunveidojamās zemes vienības pieslēgtas pie centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem;
 - izbūvētas un nodotas ekspluatācijā Lokālpārveidojuma teritorijā paredzētās ielas;
 - izbūvēts un nodots ekspluatācijā piekļuvi pie Lokālpārveidojuma teritorijas nodrošinošais Lauku ielas posms zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 74010010574 un 74010010656 (transporta satiksmei izmantojamais Ogres vecupes dambis);
 - izveidots sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punkts.
- 10) Nepieciešamības gadījumā izstrādāt Vides pārskatu.
- 11) Grafiskā daļa jāizstrādā mērogā 1:500.
- 12) Lokālpārveidojums sagatavojams atsevišķos sējumos izdrukas formā 3 eksemplāros un elektroniskā veidā (pdf vai word formātā, grafisko daļu – pdf un shp, dwg, vai dgn formātā).

Tāpat Lokālpārveidojuma izstrādei saņemti nosacījumi no šādām institūcijām:

- 1) AS „Sadales tīkls” 03.07.2017., Nr.30AT00-05/TN-51968;
- 2) PA “Ogres komunikācijas” 05.04.2023. Nr.1-10/78, tehniskie noteikumi Nr.5100;
- 3) AS “GASO” 23.04.2021. Nr.28-1-9/1452;
- 4) SIA “Tet” 07.05.2021., Nr.PN-139918;
- 5) VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa, 13.06.2017., Nr.Z-1-9/526;
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests 27.04.2021. Nr. 22/8-1.6.1/727;
- 8) VAS „Latvijas Valsts ceļi” Rīgas reģionālā nodaļa, 24.04.2023., Nr.4.3. /6837;
- 9) Dabas aizsardzības pārvalde 27.04.2023., Nr.4.8./2794.2023-N;
- 10) Valsts vides dienests 20.04.2023., Nr.11.2/AP/4996/2023;

Lokālpārveidojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, un pēc tā apstiprināšanas un spēkā stāšanās tas kļūs par pamatu turpmākai teritorijas attīstībai.

1.2. Lokālpārveidojuma satura īss izklāsts

Atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” Lokālpārveidojums sastāv no trijām savstarpēji saistītām daļām - Paskaidrojuma raksta, Grafiskās daļas un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

- **Paskaidrojuma raksts**, kurā pamato Ogres novada teritorijas plānojuma grozījumu nepieciešamību. Paskaidrojuma rakstā ietverts lokālpārveidojuma izstrādes pamatojums, teritorijas esošās izmantošanas apraksts un lokālpārveidojuma risinājumu apraksts, kā arī atbilstība plānošanas dokumentiem;
- **Grafiskā daļa**, kurā noteikts (grozīts) funkcionālais zonējums,
- **Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi** – noteikts lokālpārveidojuma teritorijas funkcionālais zonējums, nosakot prasības teritorijas izmantošanai (galvenie un papildizmantošanas veidi), kā arī

noteiktas citas prasības, aprobežojumi, ņemot vērā teritorijas īpatnību, specifiku un lokālplānojuma izstrādes uzdevumus.

1.3. Lokālplānojuma saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un vides aizsardzības mērķiem

Vides politikas virsmērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot uz ilgtspējīgu attīstību veiktas darbības, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli¹.

Ogres novada teritorijas plānošanas īstenošanā jāņem vērā starptautiskie, ES un nacionālie tiesību akti, kā arī novada plānošanas dokumenti.

Starptautiskie un nacionālie plānošanas dokumenti un normatīvie akti

Kā Eiropas Savienības līmeņa un starptautiskie vides aizsardzību reglamentējošie dokumenti minami, piemēram:

- ANO Vispārējā konvencija par klimata pārmaiņām un Kioto protokols, kuras mērķis ir normalizēt siltumnīcas gāzu daudzumu atmosfērā, nosakot gan vispārīgus pamatprincipus (konvencija), gan saistošos siltumnīcas gāzu emisiju samazināšanas apjomus (protokols);
- Orhūsas konvencija², kas nosaka ikviena cilvēka tiesības dzīvot viņa veselības stāvoklim un labklājībai atbilstošā vidē;
- Bernes konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu;
- Riodežaneiro konvencija par bioloģisko daudzveidību;
- Amsterdamas pakts, kas nosaka ES pilsētvides attīstības principus, t.sk., zaļā infrastruktūra, pielāgošanās klimata pārmaiņām, ilgtspējīga zemes izmantošana u.tml.

Starptautiskie un ES līmeņa dokumenti tiek atbilstoši pārņemti nacionālajā normatīvo aktu ietvarā un plānošanas dokumentos. Būtiskākie nacionālā līmeņa stratēģiskie plānošanas dokumenti ir:

- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (visiem valsts stratēģiskās plānošanas un attīstības dokumentiem ir jābūt izstrādātiem saskaņā ar stratēģijā noteiktajiem virzieniem un prioritātēm),
- Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.- 2030. gadam, kas nosaka konkrētas rīcības dažādās nozarēs Latvijas ilgtermiņa mērķa – klimatneitralitātes – sasniegšanai;
- Latvijas pielāgošanās plāns klimata pārmaiņām laika posmam līdz 2030. gadam;
- Nacionālais attīstības plāns 2021. - 2027. gadam (īpaši attiecināms uz prioritātiem "Kvalitatīva dzīves vide un teritoriju attīstība");
- Vides politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam.

Lokālplānojums izstrādāts cita starpā saskaņā ar šādiem nacionālā līmeņa normatīvajiem aktiem:

- Likums „Teritorijas attīstības plānošanas likums”;
- MK 30.04.2013. Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

MK 14.10.2014. noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nosaka, ka lokālplānojumu izstrādā, pamatojoties uz vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, teritorijas plānojumu un ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi

¹ Vides politikas pamatnostādņēs noteiktais Latvijas vides politikas virsmērķis

² ANO EEK konvencija par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem

noteiktās prasības.

Lokālpārvaldības saistība ar Ogres novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem

Būtiskākie attiecināmie Ogres novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti ir Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.- 2034. gadam, Ogres novada attīstības programma 2022.-2027. gadam un Ogres novada teritorijas plānojums 2012.- 2024. gadam.

Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.- 2034. gadam

Sniedzot viedokli un darba uzdevumu vairākas institūcijas lūdza komentēt lokālpārvaldības risinājumu Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.–2037. gadam t.sk. ņemot vērā tās 3.4.5. nodaļā minēto: *“Saprātīgi un radoši risinājumi nepieciešami Ogres salas attīstībai, kas, būdama praktiski neapbūvēta, zaļa teritorija pilsētas centrā, ir unikāla vērtība”*. Šeit jāvērs uzmanība, ka aktuālā Ogres novada ilgtspējīgās attīstības stratēģija ir Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2034. gadam, kurā līdzvērtīga redakcija attiecībā uz Ogres salu nav atrodamā. Turklāt, Ogres novada pašvaldība atzinusi, ka lokālpārvaldības izstrādes mērķis nav pretrunā Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.-2027. gadam (Ogres novada pašvaldības domes sēdes 18.03.2021. lēmuma protokola izraksts Nr.5; 8). Papildus tam jāņem vērā, ka “Ogres salas attīstības” pieminēšana kā tāda norāda uz implicītu vēlmi mainīt kaut ko tās līdzšinējā apsaimniekošanas veidā.

Lokālpārvaldības risinājumi atbilst Ogres novada Stratēģijai 2022.- 2034. gadam, jo paplašinās kvalitatīvu dzīves vidi un dzīves telpu iedzīvotājiem:

- tā cita starpā paredz nodrošināt kvalitatīvu dzīves telpu ģimenēm;
- mērķi “SM2. Ogres novada demogrāfija iegūst ilgtspējīgu raksturu” cita starpā norādīts, ka iedzīvotāju skaita palielināšanos un stabilizēšanos sekmēs jaunas dzīvojamās telpas izveide;
- mērķi “SM3. Mājsaimniecībām ir ērti pieejami tām nepieciešamie pakalpojumi” paredzētais tiks veicināts, īstenojot Lokālpārvaldības plānošanu;
- telpiskās attīstības vispārējā mērķi norādīts, ka Ogres novadam ir jāveidojas par iekšēji spēcīgu funkcionālo telpu ar ilgtspējīgu tautsaimniecību un augsti kvalitatīvu dzīvesvidi.

Ogres novada attīstības programma 2022.-2027. gadam

Ogres novada pašvaldības attīstības programma 2022.-2027.gadam (turpmāk – Attīstības programma 2022.-2027.) ir vidējā termiņa plānošanas dokuments, kura uzdevums cita starpā ir apzināt un novērtēt Ogres novada pašvaldības rīcībā esošos resursus (dabas resursi, infrastruktūra, cilvēkresursi), piedāvājot skaidru redzējumu un risinājumus to efektīvākai izmantošanai.

Attīstības programmā 2022.-2027. ir ietverta stratēģiskā daļa, kas nosaka vidēja termiņa attīstības prioritātes, kas ir atbilstošas lokālpārvaldībai, t.sk.,

- VTP-1 efektīvas vides pārvaldība, kas tiek īstenota kā rīcības virziens “Videi draudzīgas infrastruktūras attīstīšana”, piemēram, lokālpārvaldības risinājums paredz gar jaunbūvējamām ielām ierīkot arī velosliņus;
- VTP-2 Pakalpojumu pieejamība un augstvērtīga dzīvesvide, lokālpārvaldības teritorijā iespējams centralizēts inženierkomunikāciju nodrošinājums, iedzīvotājiem būtu pieejami visi nepieciešamie pakalpojumi un ērtības tuvu mājām, samazinot ikdienas ceļa ilgumu.

Ogres novada teritorijas plānojums 2012.- 2024. gadam

Ogres novada teritorijas plānojums 2012. – 2024. gadam nosaka Ogres novada teritorijas plānošanas un apbūves noteikumus, t. sk. funkcionālo zonējumu, apbūves parametrus u.c. prasības.

Lokālpārvaldības plānojums ir Teritorijas plānojuma grozījumi.

Lokālpārvaldības teritorija saskaņā ar Ogres novada teritorijas plānojumu neietilpst kā teritorija ar īpašiem noteikumiem.

Atbilstoši teritorijas plānojumam Salas iela Ogres pilsētā ir C kategorijas iela - iela apdzīvotā vietā, kas paredzēta

gan apdzīvoto vietu un to daļu savienošanai, gan piekļūšanai atsevišķiem objektiem (valsts vietējas nozīmes ceļš, pašvaldības lauku ceļš, pilsētas rajona nozīmes maģistrālā iela, ciema galvenā iela).

No Lokālplānojuma izstrādes teritorijas rietumu un austrumu virzienos atrodas teritorijas ar funkcionālo zonu – Lauksaimniecības teritorija (L). Ogres novada Teritorijas plānojuma TIAN 277. punktā noteikts: *“Apbūves noteikumos lauksaimniecības teritorija (L) nozīmē teritoriju, kur zemes, ēkas un būves vai tās daļas izmantošanas veids ir saistīts ar lauksaimnieciskās produkcijas audzēšanu, apstrādi un uzglabāšanu un ietver arī lauku apdzīvojumu, kā arī mazdārziņu teritorijas, un citu, šajos noteikumos noteikto, atļauto izmantošanu”*, savukārt, TIAN 227.10. punktā noteikts: *“Ogres pilsētas teritorijā esošajās lauksaimniecības zemes atļautā izmantošana var būt tikai lauksaimnieciska izmantošana, kā arī sporta būve, kempings vai motelis, bet nav atļauta jebkādu fermu, ražošanas uzņēmumu, noliktavu, tehniskās apkopes darbnīcu un degvielas uzpildes staciju būvniecība.”* Ņemot vērā TIAN 227. 10. punktā noteiktos ierobežojumus, nav paredzams, ka piegulošās Lauksaimniecības teritorijas (L) un to iespējamā attīstība ietekmēs vides stāvokli Lokālplānojuma izstrādes teritorijā.

2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS, SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA UN REZULTĀTI

2.1. Vides pārskata sagatavošanas procedūra

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) tiek veikts, lai uzlabotu plānošanas dokumentu kvalitāti, jau laicīgi izvērtējot šo dokumentu iespējamo ietekmi uz vidi, tādējādi mazinot vai novēršot to īstenošanas negatīvās ietekmes. Jāizvērtē, kādas būtiskas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē var rasties plānošanas dokumentu īstenošanas rezultātā, un kā tas ietekmēs dažādus vides aspektus. SIVN jāizstrādā plānošanas dokumentu sagatavošanas posmā, tā nepieciešamību un procesu nosaka starptautiskā un nacionālā likumdošana.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra veikta Ogres salas centrālās daļas lokālpārskatam, saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un 23.03.2004. MK noteikumiem Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, pamatojoties uz Biroja 29.06.2021. pieņemto lēmumu Nr. 4-02/63 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

SIVN procedūras ietvaros tiek sagatavots Vides pārskats, iekļaujot informāciju par plānošanas dokumentu, tā mērķiem, saistību ar citiem plānošanas dokumentiem, aprakstot vides pārskata sagatavošanas procedūru, galveno pielietoto pamatprincipu un metožu aprakstu, analizējot vides stāvokli konkrētajā teritorijā (“nulles” alternatīva), kā arī būtiskāko ietekmju uz vidi vērtējums, visbeidzot sniedzot īsas vadlīnijas ietekmju uz vidi monitoringam, ko veic, lai konstatētu, kādas ir ar plānošanas dokumenta realizāciju saistītās vides ietekmes, t.sk. arī neparedzētās ietekmes un vai plānošanas dokumentā nav jāveic grozījumi.

Vides pārskata projekts sagatavots, izvērtējot lokālpārskata 1.redakciju, tajā noteiktos risinājumus, to pamatojumus, kā arī ņemot vērā attiecināmo normatīvo aktu prasības.

Lokālpārskata 1.redakcija un Vides pārskata projekts tika izstrādāti paralēli, tādējādi nodrošinot kopēju dokumentu publiskās apspriešanas pasākumus, nosakot vienu publiskās apspriešanas laiku un publiskās apspriešanas sanāksmi.

Vides pārskata izstrādē izmantoti dažādi informācijas avoti – publiski pieejamas datu bāzes, Ogres novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti, institūciju sniegtie nosacījumi un informācija u.c. informācijas avoti.

Vērtēti tādi vides aspekti kā:

- gaisa kvalitāte (vērtēts, vai izvēlētais attīstības risinājums nodrošinās maksimāli zemas emisijas gaisā, vai nav paredzams normatīvajos aktos norādīto robežlielumu pārsniegums),
- bioloģiskā daudzveidība (vērtēts, vai veicināta zaļās infrastruktūras un zaļo zonu attīstīšana),
- potenciāli piesārņotas vietas (vērtēts, vai plānotais neradīs jaunas potenciāli piesārņotas vietas, vai tiek uzlabots vides stāvoklis esošās),
- ūdens kvalitāte (vērtēts, vai risinājumi neradīs būtisku piesārņojumu ūdenī un nepasliktinās ūdensobjektu kvalitāti),
- plūdu risks (vērtēts, vai nepieciešama pretplūdu aizsardzība),
- iedzīvotāju veselība un dzīves apstākļi (vērtēts, vai uzlabosies dzīves apstākļi, vai veicināts aktīvs dzīvesveids),
- troksnis (vērtēts, vai nav paredzami trokšņa pārsniegumi vidē),
- ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums (vērtēts, vai plānoti ielu apstādījumi, kādi),
- klimata pārmaiņas (vērtēts, vai risinājumi ir klimatam draudzīgi, t.i., vai īstenota oglekļa mazietilpīga attīstība, kā arī, vai risinājumi ir atbilstoši pielāgošanās klimata pārmaiņām).

2.2. Institūciju un sabiedrības līdzdalība

Institūciju, organizāciju un sabiedrības viedoklis tiek ņemts vērā, organizējot lokālpārskata un vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, kas ietver arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Kad sabiedriskā apspriešana būs beigusies, Vides pārskats tiks papildināts ar informāciju par sabiedriskās apspriešanas procesu un rezultātiem.

Par vides pārskatā iekļaujamo informāciju veiktas konsultācijas ar Biroju (06.12.2023 vēstule Nr. 4-01/1476/2023)

un VVD (19.12.2023. vēstule Nr.11.2/AP/13441/2023).

3. ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA APRAKSTS UN IESPĒJAMĀ ATTĪSTĪBA, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

Šajā nodaļā sniegts esošā vides stāvokļa apraksts, analizējot datus par būtiskākajiem vides aspektiem. Norādīto situācijas aprakstu var uzskatīt par „nulles” alternatīvu, t.i., stāvokli, kāds saglabāsies, ja Lokālpārvaldības netiek īstenots un teritorijas attīstība turpinās atbilstoši pašreiz noteiktajam teritorijas plānojumā.

3.1 Gaisa kvalitāte

Lokālpārvaldības teritorijā neatrodas objekti, kas varētu ietekmēt gaisa kvalitāti apkārtnē. Lokālpārvaldības teritorijas tuvumā neatrodas neviena gaisa kvalitātes novērojamā stacija.

Kopumā Ogres pilsētā gaisa kvalitātes izmaiņas nosaka pēc darba kārtībā esošu transportlīdzekļu skaita, kā arī cietā kurināmā sadedzināšanas iekārtām³.

Attiecībā uz transporta satiksmi kopumā Ogres novada teritorijā raksturīgs tehniskā kārtībā esošu transportlīdzekļu skaita palielinājums un satiksmes intensitātes pieaugums⁴. Vienlaikus tiek īstenoti dažādi pasākumi transporta radīto potenciālo ietekmju uz vidi mazināšanai, piemēram, uzsākta elektrotransporta nepieciešamās infrastruktūras izveide, pieaug velosipēdu kopgarums⁵.

Attiecībā uz cietā kurināmā patēriņu 2017. gadā ievērojami pieauga tā patēriņš Ogres pilsētā, jo Ogrē (Rietumu ielā 1, objekts atrodas salīdzinoši tālu no lokālpārvaldības teritorijas) tika atklāta jauna 14 MW šķeldas sadedzināšanas iekārta. Šķelda ir atjaunojamais energoresurss (tātad, sadedzināšanas procesā radušās siltumnīcefekta gāzes tiek kompensētas, koksnes augšanas procesā), tomēr tā dedzināšanā vidē nonāk cietās daļiņas, kas nelabvēlīgi ietekmē gaisa kvalitāti.

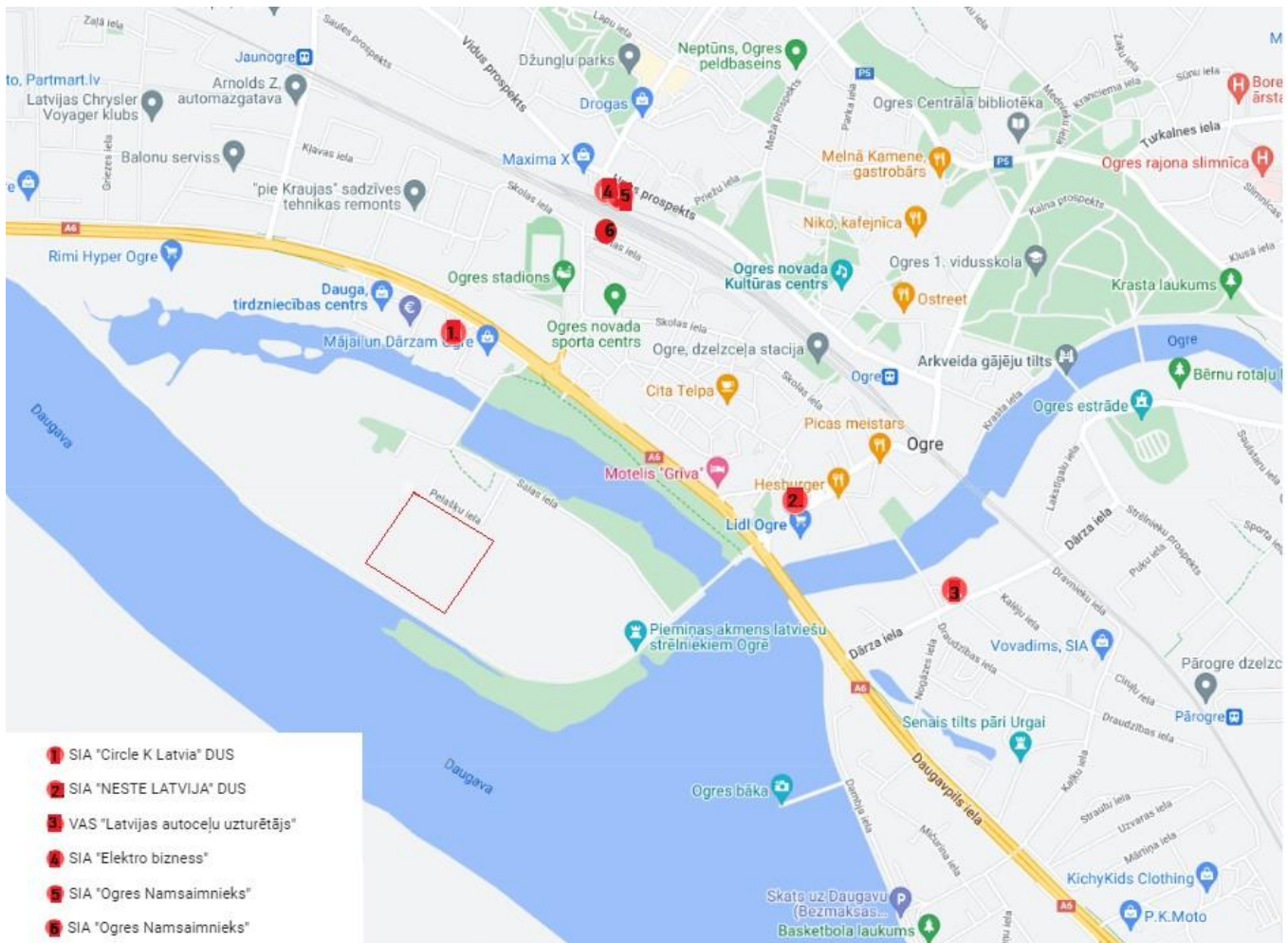
Stacionāriem objektiem, kuru darbība var atstāt būtisku ietekmi uz vidi, VVD izsniedz “A” un “B” kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas. Līdz ar to atbilstoši šīm izsniegtajām atļaujām indicējami iespējamie gaisa kvalitātes ietekmes avoti tuvākajā apkārtnē (ne tālāk kā viena kilometra rādiusā ap lokālpārvaldības teritoriju), kas saņēmuši šīs piesārņojošas darbības atļaujas. Saskaņā ar VVD izsniegto Atļauju reģistru⁶ minētajā rādiusā ap Lokālpārvaldības teritoriju ir 6 objekti, kam spēkā esoša “B” kategorijas piesārņojošas darbības atļauja, no kurām divas ir degvielas uzpildes stacijas (turpmāk – DUS), kas atrodas uz Rīgas ielas, un divi objekti – sadedzināšanas iekārtas.

³ Plānošanas dokumenta Ogres novada teritorijas plānojums 2012.-2024.g. monitoringa ziņojums <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/1008/download>

⁴ Plānošanas dokumenta Ogres novada teritorijas plānojums 2012.-2024.g. monitoringa ziņojums <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/1008/download>

⁵ Plānošanas dokumenta Ogres novada teritorijas plānojums 2012.-2024.g. monitoringa ziņojums <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/1008/download>

⁶ VVD reģistrs par izsniegtajām piesārņojošas darbības A un B kategorijas atļaujām. Pieejams tiešsaistē: <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/>



Attēls Nr. 1 Tuvākie objekti, kam izsniegta "B" kategorijas piesārņojošas darbības atļauja

- SIA "NESTE LATVIJA" (reģ.Nr. 40003132723) DUS adresē Rīgas iela 11a, Ogre, izsniegta VVD atļauja⁷ benzīna, dīzeļdegvielas automātiskajai uzpildes stacijai, kā arī vēstiklu mazgāšanas līdzekļa tirdzniecībai un uzpildei objektā. DUS galvenais gaisa piesārņojuma avots benzīna un dīzeļdegvielas rezervuāru un pildņu laukums. Raksturīgās emisijas gaisā atbilstoši emisiju limitu projektam ir gaistošie organiskie savienojumi (turpmāk – GOS), t.sk., benzoli, toluols un heksāni.
- SIA "Circle K Latvia" (reģ.Nr. 40003064094) DUS adresē Rīgas iela 19, Ogre, izsniegta VVD atļauja⁸ izsniegta benzīna, dīzeļdegvielas un sašķidrinātās autogāzes tirdzniecībai un uzpildei objektā, kā arī vienam automazgātavas boksam. DUS galvenie gaisa piesārņojuma avoti ir benzīna un dīzeļdegvielas rezervuāru elpošanas vārsti un automašīnu pildīšanas vietas – laukumveida avots, kā arī sašķidrinātās oglekļa dioksīda gāzes uzpildes un uzglabāšanas laukums. Raksturīgās emisijas gaisā atbilstoši emisiju limitu projektam ir GOS.
- SIA "Elektro bizness" (reģ.Nr.40003614811) objektam Upes prospektā 21, Ogrē izsniegta atļauja⁹ koģenerācijas iekārtām (elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošana), kā kurināmo izmantojot dabasgāzi un sašķidrinātu naftas gāzi.
- SIA "Ogres Namsaimnieks" (reģ.Nr.40103941081) objektam adresē Upes prospekts 19, Ogre izsniegta atļauja¹⁰ katlumājai ar kopējo nominālo siltuma jaudu 34,5 MW kā kurināmo izmantojot dabasgāzi. Raksturīgās emisijas no dabasgāzes sadedzināšanas – piesārņojošas vielas - oglekļa oksīds un slāpekļa dioksīds, kā arī siltumnīcefekta gāze - oglekļa dioksīds.

⁷ VVD atļauja Nr.RI10IB0073 (ar grozījumiem Nr.RI20VL0247)

⁸ VVD atļauja Nr. RI11IB0136 (ar grozījumiem Lēmums 83i, 12.06.2012., RI15VL0347 un Nr.RI20VL0247)

⁹ VVD B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Nr. RI13IB0081 (pārskatīta 25.04.2023.)

¹⁰ VVD atļauja Nr.RI10IB0136 (pārskatīta 27.09.2018.)

- SIA "Ogres Namsaimnieks" (reģ.Nr.40103941081) objektam adresē Skolas ielā 20, Ogrē izsniegta atļauja¹¹ sadedzināšanas iekārtām ar kopējo ievadīto siltuma jaudu 10 MW, kur kā kurināmo izmantos dabasgāzi. Raksturīgās emisijas no dabasgāzes sadedzināšanas – piesārņojošas vielas - oglekļa oksīds un slāpekļa dioksīds, kā arī siltumnīcefekta gāze - oglekļa dioksīds;
- VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs" (reģ.Nr.40003356530) objektam adresē Dārza iela 25, Ogre, izsniegta atļauja¹² bitumena emulsijas uzglabāšanai, mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcai, degvielas uzpildes punktam (dīzeļdegvielas uzpildei) un automazgāšanas notekūdeņu attīrīšanai un novadīšanai vidē.

Degvielas uzpildes stacijas ekspluatācijas un bitumena emulsijas uzglabāšanas tiek emitēti gaistošie organiskie savienojumi, bet no beramkravu uzglabāšanas - cietās izkildētās daļiņas.

Minēto objektu darbības rezultātā gaisā emitēto piesārņojošo vielu maksimāli pieļaujamās summārās koncentrācijas nepārsniedz MK 03.11.2009. noteikumos Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktos gaisa kvalitātes robežlielumus.

3.2 Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības

Lokālpārvaldes izpētes teritorijas tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas vai NATURA 2000 teritorijas. Tuvākā NATURA 2000 teritorija ir Ogres Zilie kalni, kas atrodas 1,3 km attālumā. Ogres Zilo kalnu dabas parks tika izveidots, lai saglabātu teritorijas augsto bioloģisko vērtību. Dabas parka kopplatība ir 312 ha, no kuriem 266 ha atrodas SIA "Rīgas meži" Daugavas mežniecības apsaimniekotajās mežu platībās. Ogres Zilo kalnu dabas parkā sastopami daudzi aizsargājami augi. Tie aug uz saglabājama un nozīmīga ģeomorfoloģiska veidojuma – Ogres osu grēdas, kas stiepjas no Ikšķiles līdz Ogrē.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto informāciju¹³, kā arī saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS informāciju, Lokālpārvaldes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi.

Pati Lokālpārvaldes teritorija vērtējama kā antropogēni ietekmēta, jo jau 2016. gada eksperta slēdzienā (eksperta anketa Nr. 16AP116_34_1) eksperts min, ka izpētes teritorijā tiek organizēti publiski pasākumi, līdz ar to vairākas reizes gadā notiek zālāja apsaimniekošana, ar zāles smalcināšanu un atstāšanu, kas zālāja daudzveidību nav sekmējusi un ietekmējusi tikai negatīvi.

Ir pieejama norāde, ka Lokālpārvaldes teritorijā ir iespējama griezes *Crex crex* dzīvotne (2015. gada novērojums). Viena laikus, ņemot vērā iepriekš minēto attiecībā uz biežo zālāja apsaimniekošanu, jo izpētes teritorijā notikuši publiski pasākumi, DAP 27.04.2023. vēstules Nr.4.8./2794/2023-N (3) punktā secina, ka teritorija vairs nav uzskatāma par atbilstošu griezes dzīvotnei.

Piemēram, *Google Maps* pakalpojuma redzamajā satelītattēlā (uzņēmuma datums - 2021. gada 2. februāris) novērojams, ka lokālpārvaldes teritorijā izveidoti mototrasei līdzīgi iespaidumi augsnes virskārtā (skatīt attēlu Nr. 2). Līdz ar to secināms, ka Lokālpārvaldes teritorija jau šobrīd (nulle alternatīvā) ir būtiski antropogēni ietekmēta.

¹¹ VVD izsniegta B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Nr.RI11IB0095

¹² VVD izsniegta B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Nr.RI14IB0031

¹³ Dabas aizsardzības pārvalde 27.04.2023., vēstule Nr.4.8./2794.2023-N



Attēls Nr. 2 Ekrānšāviņš no Google Earth pakalpojuma nodrošinātā satelītattēla (situācija 27.02.2021.)

Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” publiski pieejamo informāciju (iegūts 19.01.2024.) Lokālpilnojuma izpētes teritorijas robežās atrodas īpaši aizsargājams biotops – 6510* *Mēreni mitras pļavas*, kas gan neatrodas Lokālpilnojuma teritorijā.

Lokālpilnojuma izpētes teritorijai piekļaujas arī biotops 7160* *Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi*, kas gan nav iekļauts Lokālpilnojuma izpētes teritorijā. Pelašķu iela (kad. apzīm. 74010010437) atrodas Lokālpilnojuma teritorijā, kā arī teorētiski daļēji atrodas biotopa *Mēreni mitras pļavas* (ES klasif. kods 6510) teritorijā atbilstoši OZOLS datiem, vienlaikus jāņem vērā, ka faktiski šis biotops tur vairs neatrodas, jo šis ielas posms jau ir izbūvēts, papildu darbi tur nav plānoti. Šis ceļš (Pelašķu iela) varētu kalpot kā robežšķirtne biotopā, kas potenciāli mazinātu iespējamu apbūves ietekmi uz biotopu lokālpilnojuma teritorijā. Turklāt jāņem vērā, ka minētais biotops atrodas tuvāk vecupes krastam, nekā lokālpilnojuma teritorija.

Pēc Latvijas ģeoloģiskās kartes M 1:200 000 datiem, Ogres salas augšējo nogulumu slāni veido aluviālie jeb upju nogulumi, kas ir smilšaini (smilts, grants, oļi) nogulumi ar labu filtrācijas koeficientu, izveidojušies upes tecējuma izmaiņu rezultātā, gruntsūdens līmeņi ir hidrauliski saistīti ar Daugavas ūdens līmeni un tā svārstībām, kas tieši ietekmē gruntsūdens līmeni visā salā, arī lokālpilnojuma teritorijā. Līdz ar to nav paredzams, ka biotopa hidroģeoloģisko režīmu ietekmēs paredzētā darbība lokālpilnojuma teritorijā, īpaši ņemot vērā, ka ūdensapgādei paredzēts izveidot centralizēto ūdensapgādes tīklu, nevis iegūt ūdeni no augšējiem gruntsūdens slāņiem, ierīkojot individuālu ūdensapgādes risinājumus, piemēram, spices. Tā kā centralizētās ūdensapgādes ierīkošana lokālpilnojumā jau paredzēta, papildus pasākumi biotopa *Mēreni mitras pļavas* (ES klasif. kods 6510) saglabāšanai nav nepieciešami.

Tāpat Lokālpilnojuma izpētes teritorijā atzīmēti vairāki citu aizsargājamo sugu dzīvotņu punkti teritoriju (skatīt attēlu Nr.3). Jāņem vērā, ka dzīvotnes lielākoties konstatētas gadījuma novērojumos pirms vairākiem gadiem (vecākais – pirms deviņiem gadiem) un biežākais atradnes veids attiecībā uz putniem ir “iespējama ligzdošana”. Jaunākie putnu novērojumi fiksēti 2024. gadā – brūnajai čakstei (*Lanius collurio*) un sevi ļauķim (*Locustella luscinioides*). Vienreizēji novērojumi nepierāda stabilu populāciju, ja nav novērota ligzda, perēšana vai barošana, dzīvotne nav uzskatāma par faktiskas ligzdošanas vietu. Jāņem vērā, ka ligzdošanas iespējamība ir tieši atkarīga no antropogēnās ietekmes konkrētajā teritorijā, kas kopumā konstatēta kā būtiska.



APZĪMĒJUMI

Aizsargājamo sugu dzīvotnes (punkti) lokālplānojuma un lokālplānojuma infrastruktūras izpētes teritorijā

1. Grieze (*Crex crex*), novērojuma datums: 05.07.2015., atradnes veids: iespējama ligzdošana
2. Brūnā čakste (*Lanius collurio*), novērojuma datums: 12.05.2024., atradnes veids: iespējama ligzdošana
3. Tītiņš (*Jynx torquilla*), novērojuma datums: 22.04.2018., atradnes veids: iespējama ligzdošana
4. Baltijas dzegužpīrkstīte (*Dactylorhiza baltica*), novērojuma datums: 30.05.2016.
5. Sevi kauķis (*Locustella luscinioides*), novērojuma datums: 15.05.2021., atradnes veids: iespējama ligzdošana un Somzilīte (*Remiz pendulinus*), novērojuma datums: 25.04.2021.
6. Sevi kauķis (*Locustella luscinioides*), novērojuma datums: 10.04.2024., atradnes veids: iespējama ligzdošana
7. Sevi kauķis (*Locustella luscinioides*), novērojuma datums: 17.04.2018., atradnes veids: iespējama ligzdošana
8. Sevi kauķis (*Locustella luscinioides*), novērojuma datums: 05.05.2017., atradnes veids: iespējama ligzdošana

- Mēreni mitras pļavas, 6510
- Minerālvienā bagāti avoti un avotu purvi, 7160
- Lokālplānojuma teritorija
- Infrastrukturā izpētes teritorija

Attēls Nr. 3 Fragments no DAP sistēmas OZOLS¹⁴

Savukārt, īpaši aizsargājams biotops 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* neatrodas ne lokālplānojuma teritorijā, ne lokālplānojuma izpētes teritorijā, ne arī uz Ogres salas, bet atrodas uz ZR no Ogres salas. Līdz ar to, īstenojot lokālplānojumu, nav paredzama vērā ņemama ietekme uz šo biotopu.

Par Lokālplānojuma teritoriju sniegtajā Sugu un biotopu eksperta (Daina Bojāre, sertifikāta Nr.099), atzinumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā nav konstatēti Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamas vaskulāro augu sugas un biotopi.

3.3 Ūdens kvalitāte un plūdu risks

Lokālplānojuma izpētes teritorija atrodas Ogres salā, ko no vienas puses apņem Daugava, bet no otras - vecupe. Daugavas upju baseinu apgabalā atrodas 3 lielās (valsts nozīmes) HES uz Daugavas upes, kas darbojas kaskādē, regulējot ūdens līmeni ūdenskrātuvēs, viena no tām ir Rīgas ūdenskrātuve E048SP.

Daugavas upju baseinu apgabala stipri pārveidotie upju ūdensobjekti pārsvarā saistīti ar meliorāciju (arī polderiem) un HES darbību. Par stipri pārveidotiem ir atzīti 17 upju ūdensobjekti, to starpā arī seši ezeru ūdensobjekti- ūdenskrātuves (jaunajā plānā ka ezeru ūdensobjekti klasificētas visas trīs Daugavas HES kaskādes ūdenskrātuves), viens no kuriem ir Rīgas ūdenskrātuve (E048SP)¹⁵.

Salas dambja būvēšanas rezultātā gan izmainījusies Ogres upes ieteka, kas reizēm rada plūdu problēmas ledus sastāšanās laikā¹⁶.

Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā un plūdu riska pārvaldības plānā 2022. - 2027. gadam upju un ezeru ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes progress noteikts periodam starp otrā cikla un trešā cikla Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāniem. Ūdensobjektam Rīgas ūdenskrātuve E048SP kvalitāte noteikta kā vidēja. Piesārņojums ūdensobjektā E048SP klasificēts kā nebūtisks – atsevišķās vietās lokāls grunts un gruntsūdeņu piesārņojums ar naftas produktiem.

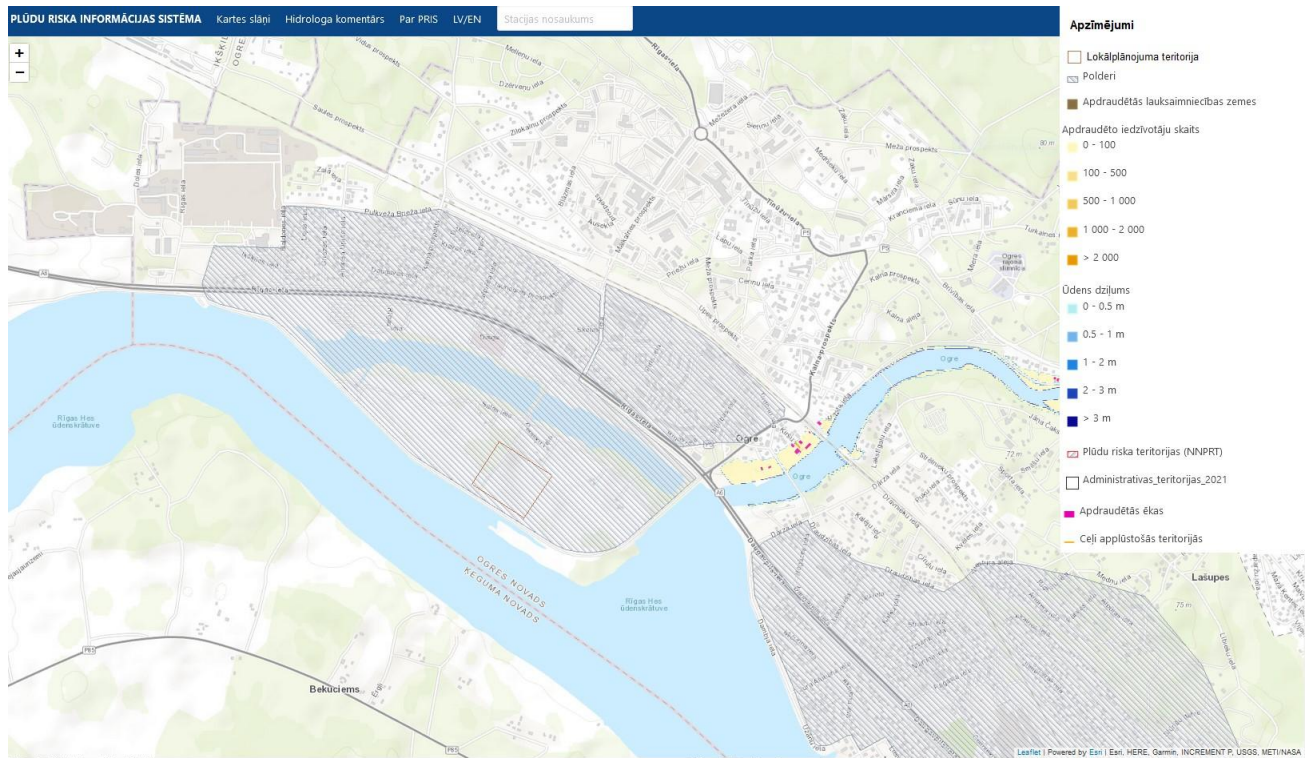
¹⁴ Attēla izstrādē izmantota Dabas datu pārvaldības sistēmas Ozols pieejamā karte, <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīts 25.07.2025.

¹⁵ LVGMC, Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam https://videscentrs.lv/gmc.lv/files/Udens/Udens_apsaimniekosana_plani_2021_2027_update/Daugavas_UBA/Daugavas%20UBA%20plans%202022-2027.pdf

¹⁶ Eņģelis M. Kā Ogrē reiz īstenoja lielus arhitektu sapņus, bet naudas trūkums glāba vēsturisko apbūvi <https://www.lsm.lv/raksts/dzive--stils/pilsetvide/ka-ogre-reiz-istenoja-lielus-arhitektu-sapnus-bet-naudas-trukums-glaba-vesturisko-apbuvi.a393576/>

Lokālpārskats izpētes teritorijā esošo Madaru, Pelašķu un Lauku ielu sarkanajās līnijās atrodas centralizēti ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli. Lokālpārskats teritorijas ziemeļaustrumu stūrī atrodas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu pievads. Madaru, Pelašķu un Lauku ielās atrodas ugunsdzēsības hidranti. Lokālpārskats izpētes teritorijā esošo Pelašķu, Lauku, Madaras un Salas ielu sarkanajās līnijās lietus notekūdeņu savākšanai izbūvēti drenāžas tīkli, lietus notekūdeņi tiek novadīti ziemeļu daļā esošajā Ogres vecupē. Minētie ūdensapgādes tīkli, kanalizācijas tīkls un drenāžas tīkls vēl nav pieņemti ekspluatācijā.

Lokālpārskats teritorija saskaņā ar Plūdu riska informācijas sistēmu neatrodas plūdu riska teritorijā¹⁷, bet atrodas polderu teritorijā.



Attēls Nr. 4 Izgriezums no LVGMC plūdu kartes¹⁸

2021. – 2027. gadā tiek īstenots projekts *Rail Baltica*, kura ietvaros paredzēts izbūvēt ātrgaitas dzelzceļa līniju, kura Latvijas teritorijā šķērsos upes Lielupes, Daugavas un Gaujas upju baseinos. Rail Baltica šķērsos divas HES ūdenskrātuves - Rīgas HES ūdenskrātuvi uz Daugavas (E048SP) un Skuķīšu HES ūdenskrātuvi uz Tūmšupes (D403). Rail Baltica ietekmes uz vidi ziņojumā¹⁹ atzīts, ka ne upju, ne ūdenskrātuvju šķērsojumi nav uzskatāmi par paredzēto darbību ierobežojošiem vai limitējošiem faktoriem, jo katram ir izstrādāts gan no ūdensobjekta raksturparametriem, gan ģeoloģiskās uzbūves, gan dzelzceļa līnijas tehniskajiem parametriem piemērotākais šķērsojuma risinājums, pēc iespējas samazinot negatīvo ietekmi uz vidi.

3.4 Piesārņotās teritorijas

Lokālpārskats teritorija neatrodas Ministru kabineta noteiktajā jutīgajā teritorijā, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, tomēr saskaņā ar MK 22.01.2002. noteikumu Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” 30. punktu visa Latvijas teritorija tiek noteikta par īpaši jutīgu teritoriju, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai, un tās robežas sakrīt ar Latvijas Republikas sauszemes robežām.

VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā²⁰ nav datu par piesārņotām vai potenciāli piesārņotām vietām lokālpārskats teritorijā. Nav informācijas, ka

¹⁷ Plūdu riska informācijas sistēma (lvgmc.lv)

¹⁸ Plūdu riska informācijas sistēma (lvgmc.lv)

¹⁹ https://makonis.edzl.lv/d/da5579a9e4/files/?p=IVN_Zinojums_aktuala_versija_F_310316.pdf

²⁰ [VVIS \(lvgmc.lv\)](https://vvis.lv)

lokālpārskats teritorijā vēsturiski atradušies ražošanas objekti, degvielas uzpildes stacijas vai veikta saimnieciskā darbība, kas varētu ietekmēt grunts un gruntsūdens kvalitāti.

Lokālpārskats teritorijai tuvākās potenciāli piesārņotās vietas ir degvielas-gāzes uzpildes stacijas, kas atrodas uz ZA no lokālpārskats teritorijas:

- 1) potenciāli piesārņotās vietas reģistrācijas Nr.74015/4659, SIA "NESTE LATVIJA" 800 m uz austrumiem);
- 2) potenciāli piesārņotās vietas reģistrācijas Nr.74015/3685, SIA "Žiguļi V" 900 m uz ziemeļaustrumiem).

SIA "NESTE LATVIJA" (reģ.Nr. 40003132723) DUS adresē Rīgas ielā 11a, Ogrē izveidots gruntsūdens monitoringa tīkls, kurā atrodas trīs akas. Operatoram ir vismaz reizi divos gados (iepriekš gruntsūdens monitoringa bija jāveic biežāk, bet pārskatot izsniegto piesārņojošas darbības atļauju un VVD izvērtējot esošos pazemes ūdeņu novērošanas rezultātus, konstatēts, ka gruntsūdens monitoringa rezultāti neuzrāda piesārņojošo vielu koncentrācijas, kas pārsniegtu MK 12.03.2002. noteikumu Nr. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 10. pielikumā noteiktos robežlielumus, līdz ar to samazināts gruntsūdens paraugu ņemšana un analīzes biežums, nosakot naftas ogļūdeņražu koncentrāciju), tāpat reizi gadā jānodrošina attīrīto lietuvu notekūdeņu analīzes, nosakot kopējos ogļūdeņražus un suspendētās vielas.

SIA "Circle K Latvia" (reģ.Nr. 40003064094) DUS adresē Rīgas ielā 19, Ogrē, pirms būvniecības darbu sākuma 2005. gada oktobrī DUS teritorijā veikta inženierģeoloģiskā izpēte, t.sk., ņemti grunts paraugi naftas produktu satura noteikšanai. Konstatēts, ka naftas produktu un smago metālu saturs augsnē un gruntī normatīvus nepārsniedz un esošais stāvoklis raksturojams ar labu dabisko kvalitāti. Gruntsūdens kvalitātes kontrole līdz 2011. gadam tika veikta regulāri divas reizes gadā. Nevienā no monitoringa etapiem piesārņojuma klātbūtne gruntsūdeņos nav konstatēta.

Abiem iepriekš minētajiem DUS objektiem atbilstoši normatīviem²¹ izstrādāti civilās aizsardzības plāni, jo teritorijā tiek uzglabāts atbilstošs daudzums (sasniegts kvalificējošais daudzums) degvielas, kam piemīt fizikālā bīstamība.

Lai novērstu augsnes un gruntsūdeņu piesārņojumu, veicot saimniecisko darbību lokālpārskats teritorijā, jāievēro Ministru kabineta noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem.

3.5 Troksnis

Šobrīd Lokālpārskats teritorijā neatrodas trokšņu avoti, teritorija ir neapbūvēta.

Lokālpārskats izpētes teritorija atrodas ~270 metru attālumā no valsts galvenā autoceļa A6 "Rīga-Daugavpils-Krāslava-Baltkrievijas robeža (Patarnieki)", kas ir potenciāls vides trokšņa avots piegulošajās teritorijās.

Pēc automaģistrāles E22 posma Kranciems – Koknese būvniecības pabeigšanas (nodots ekspluatācijā 2013. gada nogalē) samazinājusies kravas transporta satiksmes intensitāte uz valsts galvenā autoceļa A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) posma Rīga – Lielvārde, ietekmējot trokšņa piesārņojuma līmeni posma tuvumā esošajās apdzīvotajās teritorijās²².

Pēc VAS "Latvijas Valsts ceļi" datiem²³ satiksmes intensitāte šai autoceļa A6 posmā 2023. gada 12. augustā vidēji bija 1002 aut./st., vidējais ātrums: 97.969 km/h, no visām automašīnām 22.16% -smagais transports.²⁴

Dzelzceļa līnija, kas nodrošina saikni arī ar Rīgu, Lielvārdi, Daugavpili un Aizkraukli, atrodas ~500 m uz ZA no lokālpārskats teritorijas. Nav pieejami publiski pieejami brīvpieejas dati par dzelzceļa transporta radīto troksni. Tuvākie B kategorijas piesārņojošas darbības objekti, kuriem izsniegtas VVD piesārņojošas darbības atļaujas ir degvielas uzpildes stacijas un katlumājas. Šo objektu darbībai nav raksturīgas būtiskas trokšņa emisijas.

3.6 Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte

Ogres sala atrodas Daugavas labajā krastā, pretī Ogrē. Ogres salu no Ogres šķēr Ogres vecupe. Tā kā salai pa perimetru gar Daugavu ved asfaltēts gājēju, riteņbraucēju celiņš, Ogres sala ir iecienīta atpūtas un pastaigu vieta. Ogres salā iepriekš ir notikuši sabiedriski pasākumi, iespējams, lielākais no tiem kantrī mūzikas festivāls 2016. gadā.²⁵

²¹ Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts, <https://likumi.lv/ta/id/320469-paaugstinatas-bistamibas-objektu-saraksts>

²² Latvijas Valsts ceļi. Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.-2023. gadam. Plāna kopsavilkums https://lvceli.lv/wp-content/uploads/2020/09/Ricibas-plana-kopsavilkums_new.pdf

²³ <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-kartes/satiksmes-intensitate-karte/>

²⁴ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/1008/download>

²⁵ <https://www.lsm.lv/raksts/dzive--stils/izklaide/ogre-notiks-ulda-ozolina-rikotais-kantri-muzikas-festivals.a190839/>

Ņemot vērā to, ka Ogres novada viens stratēģiskajiem mērķiem ir iedzīvotāju skaita ir stabilizēšanās ar tendenci palielināties, mērķa sasniegšanai loģiski jābūt paredzamai jaunas dzīvojamās telpas izveidi, īpaši tādas, kas piemērota jaunām ģimenēm ar bērniem, jo lokālpārveidojuma teritorijas novietojums nodrošina ērtu un koncentrētu piekļuvi sociālai infrastruktūrai.

Lokālpārveidojuma teritorijā šobrīd nav deklarēti patstāvīgie iedzīvotāji, tā ir neizbūvēta, bet teritorijā deklarēto iedzīvotāju skaits būtu uzskatāms kā indikators monitoringam.

3.7 Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums

Atbilstoši publiski pieejamajai informācijai lokālpārveidojuma teritorijā neatrodas neviens valsts vai vietējas nozīmes kultūras piemineklis vai ainaviski vērtīga teritorija.

Vēsturiski savulaik lielas pārmaiņas pilsētas promenādē bija plānotas saistībā ar Rīgas hidroelektrostacijas (HES) būvniecību²⁶. Tā paredzēja, ka tiks appludināta visa Ogres sala ar visu Ogres upes deltu. Attīstības plānā tika iezīmēta vīzija par jaunu trīstūrveida “bastionu”, kas tiktu pārvērsta par pludmali un atpūtas zonu. Tomēr tā kā HES uzpludinājums nebija tik liels, netika realizēta ideja par Ogres salas likvidāciju un pludmales zonas izveidi.

3.8 Ietekme uz klimata pārmaiņām

Oglekļa mazietilpīgu attīstību galvenokārt nosaka efektivitātes (t.sk., energoefektivitātes risinājumu pielietošana), kā arī atjaunojamo energoresursu lietošana. Klimatam draudzīgi pasākumi ir tādi, kas mazina siltumnīcefekta gāzu emisiju rašanos dažādos procesos, kā arī veicina CO₂ piesaisti, cita starpā fotosintēzes procesā, līdz ar to klimata pārmaiņu kontekstā būtisks ir zemes izmantošanas un zemes izmantošanas maiņas faktors, īpaši kontekstā ar neapbūvētas platības izmaiņām un zaļo zonu saglabāšanu.

²⁶ Engēlis M. Kā Ogrē reiz īstenoja lielus arhitektu sapņus, bet naudas trūkums glāba vēsturisko apbūvi <https://www.lsm.lv/raksts/dzive--stils/pilsetvide/ka-ogre-reiz-istenoja-lielus-arhitektu-sapnus-bet-naudas-trukums-glaba-vesturisko-apbuvi.a393576/>

4. AR LOKĀLPĀRVEIDOJUMA ĪSTENOŠANU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI

Šajā nodaļā analizēta Lokālpārveidojumā ietvertu risinājumu (atbilstošās TIAN nodaļas un grafiskās daļas) īstenošanas ietekme uz vidi.

Ar Lokālpārveidojuma īstenošanu tiks plānotas likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2. pielikuma darbības, jo, ņemot vērā Lokālpārveidojuma risinājumus iekļauto teritoriju, nepieciešams plānot jaunas ielas:

- jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk (likuma 2. pielikuma 5. apakšpunkta darbība);
- atbilstoši darba uzdevumā noteiktajam jāparedz centralizēts ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu nodrošinājums (iespējams atbildīs likuma 2. pielikuma 10. punkta 10. apakšpunkta darbībai: ūdensvada ierīkošana, ja to kopgarums pārsniedz 20 km).

Pirms šo darbību īstenošanas minētajā apjomā, atbilstoši normatīvajiem aktiem nepieciešams sagatavot un VVD iesniegt iesniegumu sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma procesam. Būtiskākās paredzamās ietekmes saistītas ar būvniecības fāzi – troksni un piesārņojošu vielu emisijas no tehnikas. Papildus ceļu būvniecība arī nozīmē transporta intensitātes paaugstināšanos ceļa ekspluatācijas laikā, kaut gan šajā gadījumā nav prognozējama liela satiksmes intensitāte, jo plānotās ielas un ceļi ir pievedceļi un lokācijas dēļ netiks izmantoti caurbraukšanai.

Risinājumi, lai novērstu vai samazinātu Lokālpārveidojuma īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi, apkopotu vides pārskata 6. nodaļā. Tā kā pēc konsultācijām ar lokālpārveidojuma izstrādātājiem vairāki risinājumi tika iestrādāti lokālpārveidojuma projektā, 4. nodaļā esošais izvērtējums jāskata kopskatā ar 6. nodaļā iekļauto risinājumu sarakstu, kā arī ar komentāriem par to ņemšanu vērā.

4.1. Gaisa kvalitāte

Lai arī tuvumā neatrodas neviena gaisa kvalitātes novērojumu stacija, kuras kvantitatīvos mērījumus varētu izmantot izvērtējumā, ir pamatoti uzskatīt, ka esošā gaisa kvalitāte lokālpārveidojuma teritorijā, ir labāka par normatīvajos aktos noteiktajām kvalitātes prasībām (t.i., esošais fona piesārņojuma līmenis nepārsniedz MK 03.11.2009. noteikumos Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktos gaisa kvalitātes robežlielumus), jo tajā šobrīd nenotiek nekāda saimnieciskā darbība un tā ir neapbūvēta, turklāt par to liecina arī publiski pieejamā informācija par esošo, t.sk., fona piesārņojumu gaisā, kas vērtēts piesārņojošas darbības atļauju izsniegšanā.

Lokālpārveidojums paredz vairākus risinājumus, kas potenciāli varētu radīt izmaiņas gaisa kvalitātē, cita starpā lokālos siltumapgādes risinājumus, kas rada emisijas gaisā. Vienlaikus šī ietekme nav paredzama būtiska, jo paskaidrojuma rakstā norādīts kā siltumapgādes risinājumus neizmantot videi nedraudzīgus kurināmā veidus (piem., akmeņogles, šķidro fosilo kurināmo, arī atjaunojamo energoresursu - koksni, kas rada salīdzinoši lielu piesārņojošu vielu emisiju gaisā).

Tā kā tiks izbūvēti papildus ceļi/ielas, lokālpārveidojuma teritorijā pārvietosies motorizētie transportlīdzekļi. Vienlaikus nav paredzams, ka varētu tikt radīta būtiska satiksmes intensitāte, jo lokālpārveidojuma teritoriju paredzēts sadalīt tikai 30 blakus esošās būvlaidēs (DzS).

Paredzams, ka emisijas gaisā var rasties gan teritorijas ierīkošanas laikā, gan arī izmantošanas laikā, kad jau būs īstenotas lokālpārveidojumā paredzētās darbības.

Teritorijas iekārtošanas laikā emisijas radīsies būvdarbu (galvenokārt cietās izklidētās daļiņas) un tehnikas vienību izmantošanas rezultātā (galvenokārt transporta dīzeļdegvielai raksturīgās emisijas). Vairāk par piesārņojošo vielu un siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijām gaisā skatīt 4.8. apakšnodaļu.

4.2. Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības

Lokālpārveidojuma teritorijas funkcionālā zonējuma maiņas uz "Savrupmāju apbūves teritorija" un "Transporta infrastruktūras teritorija" ietekme uz tuvāko dabas parka, "Ogres Zilie kalni", teritoriju vērtējama kā neiespējama.

Lokālpārveidojuma teritorijas plānotajā izmantošanā ir paredzēts, ka šobrīd iezīmētā lauksaimniecības teritorija, tiks attīstīta kā savrupmāju apbūves (DzS) teritorija (~2000 m²) un transporta infrastruktūras (TR) teritorija

(~200 m²) – plānots pagarināt Lauku un Maradru ielas, kā arī izveidot divas perpendikulāras plānotās ielas. Attiecībā uz Lokālpārplānojuma izpētes teritorijā esošajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām, kā arī īpaši aizsargājamu sugu atradnēm (skat. 3.2. apakšnodaļu), jāņem vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorija jau šobrīd ir būtiski antropogēni ietekmēta, tomēr īstenojot Lokālpārplānojumā iecerēto, antropogēnā slodzes Lokālpārplānojuma teritorijā pieaugs.

Antropogēna slodze parasti saistās ar tādiem negatīviem dabas vērtību ietekmes veidiem kā nomīdīšana, dabiskā sukcesija, kas izmaina sugu sastāvu, kā arī eitrofikācijas vai paskābināšanās procesi, papildus tam rodas risks invazīvu sugu un citzemju sugu, kas nav klasificētas kā invazīvas, izplatīšanās.

Lokālpārplānojuma izstrādātājam apsekojot nekustamo īpašumu dabā secināts, ka Pelašķu ielas posms, kurā saskaņā ar "Ozols" publiski pieejamo informāciju, atrodas aizsargājamais biotops *Mēreni mitras pļavas* jau ir antropogēni ietekmēts, jo caur to ir izbūvēts ceļš ar grants segumu (Lauku iela). Lokālpārplānojuma izpētes teritorijai piekļaujas arī cits aizsargājams biotops – *Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi*.

Paredzams, ka īstenojot Lokālpārplānojumā, pieaugs Lauku ielas izmantojuma intensitāte, saskaņā ar Lokālpārplānojumā šo segumu plānots atjaunot, tomēr jaunu ceļu/ielu būvniecība šī biotopa teritorijā nav plānota, līdz ar to secināms, ka būtiska negatīva ietekme nav paredzama.

Attiecībā uz eitrofikāciju un paskābināšanās procesiem, tie atkarīgi no piemājas dārziņos izmantotās mēslošanas intensitātes un veida. Savukārt, attiecībā uz Lokālpārplānojuma teritorijas labiekārtošanu TIAN sniegts norādījums apstādījumus veidot ekoloģiski daudzveidīgus, pielietojot apstādījumu vairākpakāpju veidošanas principu, ko veido vietējas izcelsmes saderīgi augi: koki, krūmi, zemsedzes augi vai daudzgadīgie lakstaugi. Ņemot vērā to, ka daļa salas teritorijas šobrīd nav apsaimniekota, īpaši svarīgi, lai stādījumos netiktu izmantotas invazīvas un ekspansīvas augu sugas, kas minētajos apstākļos varētu strauji izplatīties.

Tāpat tuvumā esošos aizsargājamus biotopus (*Mēreni mitras pļavas*, *Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi*), ņemot vērā to specifiku, īpaši ietekmētu hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma iespējamās izmaiņas. Šeit jāņem vērā, ka teritorijas apbūve, (pretstatā lauksaimniecības zemes izmantojumam, kāds ir esošais izmantojuma veids), nepieciešami neparedz visaptverošu meliorācijas sistēmas izveidi, kas būtiski ietekmētu hidroloģisko režīmu un varētu pat apdraudēt tuvākos aizsargājamus biotopus. Paredzams, ka, ja būvniecībā būs nepieciešami, tiks izmantoti tikai lokāli ūdens novadīšanas risinājumi, līdz ar to nav paredzamas būtiskas hidroloģiskā režīma izmaiņas.

TIAN paredz esošo koku saglabāšanas izvērtēšanu, kā arī koku aizsardzību no mehāniskas iedarbības būvniecības un teritorijas iekārtošanas laikā.

Lai mazinātu negatīvo ietekmi, saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (TIAN) pirms būvprojektēšanas uzsākšanas, izvērtējami teritorijā esošie koki, nosakot augstspējīgākos kokus un koku grupas, kas maksimāli saglabājamās plānojot apbūves izvietojumu, kā arī saglabājami teritorijā augošie ozoli. Lai saglabātu kokus, jāizvēlas pietiekams (vismaz vainaga projekcijas) attālums no plānotajiem būvju pamatiem, lai būvniecības darbos netraumētu koku saknes. TIAN norādīts, ka zemes siltumsūkņu siltumu akumulējošo tīklu atļauts izvietot zemes vienībā ne tuvāk par 3 m no koka vainaga horizontālās projekcijas.

2025. gada 3. jūnijā Ogres novada aģentūras "Zilie kalni" vides speciālisti apsekoja zemes vienību Salas ielā 5A, Ogrē, un sagatavoja Apsekošanas aktu Nr. 2025-2. Tajā norādīts, ka teritorijas rietumu daļā esošā bērzaudze ir būtiska mikroklimata uzturēšanai, vēja aizsardzībai un ainavas kvalitātei. Aģentūra rekomendē, ja teritorijā vai tās tuvumā paredzēta būvniecība, iepriekš veikt detalizētu arborista izvērtējumu par nocērtamo koku vecumu, veselību un noturību. Šī prasība ir iekļauta arī lokālpārplānojuma noteikumos – pirms projektēšanas jāizvērtē koki un jāplāno apbūve tā, lai saglabātu vērtīgākos eksemplārus un grupas.

Savrupmāju apbūvei, atšķirībā no lauksaimniecības darbībām, kopumā raksturīga bagātīga dažāda veida apstādījumu ierīkošana.

Būtu nepieciešams apsvērt biokoridoru izveidi lokālpārplānojuma teritorijā.

Zaļie koridori ir savienojoši, lineāri, punktveida vai laukumveida ainavas elementi (alejas, dzīvžogi, upju krastmalas, daudzgadīgo zālāju teritorijas, atsevišķi veci koki, kokaugu puduri u.c.), kas veicina ekoloģisko procesu nepārtrauktību un drošu pārvietošanos dažādām augu un dzīvnieku sugām (piemēram, rāpuļiem, čūskām, vardēm, bet arī mazajiem zīdītājiem – ūdriem, ežiem, āpšiem, - kā arī taureņiem un putniem), lai nodrošinātu konkrētās sugas vajadzības (ikdienas un sezonālā migrācija, pārvietošanās uz labvēlīgākām teritorijām dabas vai cilvēka izraisītu katastrofu gadījumā, ģenētiskā apmaiņa, barošana, atpūta utt.). Blīvi apdzīvotās vietās tās ir lielākas ainavu struktūras (parki, skvēri, piepilsētas meži utt.) savienojoši lineāri,

punktveida vai laukumveida ainavas elementi (ielu, gājēju vai veloceļu apstādījumi, upju krastmalas, pagalmi vai lineāri parki, jumta dārzi utt.), kas vienlaikus nodrošina gan ekoloģiskos pakalpojumus (biotopus, bioloģisko daudzveidību, pielāgošanos klimata pārmaiņām, sugu pārvietošanos utt.), gan arī pakalpojumus iedzīvotājiem – drošu un videi draudzīgu pārvietošanos un mobilitāti uz / no ikdienā un atpūtai nozīmīgiem galamērķiem, piekļuvi plašākām zaļajām zonām, kopumā veidojot pilsētas zaļo infrastruktūru un tīklu.²⁷

Lai arī TIAN ir nosacījums, ka katrā apbūves gabalā jāparedz viens koks, tas no biotopu daudzveidības viedokļa nevar aizstāt kokaugu pudurus, kas var palīdzēt aizkavēt fragmentāciju, kura nopietni ietekmē sugu populāciju dzīvotspēju, lai novērstu sugu populācijas izkliedēšanu un izolēšanu.

Zaļo koridoru TIAN var noteikt kā minimālo platumu starp ēkām un ēku pazemes daļu būvēm, kurās jāsiglabā labiekārtota publiskā ārtelpas teritorija.

Praksē pieejami dažādi biokoridoru veidi. Viens biokoridoru veids ir “soļa” koridors (*stepping stones*), kas konkrētajā teritorijā varētu tikt īstenots kā kokaugu puduri, kuros arī netiek pļauta zāle. Jau šobrīd perspektīvajā zemesgabalu sadalījuma plānā un inženierkomunikāciju un apbūves izvietojuma shēmā paredzēti esošie/saglabājamie koki. Līdz ar to šis biokoridora veids varētu tikt īstenots, daļēji ņemot vērā jau šobrīd plānoto koku saglabāšanas ieceri. Vienlaikus, jāņem vērā, ka parasti ar “zaļo koridoru” saprot publisku ārtelpu starp ēkām, kas, kas rezervēta, lai nodrošinātu labiekārtotu un apzaļumotu teritoriju izveidošanu, kā arī saglabātu no apbūves brīvus koridorus. Jāņem vērā, ka kaut arī lokālpārvaldības teritoriju plānots sadalīt savrupmāju apbūves gabalos, kas katrs, visticamāk, tiks nožogots, tomēr lokālpārvaldības teritorija nešķērso salas teritoriju visā salas platumā, proti, ir iespējama pārvietošanās gar krastmalu un ir nodrošināta brīva piekļuve ūdensmalai.²⁸

Savukārt, lineāru zaļo koridoru (*linear corridor*) parasti iezīmē mazas upītes vai strauti, kas lokālpārvaldības teritorijā nav konstatēti. Vienlaikus zaļie koridori ir arī citi savienojoši ainavas elementi, t.sk., alejas un dzīvžogi. Biokoridori pilsētvidē var būt, piemēram, lineāri parki, ielu apstādījumi, ūdensteču krasti, īpašumus atdaloši dzīvžogi un cita veida stādījumi, zaļās sienas vai augu grupas konteineros²⁹.

Ogres novada teritorijas plānojuma 2012. - 2024. TIAN 48. punktā norādīts, ka sadalot zemes vienību (-as) savrupmāju vai rindu māju apbūvei un paredzot 10 vai vairāk apbūves gabalus (vai 10 dzīvojamās mājas), nepieciešams paredzēt vismaz 20% no kopējās zemes vienības(-u) platības publiskās ārtelpas (apstādījumu, sporta un rotaļlaukumu, u.c.) vajadzībām.

Ņemot vērā šo prasību, kā arī to, ka pilsētas telpiskajā struktūrā, bez pamatfunkcijas (rekreācijas funkcijas), zaļie koridori pilda arī pārvietošanās funkciju,³⁰ rekomendējams veidot aleju ar zaļo zonu kādā no plānotajām ielām, lai īstenotu Ogres novada teritorijas plānojuma 48. punktu, saskaņā ar kuru nepieciešams paredzēt vismaz 1,16 ha (t.i., 20% no kopējās zemes vienības platības) publiskās ārtelpas, piemēram, apstādījumu, vajadzībām.

Attiecībā uz zaļās infrastruktūras īpatsvaru, TIAN funkcionālajam zonējumam DzS7 un DzS8 noteikta minimālā stādījumu platība zemes vienībā (vismaz 10%), bet apbūves parametros nav noteikts minimālais zaļās teritorijas rādītājs (%).

Savukārt, attiecībā uz summāro antropogēno noslogojumu un biotopiem labvēlīgu aizsardzības statusu, saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likumu³¹ biotopa aizsardzība tiek uzskatīta par labvēlīgu, ja tā dabiskais izplatības areāls un platības, kur tas atrodams, ir stabils vai paplašinās, tam ir raksturīgā struktūra un funkcijas, kas nepieciešamas biotopa ilgstošai eksistencei, un paredzams, ka tās pastāvēs tuvākajā nākotnē, kā arī ir nodrošināta labvēlīga tam raksturīga sugu aizsardzība. Šeit jāņem vērā, ka teritorijas, uz kurām atrodas biotopi 6510 *Mēreni mitras pļavas*, kā arī 7160 *Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi* neatrodas Lokālpārvaldības teritorijā, bet atbilstoši Ogres novada Teritorijas plānojumam atrodas funkcionālajā zonējumā *Blīva savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* un vienā zemes gabalā – arī *Publiskās apbūves teritorija (PA)*. Tātad, šie biotopi atrodas tajā Ogres salas daļā, kur šobrīd atrodas Madaru, Lauku un Pelašķu ielas, un apbūves gabali

²⁷ Ainavu izpētes un novērtēšanas pieejas Latvijā. LBTU projekts “Ainavu apsekojumi (G15)”, Jelgava 2023. <https://www.varam.gov.lv/lv/media/37653/download?attachment>

²⁸ Piemēram, Daugavgrīvas ielā 31 lokālpārvaldības 1.0 kā teritorija ar īpašiem noteikumiem izdalīts zaļais koridors (TIN17), nosakot minimālo platumu starp ēkām ir 25 m, bet starp ēku pazemes daļas būvēm - 20 m.

²⁹ Ainavu izpētes un novērtēšanas pieejas Latvijā. LBTU projekts “Ainavu apsekojumi (G15)”, Jelgava 2023. <https://www.varam.gov.lv/lv/media/37653/download?attachment>

³⁰ Vadlīnijas apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tīklojuma nodrošināšanai Rīgā https://sus.lv/sites/default/files/media/faili/i_sejums_petijums_vadliniju_izstrade_apstadijumu_strukturas_un_publisko_artelpu_tiklojuma_nodrosi_nasanai_riga.pdf

³¹ Sugu un biotopu aizsardzības likums <https://likumi.lv/ta/id/3941-sugu-un-biotopu-aizsardzibas-likums>

jau sadalīti atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam, bet šī Lokālpārveidojuma tvērumā nav ietverts jautājums par šo zemes vienību zonējuma maiņu.

4.3. Ūdens kvalitāte un plūdu risks

Nav paredzams, ka Lokālpārveidojuma paredzētie risinājumi atstās būtisku negatīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti un ietekmēs plūdu risku.

TIAN atrunāts, ka zemes ierīcības projekta izstrādī atļauts ierosināt tikai uz tām atdalāmajām zemes vienībām, līdz kurām cita starpā ir izbūvēti centralizētie ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkli, kā arī lietussūdeni atvades sistēma.

Lokālpārveidojuma teritorijā plānoto apbūvi, kurā radīsies sadzīves notekūdeņi, tiek paredzēts pieslēgt centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīkliem. Konkrētas pieslēgumu vietas plānotajiem objektiem jānosaka būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes gaitā.

TIAN attiecībā uz lietussūdens apsaimniekošanu paredz, ka gājēju ceļiem atļauts ierīkot ūdens caurlaidīgos segumus, bet gar tiem - ievalkas vai filtrējošās joslas, savukārt, vietās, kur nav iespējams savākt lietussūdeni apstādījumu joslās, jāparedz cietā segumā ierīkotas lietussūdens noteces palēnināšanas elementus. Lokālpārveidojuma risinājumi paredz lietussūdeņu novadīšanai veidot sasaisti ar Lokālpārveidojuma izpētes teritorijā esošiem drenāžas tīkliem, tālāk lietussūdeņus novadot uz Ogres vecupi un Lokālpārveidojuma teritorijai dienvidu daļā piegulošo grāvi.

Kā viens no ilgtspējīga lietussūdens apsaimniekošanas paņēmieniem uzskatāms arī paskaidrojuma rakstā piedāvātais nosacījums, ka veicot ēku projektēšanu, jāparedz papildu risinājumi lietussūdeņu savākšanai un izmantošanai, piemēram, teritoriju laistīšanai.

Vienlaikus būtu apsverami arī citi ilgtspējīgi lietussūdens apsaimniekošanas risinājumi. Ilgtspējīgs ūdens novadīšanas tehnikas saistītas ar infrastruktūras izveidi noteces samazināšanai (lietussūdens dārzs, lietussūdens savākšana, caurlaidīgs ceļu segums, apzaļumots jumts, bioloģiskā ūdens savākšanas sistēma), maksimuma plūsmas samazināšanas paņēmieniem (piemēram, apzaļumots baseins vai dīķis ūdens aizturēšanai), kā arī infrastruktūru, lai uzlabotu ūdens kvalitāti (piemēram, mākslīgi konstruēts mitrājs, apzaļumota ievalka, filtrējošā josla).³² Turklāt vairākiem ilgtspējīgiem lietussūdens apsaimniekošanas risinājumiem (piemēram, filtrējošiem grāvjiem, ievalkām un dīķiem) piemīt zināma efektivitāte piesārņojošo vielu samazināšanā. Saskaņā ar pētījumiem, dzīvojamās apbūves zonās potenciālais lietussūdeņu piesārņojuma veids galvenokārt būs atkarīgs no ēkās izmantotajiem celtniecības materiāliem, piemēram, dārza darbos izmantotajām mēslošanas (piem., viengimeņu māju teritorijās) un kaitēkļu apkarošanas vielām, mājdzīvnieku un ielas dzīvnieku klātesamības, kā arī atmosfēras radītiem nosēdumiem.³³ Lai mazinātu lietussūdeņu piesārņojuma risku jāveic labas apsaimniekošanas prakses pasākumi, kas nodrošina to, ka lietussūdeņos netiek ieskaloti naftas produkti, ķīmiskās vielas un atkritumi.

4.4. Piesārņotās teritorijas

Lokālpārveidojuma teritorijā neatrodas potenciāli piesārņotas un piesārņotas vietās, tādēļ Lokālpārveidojumā nav iekļauti tādi risinājumi, kas atstātu būtisku pozitīvu vai negatīvu ietekmi uz degradētām un piesārņotām un potenciāli vietām.

4.5. Troksnis

Lokālpārveidojuma risinājumi paredz šo teritoriju attīstīt kā savrupmāju apbūves teritoriju. Sagaidāms, ka radīsies atšķirīgas trokšņa emisijas būvniecības laikā, kā arī teritorijas izmantošanas laikā.

Daļa lokālpārveidojuma teritorijas rezervēta transporta infrastruktūras objektu attīstībai – plānota jaunu ielu izbūve.

Tomēr tā kā esošās un plānotās ielas nenodrošina savienošanas funkciju, bet gan tikai piekļūšanas funkciju, kā arī ņemot vērā jauno apbūves gabalus skaitu, intensīva satiksme Ogres salā nav paredzama.

Attiecībā uz transporta radīto troksni, jāņem vērā arī tas, ka dzīvojamā zonā parasti tiek uzstādītas zīmes, kas

³² Kondratenko J. Daudzfunkcionālie pretapļūšanas (lietussūdeņu apsaimniekošanas) risinājumi pilsētvidē: ārzemju un Latvijas pieredze https://videscentrs.lv/gmc.lv/files/Pludu_sanaksme/2020-11-05%20LV%C4%A2MC%20semin%C4%81rs%20Juris%20Kondratenko.pdf

³³ LVAF Ilgtspējīgo lietussūdeņu apsaimniekošanas risinājumu izmantošanas metodiskie norādījumi un projektēšanas vadlīnijas, 2021.

https://lvafa.vraa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2020/61/Lietussuden_i_Zinatniskas%20literaturas%20apskats_CLEANTECH_LATVIA_2021.pdf

nosaka samazinātu pārvietošanās ātrumu motorizētiem transportlīdzekļiem, kā arī būtu jāapsver iespēja satiksmes mierināšanai iespēja uzstādīt trapeces veida masīvo ātrumvalni – Lauku ielas un Salas ielas krustojumā, kā tas norādīts Lokālpārveidojuma Paskaidrojuma rakstā.

Vienlaikus jāņem vērā, ka dzīvojamā zona tradicionāli tiek uzskatīta par zemas trokšņa emisijas zonu, piemēram, MK 07.01.2014. noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" individuālo dzīvojamo māju apbūvē, t.sk., savrupmāju, paredz visstingrākos (izņemot klusos rajonus apdzīvotās vietās) trokšņa robežlielumus visās diennakts daļās.

4.6. Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte

Paredzams, ka Lokālpārveidojumā paredzētā transporta infrastruktūras uzlabošana un ceļa kvalitātes uzlabošana paaugstinās Ogres salā jau dzīvojošo iedzīvotāju dzīves apstākļus.

Ogres salai tuvumā esošā labiekārtotā pludmale, Ogres salu, kā dzīvesvietu padara pievilcīgu pilsētas un potenciālajiem iedzīvotājiem, tai skaitā ģimenēm ar bērniem. Ir novērojams augošs pieprasījums pēc nekustamiem īpašumiem Pierīgā, Ogres tuvumā un Ogres pilsētā.

Vienlaikus jāņem vērā, ka Lokālpārveidojuma teritorija iekļauj teritoriju, kurā līdz šim mēdza notikt sabiedriskie kultūras pasākumi, bet īstenojot plānoto zemes lietošanas veida maiņu, to nevarēs turpināt tieši šajā Ogres salas (centrālajā daļā), tomēr pilsētā ir pieejamas daudzas citas labiekārtotas zonas brīvdabas sabiedrisku pasākumu organizēšanai, bet Ogres salas teritorijā visiem iedzīvotājiem joprojām būs pieejama promenāde un pludmale.

4.7. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums

Ņemot vērā, ka lokālpārveidojuma teritorijā neatrodas neviens valsts vai pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskais objekts, kā arī teritorijā nav identificētas unikālas ainavas, TIAN arī nav iekļauti īpaši nosacījumi kultūrvēstures aizsardzībai.

Izstrādājot Lokālpārveidojumu, veikta ainavu skatupunktu analīze, skatupunktos izdalot ainavas dominantes un faktorus, kas pazemina vai paaugstina ainavas estētisko vērtību. Analizējot ainavu 9 skatupunktos, secināts, ka lokālpārveidojuma teritorijas zaļo struktūru galvenokārt veido zālājs, atsevišķi augoši koki un krūmi, neliela bērzu audze. Ņemot vērā, ka Lokālpārveidojuma teritorijas ainava ir atvērta un plaša, un tajā nav liela, tajā skaitā zaļo elementu, dažādība, Lokālpārveidojuma teritorijā neveidojas piesātināta un daudzveidīga telpas ainaviskā kompozīcija. Lokālpārveidojuma teritorijā atrodama taciņa, kas tiek izmantota, lai sasniegtu blakus esošo promenādi gar dambi, Lokālpārveidojuma teritorija jau šobrīd ir pakļauta antropogēnai slodzei.

Lokālpārveidojuma teritorija pilnvērtīgi ir uztverama tikai no viena skatupunkta - dambja promenādes, no pārējiem skatupunktiem Lokālpārveidojuma teritoriju ainavā daļēji traucē uztvert atsevišķi dabas elementi, reljefs un/vai apbūve. Pastāv liels kontrasts starp tuvumā esošo neapbūvēto Lokālpārveidojuma teritoriju un tālumā esošo pilsētas centrālo daļu, tajā skaitā, daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūvi. Lai arī Lokālpārveidojuma teritorija atrodas blakus Daugavai, nevienā no Lokālpārveidojuma teritorijas skatupunktiem pati Daugava nav vizuāli uztverama, pateicoties reljefa atšķirībām uztverams ir vienīgi blakus esošais dambis, līdz ar to ietekme uz ainavu ir mazāk būtiska.

4.8. Ietekme uz klimata pārmaiņām

SEG emisijas Lokālpārveidojuma teritorijā, to ekspluatējot radīsies motorizēto transportlīdzekļu un lokālo apkures risinājumu dēļ. Biežākie individuālie siltumapgādes risinājumi privātmājām ir koksnes vai dabasgāzes izmantošana apkures sistēmās.

Atbilstoši AS "Gaso" (2021. gada 23. aprīļa izsniegtajiem nosacījumiem Lokālpārveidojuma izstrādei Nr. 28 1 9/1452), gāzes apgāde iespējama no sadales gāzesvada ar spiedienu līdz 0,4 MPa, kas izbūvēts Rīgas ielā, Ogrē, līdz ar to var paredzēt iespējas gāzes pievada ar spiedienu līdz 0.4 MPa izbūvei katram patērētājam atsevišķi.

Dabasgāzes izmantošana nodrošina zemākas piesārņojošo vielu emisijas gaisā, nekā koksne (zemākas CO, NOx emisijas, kā arī vispār nerodas cieta izkļiedēto daļiņu emisijas). Tomēr jāņem vērā, ka dabasgāze ir fosilais energoresurss, bet koksne – atjaunojamais. Šis aspekts jāņem vērā klimata pārmaiņu mazināšanas kontekstā, kas ir viens no Eiropas Savienības Zaļā kursa vadmotīviem.

Līdz ar to siltumapgādes nodrošināšanai primāri pielietojami risinājumi, kas nerada vai rada nelielas piesārņojošo vielu un siltumnīcefekta gāzu emisijas gaisā, šādas tehnoloģijas būtu, pirmkārt, bezemisiju

tehnoloģijas, kurās izmantoti atjaunojamie energoresursi, piemēram, saules paneļi, siltumsūkņi (gaisa vai zemes). Ja tos nav iespējams, izmantot, gaisa kvalitātes kontekstā vēlamākais būtu gāzveida kurināmā – dabasgāzes izmantošana. Lokālplānojums paredz aizliegt (skat. paskaidrojuma rakstu) siltumapgādē izmantot šķidro kurināmo, kā dīzeļdegvielu, un cieto kurināmo, kā malku, kūdru, briketes, akmeņogles.

Tāpat siltumnīcefekta gāzu emisiju kontekstā paredzams, ka, mainot zemes lietojuma veidu, varētu samazināties CO₂ piesaiste teritorijā, jo samazināsies zaļās zonas īpatsvars. Vienlaikus, apstādījumi, iespējams, būs kvalitatīvāki, piemēram, ja tiks izmantots vairākpakāpju apstādījuma princips, kā tas rekomendēts.

Turklāt paredzēts, ka katrā jaunizveidotajā zemesgabalā, jāparedz un jāiestāda vismaz viens lapu koks. Klimata pārmaiņu mazināšanas un oglekļa dioksīda piesaistes kontekstā ikgadējais oglekļa uzkrājums koksnē (dzīvie koki un atmirums) ir lielāks lapu koku sugu audzēs, bet mazāks skuju koku audzēs, kas turklāt arī nav tik ātraudzīgas³⁴.

Ņemot vērā to, ka viens no pielāgošanās klimata pārmaiņām Latvijā aspektiem ir spēcīgas lietusgāzes³⁵, būtisks ir ilgtspējīgs lietus notekūdeņu apsaimniekošanas risinājums (vairāk skatīt 4.3. apakšnodalā).

³⁴ Latvijas Valsts mežzinātnes institūta „Silava” pētījums “Siltumnīcefekta gāzu emisiju un CO₂ piesaistes novērtējums vecās mežaudzēs” https://www.lvm.lv/images/lvm/Petijumi_un_publicikijas/Petijumi/nodevumi-2020/gala-parskats-co2-2016-2020.pdf

³⁵ Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030. gadam <https://likumi.lv/ta/id/308330-par-latvijas-pielagosanas-klimata-parmainam-planu-laika-posmam-lidz-2030-gadam>

5. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN TĀ IESPĒJAMO ALTERNATĪVU ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

Šajā nodaļā īsi aprakstītas galvenās iespējamās ietekmes no Lokālpilānojuma īstenošanas, kā arī sniegts skaidrojums izmantotajai metodoloģijai (ietekmes uz vidi novērtējuma skala).

Paredzams, ka radīsies dažādas ietekmes – īslaicīgas un ilglaicīgas, tiešas un netiešas.

Iespējamās ietekmes uz vidi būvniecības laikā:

- gaisu piesārņojošo vielu emisijas būvniecības laikā un transportēšanas rezultātā, piesārņojuma (cietās daļiņas) izplatība tieši saistīta ar meteoroloģiskajiem apstākļiem;
- trokšņa emisijas, kas var rasties no izmantotās tehniskas būvniecības laikā, kā arī autotransporta teritorijas ekspluatācijas laikā;
- nav paredzamas visaptverošas hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma iespējamās izmaiņas saistībā teritorijas sagatavošanasdarbiem būvniecības vajadzībām.

Tiešās ietekmes ir saistītas ar izmaiņām vidē, realizējot lokālpilānojumā paredzēto darbību:

- radīsies piesārņojošo vielu emisijas gaisā, izmantojot motorizētos transportlīdzekļus un izmantojot lokālās siltumapgādes sistēmas, iespējamās piesārņojošo vielu emisijas lietusūdeņos;
- ietekme uz apkārtējo ainavu, ņemot vērā zemes izmantošanas veidu maiņu - lauksaimniecības zemes lietošanas kategorijas maiņa uz apbūves teritorijām.

Savukārt, piemēram, transporta plūsmas pieaugums, kā arī teritorijas fragmentācija rada netiešās ietekmes.

Par salīdzinoši īslaicīgām ietekmēm var uzskatīt būvniecības procesā radušās ietekmes, t.sk. arī dažāda veida inženierkomunikāciju būvniecību, transporta un tehnikas radīto troksni un putekļus. Tātad, paredzamās īslaicīgās vides ietekmes ir galvenokārt troksnis, cietās daļiņas, kā arī zemsedzes bojājumi. Šīs ietekmes beigsies vai būtiski samazināsies līdz ar būvniecības procesa noslēgšanos.

Savukārt, zemes lietojuma maiņa no viena zemes lietojuma mērķa uz citu lietojuma mērķi rada ilglaicīgu ietekmi. Ilglaicīga ietekme saistīta ar to, ka, apbūvējot lokālpilānojuma teritoriju, samazinās lauksaimniecības zemju īpatsvars, kā arī rodas izmaiņas ainavā.

Galvenokārt par būtiskām uzskatāmas divu veidu summārās ietekmes – ietekme uz gaisa kvalitāti un vides trokšņa rādītāju. Attiecībā uz šīm ietekmēm, ņemot vērā fona piesārņojumu un paredzēto darbību, nav prognozējams, ka tās nepārsniegs robežlielumus, un šīs ietekmes kopumā nav uzskatāmas par būtiskām.

Līdz ar to uzskatāms, ka kopumā lokālpilānojuma un paredzētās darbības īstenošana neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz vides kvalitāti. Īstenojot Lokālpilānojumu plānotā darbība nenonāks pretrunā ar vides aizsardzības un dabas aizsardzības prasībām, turklāt tā atbilst novada ekonomiskās attīstības mērķiem.

Vērtējot lokālpilānojuma īstenošanas iespējamās ietekmes, tika analizēts to būtiskums, veids un ilgums atbilstoši VPVB ieteiktai metodoloģijai. Ietekmju vērtēšanas metodoloģiskie apsvērumi ir sniegti tabulā zemāk.

Lokālplānojuma ietekmes uz vidi vērtēšanas skala³⁶

BŪTISKUMS	+ Vērā ņemama pozitīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus, tiks veicināta mērķu sasniegšana.
	++ Nozīmīga pozitīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās būtiskus kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus; tiks sasniegti vides mērķi.
	- Vērā ņemama negatīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās negatīvas kvantitatīvas vai kvalitatīvas izmaiņas, tiks apgrūtināta mērķu sasniegšana.
	-- Nozīmīga negatīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošanas rezultātā var tikt pārkāptas normatīvo aktu prasības vides jomā vai var rasties būtiska negatīva ietekme. Netiks sasniegti vides mērķi.
	+/- Ietekme nav viennozīmīga	Risinājuma ietekme nav viennozīmīga, tam var būt gan pozitīva, gan negatīva ietekme.
	0 Ietekmes nav / tā nav vērā ņemama vai nav zināma	Nav paredzamas kvalitatīvi vai kvantitatīvi novērtējamas izmaiņas vai ietekme nav zināma (t.sk., informācijas trūkuma dēļ).
VEIDS	T – tieša ietekme	Ietekme, kas izriet tieši no risinājuma/uzdevuma īstenošanas.
	N – netieša ietekme	Ietekme, kas varētu pastarpināti rasties no risinājuma/uzdevuma īstenošanas.
ILGUMS	Ī – īslaicīga ietekme	Ietekme, kas izpaužas noteiktu, īsu laika periodu
	V/I – vidēja termiņa un ilglaicīga ietekme	Risinājuma īstenošana rada pastāvīgu, atkārtotu vai ilgstošu ietekmi
	n/a – nav attiecināms	Gadījumos, kad ietekmes nav vai ietekme nav zināma un nav iespējams paredzēt

Vides pārskata pielikumā pievienota apkopojoša tabula, kurā vērtēti Lokālplānojuma TIAN piedāvāto risinājumu dažādi vides aspekti un to veidi.

Īsu alternatīvu aprakstu skatīt 7. nodaļā.

³⁶ Biedrība "Latvijas Vides pārvaldības asociācija" un Vides pārraudzības valsts birojs. Metodiskais materiāls tvēruma un alternatīvu noteikšanai un būtiskuma izvērtējumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros <https://www.vpvp.gov.lv/lv/media/5274/download?attachment>

6. RISINĀJUMI, LAI NOVĒRSTU VAI SAMAZINĀTU PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN TĀ IESPĒJAMO ALTERNATĪVU ĪSTENOŠANAS BŪTISKO IETEKMI UZ VIDI

Piedāvātie risinājumi lokālplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai sagatavoti, atbilstoši lokālplānojuma projektam, kas izstrādāts pirms tā iesniegšanas pašvaldībā un publiskās apspriešanas, ņemot vērā esošās vides problēmas, kas raksturotas nodaļā par esošo vides stāvokli (3. nodaļā), kā arī lokālplānojuma risinājumu vērtējumu atbilstoši nodaļai, kurā aprakstīti vides aspekti un ietekmes, īstenojot lokālplānojumu (4. nodaļā).

Tabulas kolonnā „Risinājuma integrēšana lokālplānojumā” norādīts izstrādes gaitā notikušo konsultāciju rezultāts. Pēc sabiedriskās apspriešanas informācija tiks aktualizēta un tiks atkārtoti izvērtētas lokālplānojuma būtiskās ietekmes uz vidi un atbilstoši papildināts Vides pārskats.

Risinājumi, lai samazinātu būtiskas ietekmes uz vidi

Nr.p. k.	Ieteikums	Ieteikuma skaidrojums/ pamatojums	Risinājuma integrēšana lokālplānojumā
1.	Lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta 2.tabulu papildināt ar papildus objektiem, kam izsniegtas B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas, radot ietekmi uz gaisa kvalitāti	Papildus jau norādītajām DUS darbībām, tajā pašā rādīusā tiek īstenotas arī vairākas citas piesārņojošas darbības, kuras gaisa kvalitāti galvenokārt ietekmē sadedzināšanas iekārtu darbības rezultātā (skatīt Vides pārskata 3.1. apakšnodaļu)	Atbilstoši papildināts
2.	Ielu šķērsprofilos, integrēt apstādījumu joslas	Apstādījumu joslas ir zaļās infrastruktūras daļa, pašvaldības apstiprinātajā darba uzdevumā (7. punktā) norādīts, ka ielu šķērsprofilos jāintegrē apstādījumu joslas	TIAN papildināts
3.	TIAN būtu vēlams papildināt, norādot, ka savrupmāju apstādījumos nav jāparedz invazīvu un ekspansīvu augu sugu stādīšanu	Attiecībā uz teritorijas labiekārtošanu TIAN sniegts norādījums apstādījumus veidot ekoloģiski daudzveidīgus, pielietojot apstādījumu vairāk pakāpju veidošanas principu, ko veido vietējas izcelsmes saderīgi augi: koki, krūmi, zemsedzes augi vai daudzgadīgie lakstaugi. Ņemot vērā to, ka daļa salas teritorijas šobrīd nav apsaimniekota, īpaši svarīgi, lai stādījumos netiktu izmantotas invazīvas un ekspansīvas augu sugas, kas minētajos apstākļos varētu strauji izplatīties.	TIAN iekļauts 29. punkts, kas nosaka, ka apstādījumos aizliegts izmantot invazīvas un ekspansīvas augu sugas
4.	Paredzēt “soļa” (stepping stones) biokoridorus	Paredzēt, ka pie esošiem saglabājamiem kokiem jānodrošina ne tikai pats koks, bet jāveido puduris, tādējādi formējot “soļa” koridorus, piemēram, līdzās atsevišķi saglabājamiem kokiem veidot stādījumus no bagātīgi ziedošu krūmu un koku sugās, piemēram, vilkābelēm, irbenēm, bārbelēm vai pat citiem papildus kokiem, piemēram, liepām, kļavām. Lineāro koridoru izveides ierosinājumu skatīt zemāk (piemēram, alejas izveide plānotajā ielā).	TIAN papildināts
5.	Paredzēt vismaz 20% no kopējās lokālplānojuma teritorijas publiskās ārtelpas vajadzībām	Paredzēt veidot aleju ar zaļo zonu kādā no plānotajām jaunajām ielām. Atbilstoši zemes vienības sadalījumam paredzēts, ka Lokālplānojuma izstrādes teritorijā tiks izveidoti 30 savrupmāju apbūvju gabali ³⁷ .	Atbilstoši papildināts - papildus izveidota Dabas un

³⁷ Tā tika paredzēts pirmajā lokālplānojuma redakcijā, kurā bija iekļauts vairāk zemes vienību.

		Ogres novada teritorijas plānojuma 2012. - 2024. TIAN 48. punktā norādīts, ka sadalot zemes vienību (-as) savrupmāju vai rindu māju apbūvei un paredzot 10 vai vairāk apbūves gabalus (vai 10 dzīvojamās mājas), nepieciešams paredzēt vismaz 20% no kopējās zemes vienības(-u) platības publiskās ārtelpas (apstādījumu, sporta un rotaļlaukumu, u.c.) vajadzībām.	apstādījumu teritorija labiekārtotai publiskajai ārtelpai, Savrupmāju apbūvei paredzētas 29 zemes vienības
6.	Noteikt TIAN minimālo brīvās zaļās zonas rādītāju	TIAN noteikta minimālā stādījumu platība zemes vienībā ir 10% no zemes vienības kopējās teritorijas platības, paredzot, ka stādījumus primāri veido joslā starp sarkano līniju un būvlaidi. Vienlaikus pie apbūves parametriem nav noteikts minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%).	Brīvās zaļās teritorijas rādītāji noteikti
7.	Papildināt nosacījumu par koku saglabāšanu	Lai mazinātu negatīvo ietekmi, saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (TIAN) pirms būvprojektēšanas uzsākšanas, izvērtējami teritorijā esošie koki, nosakot augtspējīgākos kokus un koku grupas, kas maksimāli saglabājamās plānojot apbūves izvietojumu, kā arī saglabājami teritorijā augošie ozoli. Vēlams papildinājums, norādot minimālo rādīsu, kurš jānodrošina ap saglabājamiem kokiem, piemēram norādot, ka, lai saglabātu kokus, jāizvēlas pietiekams (vismaz vainaga projekcijas) attālums no plānotajiem būvju pamatiem, lai būvniecības darbos netraumētu koku saknes. TIAN norādīts, ka zemes siltumsūkņu siltumu akumulējošo tīklu atļauts izvietot zemes vienībā ne tuvāk par 3 m no koka vainaga horizontālās projekcijas. Šobrīd TIAN 2.1.1. punktā norādīts, ka teritorijā augošo koku saglabāšana izvērtējama DzS8 ³⁸ teritorijā, savukārt Lokālplānojuma grafiskajā daļā (perspektīvais zemesgabalu sadalījuma plāns, inženierkomunikāciju un apbūves izvietojuma shēma) arī DzS7 teritorijā iezīmēti saglabājamie koki. Līdz ar to būtu izvērtējams prasību par koku saglabāšanas vērtējumu iekļaut arī attiecībā uz teritoriju DzS7.	Šī prasība jau ir noteikta spēkā esošajā Pašvaldības teritorijas plānojumā nodaļa 2.28. Apstādījumi, Lokālplānojumā a TIAN papildināts ar prasībām koku saglabāšanai.
8.	TIAN paredzēt sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punkta izveidi	Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības doto darba uzdevumu (9. punkts), TIAN jāparedz, ka zemes vienības Salas ielā 5A, Ogrē, sadalīšana savrupmāju apbūvei un apbūve ir iespējama tikai tad, ja cita starpā izveidots sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punkts.	Papildināts grafiskās daļas materiāls Nr.2

³⁸ Lokālplānojuma redakcijā pēc darba uzdevuma grozījumiem mainīts zemesgabalu sadalījuma plāns

7. ĪSS IESPĒJAMO ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS UN BŪTISKĀKĀS SIVN IZSTRĀDES PROBLĒMAS

Paskaidrojuma rakstā piedāvātas šādas Lokālpārvaldes alternatīvas attiecībā uz iedalījumu zemes vienībās:

- 1) Visu lokālpārvaldes teritoriju sadalīt 6 zemes gabalos, DA2 viens zemes gabals, DzS8 – viens zemes gabals, DzS7 - četri zemes gabali;
- 2) Visai lokālpārvaldes teritorijai paredzēt apkaš zonu DzS7, sadalot 42 zemes vienībās;
- 3) Lokālpārvaldes teritorijas dzīvojamo zonu sadalīt trīs apakš zonās - DA2 (viena zemes vienība teritorijas ziemeļrietumu daļā), DzS7 (teritorijas rietumu daļā) un DzS8, attiecīgi DzS7 sadalot 4 zemes gabalos, bet DzS7 – 25 zemes gabalos.

Paredzot Lokālpārvaldes sadalīšanu atbilstoši pirmajai alternatīvai tiktu slēgta piekļuve promenādei gar Daugavu, turklāt tik neliels zemes vienību skaits vairāk raksturīgs lauku apgabaliem un nenodrošinātu pietiekami efektīvu inženierkomunikāciju noslogojumu.

Savukārt, paredzot tikai vienu funkcionālā zonējuma “Savrupmāju apbūves teritorija” apakšzobu (DzS7), Lokālpārvaldes teritoriju varētu maksimāli sadalīt no 39 līdz 42 zemes vienībām, tomēr šāda blīvāka apbūve varētu samazināt Lokālpārvaldes teritorijas rietumu daļā augošo koku daudzumu, kā arī perspektīvo zaļo teritoriju, turklāt palielinātos arī transporta intensitāte, kas atstātu potenciāli lielāku ietekmi uz gaisa kvalitāti.

Ņemot vērā iepriekš minētos argumentus, kā optimālā alternatīva novērtēta trešā alternatīva, Lokālpārvaldes rietumu daļas “Savrupmāju apbūves teritorija” ieplānot apakš zonu DzS8, bet pārējā daļā – DzS7 apkaš zonu.

SIVN tika izstrādāts, analizējot pieejamo informāciju un izvērtējot Lokālpārvaldē ietvertos risinājumus. Vides pārskata sagatavošanas laikā netika konstatētas būtiskas problēmas.

8. KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI

Saskaņā ar likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (43. pantā) noteikto kompensējošie pasākumi ir jāparedz tādos gadījumos, ja plānošanas dokumenta īstenošana var negatīvi ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) vai Latvijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus šajās teritorijās. Šādus kompensējošos pasākumus veic, lai nodrošinātu paredzētās darbības veikšanas vai plānošanas dokumenta īstenošanas negatīvo ietekmju līdzsvarošanu un teritorijas vienotības (viengabalainības) integritātes aizsardzību un saglabāšanu.

Tā kā lokālpilnojuma teritorija neskar nevienu no NATURA 2000 teritorijām, nav konstatēts, ka būtu nepieciešami kompensējošie pasākumi likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” izpratnē. Līdz ar to, ņemot vērā, ka lokālpilnojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (NATURA 2000), kā arī to, ka teritorijā, nav izveidoti mikroliegumi, kompensēšanas pasākumus nav nepieciešams paredzēt.

9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS

Ogres pilsēta, t.sk., arī Lokālpārvaldes teritorija atrodas Latvijas centrālajā daļā un nerobežojas ne ar Eiropas Savienības dalībvalsts robežu, ne ar Eiropas Savienības ārējo robežu, līdz ar to pārrobežu ietekme no lokālpārvaldes teritorijā plānotās darbības īstenošanas, nav iespējama.

10. PAREDZĒTIE PASĀKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI

Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” nosaka, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz tam monitoringa ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi.

Papildus tam Birojs ir izstrādājis metodiskos norādījumus monitoringa veikšanai plānošanas dokumentiem. MK 23.03.2004. noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteikts, ka plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta, veicot vides monitoringu, kā arī citu informāciju, kas ir pieejama izstrādātājam.

Saskaņā ar normatīvajiem aktiem Lokālpilnošuma izstrādātājs sastāda monitoringa ziņojumu un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā iesniedz to Birojā. Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.

Par palīgīdzekli monitoringa ziņojuma formai var izmantot arī Biroja sagatavoto paraugu, kā arī iepazīties ar metodiskiem norādījumiem, kas pieejami Biroja mājas lapā³⁹. Pieejami metodiskie norādījumi un sagatavotā monitoringa ziņojuma forma⁴⁰ strukturēta, iedalot norādāmo informāciju šādi: vides (dabas) faktori, sociālekonomiskie faktori un lokālpilnošuma rezultatīvie rādītāji.

Monitoringa ziņojuma izstrādē ieteicams ņemt vērā šādus rādītājus (indikatorus), kas palīdzēs novērtēt ietekmes no lokālpilnošuma īstenošanas:

- Deklarēto iedzīvotāju skaits Lokālpilnošuma DzS teritorijā;
- Atkritumu apsaimniekošana - noslēgto līgumu skaits par atkritumu apsaimniekošanu Lokālpilnošuma teritorijā;
- Faktiskais zaļās zonas īpatsvars lokālpilnošuma teritorijā (zaļā zona (m²) pret visu Lokālpilnošuma teritoriju (m²).

Monitoringa rādītāju datu avoti un esošās vērtības

Rādītājs	Datu avots	Esošā vērtība
Deklarēto iedzīvotāju skaits Lokālpilnošuma DzS teritorijā	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (PMLP)	0
Atkritumu apsaimniekošana - noslēgto līgumu skaits par atkritumu apsaimniekošanu Lokālpilnošuma teritorijā	Pašvaldība (attiecinā novada/domes komunālo pakalpojumu vai vides pārvaldes nodaļa)	0
Faktiskais zaļās zonas īpatsvars lokālpilnošuma teritorijā (zaļā zona (m ²) pret visu Lokālpilnošuma teritoriju (m ²))	Bezmaksas satelītattēli (piemēram, <i>Google Earth</i> izvēloties funkciju <i>Path or polygon</i>), salīdzināt attēlus, lai noteiktu būvniecības un zemes izmantošanas izmaiņas	99 % ⁴¹

³⁹ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/monitorings>

⁴⁰ Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma monitoringa forma
<https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/1050/download?attachmen>

⁴¹ Skaitliskā vērtība iegūta, atņemot lokālpilnošuma teritorijā esošos ceļus, kā arī saimnieciskās darbības ietekmētas teritorijas atbilstoši *Google Earth* datiem uz 20.05.2024.

Noteikšanas metodika rādītājam: “Faktiskais zaļās zonas īpatsvars (%)”

1. Zaļās zonas definēšana.

Zaļā zona tiek definēta kā:

- Meži un dabiskās zālāju teritorijas.
- Parki, dārzi un apzaļumotas publiskās teritorijas.
- Zālāji un apstādījumi privātās teritorijās (ja tie atbilst lokālplānojuma prasībām).
- Ūdenstilpju pieguļošās dabiskās zonas (ja tās netiek apbūvētas vai asfaltētas).

Netiek ieskaitīti:

- Ceļi, ietves un stāvlaukumi.
- Apbūvētās teritorijas un to tiešā apkārtnē (ja tā nav zaļā zona, piemēram, dārzi vai zālieni).

2. Aprēķina soļi

- 1) Datu vākšana: Izmanto topogrāfiskos un ortofoto datus, bezmaksas satelītattēlus (piemēram, *Google Earth*), lai identificētu esošo apstādījumu un zaļās zonas platību.
- 2) Digitāla zaļās zonas noteikšana, ar GIS programmatūru (piemēram, ArcGIS, QGIS, AutoCAD MAP) tiek izveidoti slāņi, kuros nošķir apbūvētās un dabiskās teritorijas; vai arī *Google Earth* izvēloties funkciju *Path or polygon*
- 3) Zaļās zonas platības īpatsvara aprēķins:
 - Tiek mērīta kopējā zaļās zonas platība (m^2), saskaitot dabisko un apzaļumoto teritoriju laukumus.
 - Aprēķina zaļās zonas īpatsvaru, dalot iegūto skaitli ar kopējo lokālplānojuma teritorijas platībuMonitoring integrējams regulārajā plānošanas ciklā ar plānošanas dokumenta rezultatīvo rādītāju atskaiti.

11. KOPSAVILKUMS

Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Ogres salas centrālās daļas (kadastra Nr. 7401 001 0437) plānotā (atļautā) izmantošana noteikta Lauksaimniecības teritorija, ko ar Lokālpilānojamu paredzēts mainīt uz Savrupmāju apbūves teritoriju un Transporta infrastruktūras teritoriju, lai veiktu īpašuma sadalīšanu zemes vienībās (1 316 - 2316 m² katrā) savrupmāju apbūves attīstībai. Lokālpilānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, un pēc tā apstiprināšanas un spēkā stāšanās tas kļūs par pamatu turpmākai teritorijas attīstībai.

Lokālpilānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus Ogres salas centrālās daļas ilgtspējīgai izmantošanai savrupmāju apbūves attīstībai.

Lokālpilānojums sastāv no trijām savstarpēji saistītām daļām - paskaidrojuma raksta, grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un MK 23.03.2004. noteikumiem Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tiek sagatavots Vides pārskats. Vides pārskata projektu izstrādāja SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss”.

Stratēģiskā novērtējuma laikā izvērtēta lokālpilānojuma paredzamā ietekme uz vides aspektiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī, ņemot vērā pašvaldības un institūciju saņemtos nosacījumus.

Faktiski pirms darbību īstenošanas būs nepieciešams veikt ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, ja tiks plānots tāds apjoms, kā to paredz normatīvie akti (piemēram, saistībā ar jaunu ceļu būvniecību, kā arī centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu ierīkošanu).

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma laikā piedāvāti risinājumi ietekmju samazināšanai, tie apspriesti ar Lokālpilānojuma izstrādātājiem, un sniegtas norādes par to, vai attiecīgie risinājumi tika iestrādāti dokumentā (skat. 6. nodaļu). Pēc sabiedriskās apspriešanas, tiks atkārtots izvērtējums, ņemot vērā aktuālo lokālpilānojuma redakciju.

Īsumā par dažādām vides ietekmēm:

- Gaisa kvalitāte – nav sagaidāmas būtiska ietekme, ietekmes paredzamas lokālo siltumapgādes risinājumu, kā arī transporta emisiju dēļ;
- Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības – teritorija šobrīd jau ir antropogēni ietekmēta, tajā notikuši publiski pasākumi, pļauta zāle u.tml. Lokālpilānojuma teritorijā nav īpaši aizsargājamo biotopu, bet tādi ir Lokālpilānojuma izpētes teritorijā, kā arī pieguloši Lokālpilānojuma teritorijai. Ņemot vērā aizsargājamo biotopu veidu, būtiskākā ietekme varētu rasties, mainot hidroloģisko režīmu.
- Ūdens kvalitāte un plūdu risks - nav paredzams, ka Lokālpilānojuma paredzētie risinājumi atstās būtisku negatīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti un ietekmēs plūdu risku. TĪAN atrunāts, ka zemes ierīcības projekta izstrādi atļauts ierosināt tikai uz tām atdalāmajām zemes vienībām, līdz kurām cita starpā ir izbūvēti centralizētie ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkli, kā arī lietus atvades sistēma.
- Piesārņotas teritorijas - Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas potenciāli piesārņotas un piesārņotas vietas
- Troksnis - daļa Lokālpilānojuma teritorijas rezervēta transporta infrastruktūras objektu attīstībai – plānota jaunu ielu izbūve, tomēr tā kā esošās un plānotās ielas nenodrošina savienošanas funkciju, bet gan tikai piekļūšanas funkciju, kā arī ņemot vērā jauno apbūves gabalus skaitu, intensīva satiksme Ogres salā nav paredzama, turklāt dzīvojamā zonā parasti tiek uzstādītas zīmes, kas nosaka samazinātu pārvietošanās ātrumu motorizētiem transportlīdzekļiem.
- Iedzīvotāju veselība un dzīves apstākļi - Lokālpilānojamā paredzētā transporta infrastruktūras uzlabošana un ceļa kvalitātes uzlabošana paaugstinās Ogres salā jau dzīvojošo iedzīvotāju dzīves apstākļus, Ogres salas teritorijā visiem iedzīvotājiem joprojām būs pieejama promenāde un pludmale
- Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums - lai gan Lokālpilānojuma teritorija atrodas blakus Daugavai, nevienā no Lokālpilānojuma teritorijas skatupunktiem pati Daugava nav vizuāli uztverama, pateicoties reljefa atšķirībām uztverams ir vienīgi blakus esošais dambis, līdz ar to ietekme uz ainavu ir mazāk būtiska
- Ietekme uz klimata pārmaiņām – siltumnīcefekta gāzes var rasties transporta un lokālo siltumapgādes risinājumu dēļ. Lokālpilānojums paredz videi draudzīgu siltumapgādes risinājumu

izmantošanu. Neapbūvētu teritoriju platība palielināsies, bet piesaisti varētu kompensēt vairākpakāpju stādījumi mazākās platībās.

Apskatītas vairākas lokālplānojuma alternatīvas attiecībā uz teritorijas iedalījumu zemes gabalos. Vides pārskatā analizēts esošais vides stāvoklis lokālplānojuma teritorijā, minētas iespējamās vides problēmas, kādas varētu rasties īstenojot lokālplānojumā plānotās ieceres.

Apzinātas iespējamās ietekmes gan veicot lokālplānojuma teritorijā teritorijas sagatavošanas darbus pirms būvniecības, gan veicot būvniecību un uzsākot uzņēmumu darbību.

Kompensēšanas pasākumi netiek paredzēti, jo lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000), kā arī teritorijā nav aizsargājamu sugu un biotopu.

Pārrobežu ietekme no lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības īstenošanas nav iespējama.

Lai novērtētu lokālplānojuma īstenošanas ietekmi uz apkārtējo vidi, vides pārskatā noteikti monitoringa pasākumi.

PIELIKUMS

TIAN izvēlēto risinājumu ietekme uz dažādiem vides aspektiem

Nr.p.k.	TIAN izvēlētais risinājums	Ietekmes raksturojums	Gaisa kvalitāte	Bioloģiskā daudzveidība	Piesārņotās teritorijas	Ūdens kvalitāte	Plūdu risks	Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte	Troksnis	Ainavas un kultūrvēsture	Klimata pārmaiņas	Nosacījumi, kas būtiski (vērtēti) risinājuma vides sniegunā
1	2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATĻAUTĀ IZMANTOŠANA	būtiskums	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nenosaka
		veids	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		ilgums	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
2	2.2. VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA (nenosaka)	būtiskums	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nenosaka
		veids	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		ilgums	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
3	3.1. PRASĪBAS TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRAI	būtiskums	+	0	0	0	0	+	+	0	+	Plānoti gājēju un velotransporta celiņi
		veids	T	n/a	n/a	n/a	n/a	T	T	n/a	T	
		ilgums	V/l	n/a	n/a	n/a	n/a	V/l	V/l	n/a	V/l	
4	3.2. PRASĪBAS INŽENIERTEHNISKĀS APGĀDES TĪKLIEM UN OBJEKTIEM	būtiskums	+	0	0	+	0	+	0	0	0	Pieslēgšanās centralizētajam kanalizācijas tīklam, siltumapgādes nodrošināšanai ierosināti lokālie risinājumi, izmantojot AER, iespējama gāzes apgāde
		veids	T	n/a	n/a	T	n/a	T	n/a	n/a	T	
		ilgums	V/l	n/a	n/a	V/l	n/a	V/l	n/a	n/a	n/a	
5	3.3. PRASĪBAS APBŪVEI	būtiskums	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Būvlaides un apgrūtinājumi
		veids	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		ilgums	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
6	3.4. PRASĪBAS TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMAM	būtiskums	0	0	0	+	0	+	0	+	+	Prasības apstādījumiem, nosacījumi koku saglabāšanai un novērtēšanai, atkritumu savākšanas prasības
		veids	n/a	n/a	n/a	T	n/a	T	n/a	T	T	
		ilgums	n/a	n/a	n/a	V/l	n/a	V/l	n/a	V/l	V/l	
7	3.5. PRASĪBAS VIDES RISKU SAMAZINĀŠANAI	būtiskums	0	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	0	0	+/-	Lietusūdeņu savākšanas,

Nr.p.k.	TIAN izvēlētais risinājums	Ietekmes raksturojums	Gaisa kvalitāte	Bioloģiskā daudzveidība	Piesārņotās teritorijas	Ūdens kvalitāte	Plūdu risks	Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte	Troksnis	Ainavas un kultūrvēsture	Klimata pārmaiņas	Nosacījumi, kas būtiski (vērtēti) risinājuma vides sniegunā
		veids	n/a	N	T	T	T	T	n/a	n/a	N	uzkrāšanas un infiltrācijas nosacījumi
		ilgums	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	V/I	n/a	n/a	V/I	
8	4.1.1. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS7)	būtiskums	0	0	0	+/-	0	+	-	0	0	Galvenie izmantošanas veidi - savrupmāju apbūve un vasarnīcu apbūve. Papildizmantošanas veidi - dārza māju apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve, lauksaimnieciska izmantošana pilsētās un ciemos; labiekārtota ārtelpa. Minimāla stādījumu platība - 10% no kopējās platības, minimālā zemes vienības fornte - 20 m.
		veids	N	n/a	n/a	N	N	T	T	T	N	
		ilgums	V/I	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	V/I	V/I	
9	4.1.2. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS8)	būtiskums	0	0	0	+/-	0	+	0	0	0	Galvenie izmantošanas veidi - savrupmāju apbūve un vasarnīcu apbūve. Papildizmantošanas veidi - dārza māju apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve, lauksaimnieciska
		veids	N	n/a	n/a	N	N	T	T	T	N	
		ilgums	V/I	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	V/I	V/I	

Nr.p.k.	TIAN izvēlētais risinājums	Ietekmes raksturojums	Gaisa kvalitāte	Bioloģiskā daudzveidība	Piesārņotās teritorijas	Ūdens kvalitāte	Plūdu risks	Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte	Troksnis	Ainavas un kultūrvēsture	Klimata pārmaiņas	Nosacījumi, kas būtiski (vērtēti) risinājuma vides sniegunā
												izmantošana, labiekārtota ārtelpa. Minimāla stādījumu platība - 10% no kopējās plātības, minimālā zemes vienības fornte - 30 m.
10	4.7.1. Transporta infrastruktūras teritorija (TR7)	būtiskums	-	+/-	0	+/-	+/-	+/-	-	0	-	Ielai var tikt paredzēts grants segums tik ilgi, kamēr ekspluatācijā netiek nodota pēdējā ēka no plānotās apbūves apjoma. Ielas klātņi, gājēju ietves un velosliņņi paredz ar cietu segumu, ko izbūvē viena gada laikā pēc pēdējās ēkas nodošanas ekspluatācijā.
		veids	T	T	n/a	T	T	T	T	n/a	T	
		ilgums	V/I	V/I	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	n/a	V/I	
11	4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)	būtiskums	+/-	+/-	0	+/-	+/-	+	+/-	+	+	Atļauts ierīkot labiekārtojuma infrastruktūru. Aizliegta zemes vienības perimetra iezogšana.
		veids	T	T	n/a	n/a	n/a	T	T	T	T	
		ilgums	V/I	V/I	n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	
12	5.1.1. Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN15)	būtiskums	n/a	0	+/-	+	n/a	+	n/a	n/a	n/a	Jānodrošina centralizētās kanalizācijas sistēmas ierīkošana, ierīkojot nepieciešamos tīklus un būves, kā arī jāierīko centralizētā ūdensapgādes sistēma.
		veids	n/a	N	T	T	n/a	T	n/a	n/a	n/a	
		ilgums	n/a	V/I	V/I	V/I	n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	

[illegible]