

## Institūciju atzinumu apkopojums

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienests <b>Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</b> 18.01.2021. Nr.11.2/347/RI/2021	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Dienests) 2020. gada 5. janvārī saņēma iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma projekta pilnveidoto redakciju. Dienests ir uzsācis plānošanas dokumenta izvērtēšanu un saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59. un 62. punktu <b>informē par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu līdz četrām nedēļām.</b>	<b>PIEŅEMTS ZINĀŠANAI</b>
	Valsts vides dienests <b>Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</b> 02.02.2021. Nr.11.2/733/RI/2021	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Dienests) izskatīja iesniegumu par atzinuma sniegšanu par izstrādāto Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju. Dienests ir izvērtējis portālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a> ievietotos teritorijas plānojuma projekta materiālus, un to atbilstību Dienesta 2017. gada 12. oktobra nosacījumu Nr.4.5.-07/6896 un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) prasībām. Dienests vērš uzmanību, ka atšķirībā no 2019. gada 15. maijā sniegtā atzinuma Nr.4.5.-08/3751 ir ievērojami mainītas MK noteikumu Nr.240 prasības, tāpēc Dienests sniedz šādas atsauksmes par Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grafiskajā daļā ir attēlotas Misas, Medaines un Olainītes upju applūstošās teritorijas, kuras atrodas arī tādos funkcionālajos zonējumos kā Publiskās apbūves teritorija (P), Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), Lauksaimniecības teritorija (L), kur teritorijas plānojuma pašreizējā redakcija pieļauj veikt dažādu ēku un būvju būvniecību. Dienests aicina precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk - TIAN), nosakot, ka šajās teritorijās, ir aizliegta teritorijas uzbēršana, būvju, ēku un aizsargdambju būvniecība (ir piemērojamas Aizsargjoslu likuma pirmās daļas 4.punkta prasības), skaidri nosakot, ka šajās augstākminēto funkcionālo zonējumu daļās nav piemērojama Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmā viena <i>prim</i> daļa. Dienests arī vērš uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 93. punktā noteikto (<i>Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma, teritorijas izmantošanas aprobežojumu un apgrūtinājumu izmaiņas izstrādā kā pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumus vai kā lokālplānojumu, ar kuru tiek grozīts teritorijas plānojums šajā apakšnodalā noteiktajā kārtībā</i>), applūstošā teritorija nav izmaināma ar detālplānojumu. Tāpēc nav pieļaujami TIAN 638.3 un 638.4. apakšpunkti un TIAN 649.1. un 649.2. apakšpunktos</li> </ol>	<b>PRIEKŠLIKUMI NAV ATBALSTĪTI</b>  1. <b>Priekšlikums nav atbalstīts.</b> Aprobežojumus aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likums. Saskaņā ar 03.02.2009. MK noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.punktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu. Līdz ar to Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) aprobežojumi aizsargjoslās nav iekļauti. Atzinumā minētajās funkcionālo zonējumu daļās, kas iekļaujas applūstošajās teritorijās, piemēro

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>minētais, ka detālplānojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā būtu precizējamas applūstošās teritorijas.</p> <p>2. Grafiskajā daļā ir attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN15), taču teritorijas plānojuma projektā nav informācijas par to, ka ārpus tām vairāku ciemu teritorijās un Olaines pilsētā, kur tiek plānota savrupmāju, mazstāvu u.c. dzīvojamo teritoriju ievērojama paplašināšana, būtu izvērtēti vides riski, kā tas noteikts MK noteikumu Nr.240 148. punktā (<i>Ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu plāno, izvērtējot vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu un atbilstoši paredzot centralizētas vai decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas</i>), t.sk., apzinoties līdzšinējo pieredzi, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta māsaimniecību pieslēgšanās pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves. Lūdzam veikt vides risku izvērtēšanu un atbilstošu (vides riskus samazinošu) nosacījumu iekļaušanu TIAN.</p>	<p>Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4.punktu un pirmo vienu <i>prim</i> daļu.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013.noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240) 217.<sup>1</sup> punktu teritorijas plānojumā attēlotās applūstošās teritorijas <u>precizē lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā</u>, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu.</p> <p>TIAN 2.0 redakcijas 647.punkts nav pretrunā normatīvo aktu prasībām.</p> <p><b>2. Priekšlikums nav atbalstīts.</b></p> <p>Teritorijas plānojumā saskaņā ar Noteikumu Nr.240 150.punktu noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN15), kurās paredz obligātu centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju noteiktās funkcionālajās zonās.</p> <p>Noteikumu Nr.240 148.punktu piemēro (izvērtē vides riskus un sagatavo tehniski ekonomisko pamatojumu), izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus vai būvniecības dokumentāciju.</p> <p>Vides riskus samazinoši nosacījumi TIAN nav iekļauti. Nosacījumus</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>3. Grafiskajā daļā ir attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijas (TIN14) gar valsts galveno autoceļu A8 Rīga-Jelgava-Lietuvas robeža (Meitene), taču pretēji MK noteikumu Nr. 240 147. un 147.<sup>1</sup> punktos noteiktajam šajās teritorijās ir paredzēts paplašināt esošās un plānotas jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Dienests aicina novērst konstatētās neatbilstības.</p> <p>4. Grafiskajā daļā vairākos gadījumos ir konstatējama potenciālu konfliktsituāciju</p>	<p>detalizēti nosaka Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums un Ministru kabineta 22.01.2002. noteikumi Nr.34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”.</p> <p>3.<b>Skaidrojums.</b> “Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorija” (TIN14) noteikta saskaņā ar valsts galvenā autoceļa trokšņa stratēģiskajām kartēm teritorijām, kur pārsniegti trokšņa robežlielumi. Saskaņā ar Noteikumu Nr.240 146.punktu TIN14 noteiktas prasības trokšņa samazināšanas pasākumu īstenošanai.  “Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijās” (TIN14) <u>nav plānoti jauni izmantošanas veidi</u>, kam jānosaka augstāki trokšņa robežlielumi. Neapbūvētas zemes vienības TIN14 teritorijā, kurās atļauta dzīvojamā vai publiskā apbūve, šādi izmantošanas veidi jau noteikti spēkā esošajā teritorijas plānojumā vai spēkā esošā detālplānojumā. Ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto pēctecības principu, spēkā esošajā teritorijas plānojumā vai spēkā esošā detālplānojumā noteikti izmantošanas veidi nav uzskatāmi par jaunu izmantošanu MK noteikumu Nr.240 147.<sup>1</sup> punkta izpratnē.</p> <p>4.<b>Skaidrojums.</b></p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>veidošanās, jo ir esoša vai tiek plānota Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R, R1, R2 un R3), kur funkcionālajos apakšzonējumos R1, R2 un R3 atļauta arī Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), atrašanās līdzās vai nelielā attālumā no dzīvojamās apbūves teritorijām. TIAN 75., 326., 347. punktos noteiktais regulējums – papildus ierīkojami koku un krūmu aizsargstādījumi var neizrādīties pietiekams, lai būtiski samazinātu trokšņa, smaku un cita veida piesārņojuma ietekmi uz apkārtējām teritorijām, tāpēc Dienests, atbilstoši MK noteikumu Nr. 240 144. - 147. punktos noteiktajam, aicina atkārtoti izvērtēt un mainīt no jauna plānotās dzīvojamās apbūves atrašanos līdzās vai netālu no Rūpnieciskās apbūves teritorijām vai otrādi. Dienests arī atgādina, ka racionālākais veids, kā izvairīties no šādām konfliktsituācijām, ir atbilstoša attāluma ievērošana, jo TIAN paredzētā koku stādījumu ierīkošana efektu var sniegt pēc ilgāka laika, turklāt ir jāreķinās ar atšķirīgu samazinājumu dažādiem piesārņojuma veidiem, savukārt efektīvu prettrokšņa sienu, vaļņu būvniecība prasa zināmas izmaksas un visticamāk neuzlabos vietējo ainavu dzīvojamo māju apbūvē.</p> <p>Dienests aicina pilnveidot un precizēt Olaines novada teritorijas plānojuma projektu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm</p>	<p>Funkcionālajās zonās R, R2 un R3, kurās atļauta <i>Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve</i> (13002) izmantošanas noteikumos jau iekļauts punkts, kas nosaka, ka lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā paredz pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu.</p> <p>Papildus noteikta prasība gar robežu ar funkcionālo zonu, kurā atļauta dzīvojamā vai publiskā apbūve, ierīkot blīvus koku vai krūmu stādījumus.</p>
2.	<p><b>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija</b> 04.12.2020.</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma 2020. gada 25. novembra vēstuli Nr. ONP/8.1./20/6376-ND, kurā lūgts sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018. – 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) pilnveidoto redakciju (2.0. redakciju).</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "<a href="#">Noteikumi par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentiem</a>" 59. punktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 "<a href="#">Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums</a>" 3.15. apakšpunktu, Administrācija sniedz sekojošu viedokli par Teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nav pilnībā ņemts vērā Administrācijas 22.05.2019. atzinums Nr. 4.8/2832/2019-N par Teritorijas plānojuma 1.0. redakciju attiecībā uz mikroliegumu un to buferzonu attēlošanu. Mikrolieguma, kurš atrodas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8080 006 0576 buferzona aptver lielāku teritoriju nekā norādīts Olaines novada funkcionālā zonējuma kartē. Nepieciešams precizēt buferzonu funkcionālā zonējuma kartē un citos grafiskajos pielikumos. Aktuālā informācija par īpaši aizsargājamām dabas vērtībām pieejama <a href="#">dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS</a>.</li> </ol> <p>Administrācija atbalsta Teritorijas plānojuma tālāku virzību ar nosacījumu, ja tiek ņemti vērā šajā atzinumā norādītie priekšlikumi.</p>	<p><b>PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS</b></p> <p>1. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> - veikti precizējumi grafiskās daļas kartē, precizēta mikrolieguma buferzona.</p>
3.	<p><b>Veselības inspekcija</b></p>	<p>SLĒDZIENS - Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.- 2030.gadam (2. redakcija) projekta</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ</b></p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	03.12.2020. Nr.4.5.-6./28973/113	<p>risinājumi <b>atbilst higiēnas prasībām.</b></p> <p>REKOMENDĀCIJAS - Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, precizēt nosacījumus attiecībā uz atkritumu savākšanas vietām, ņemot vērā Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" prasības.</p>	<b>IEBILDUMIEM</b>
4.	<b>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</b> 10.12.2020. Nr.06-06/6006	<p>Iepazīstoties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15211">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15211</a> ar ievietotajiem Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas materiāliem, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem un Atzinumam, <b>konstatēts, ka teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā precizēti tā risinājumi, ievērojot Atzinumā norādīto.</b></p> <p><b>Atzinums par teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju (2.0):</b> Pārvalde savas kompetences ietvaros š. g. 8. decembrī Teritorijas plānojuma izvērtēšanas komisijā izskatīja teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju. Ņemot vērā, ka ievēroti izsniegtie Nosacījumi un Atzinumā norādītais, <b>Pārvalde sniedz pozitīvu atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidoto (2.0) redakciju.</b></p>	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
5.	<b>VAS "Latvijas Valsts ceļi" Rīgas nodaļa</b> 09.12.2020. Nr.4.3.1/17219	<p>VAS "Latvijas Valsts ceļi" (turpmāk - LVC) Rīgas nodaļa (turpmāk – RN) ir saņēmusi un izskatījusi 2020. gada 25. novembra iesniegumu Nr. ONP/8.1./20/6376-ND ar pielikumiem, reģistrēts 2020-1-15309.</p> <p>Informējam, ka apjomīgās informācijas izskatīšanai LVC RN nepieciešams papildus laiks.</p> <p>Atzinums tiks izsniegts līdz 2020. gada 22. decembrim.</p>	<b>PIEŅEMTS ZINĀŠANAI</b>
	<b>VAS "Latvijas Valsts ceļi" Rīgas nodaļa</b>	<p>Atzinuma rezultāts: VSIA „Latvijas Valsts ceļi” ( turpmāk LVC) Rīgas nodaļa izvērtēja iesniegto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-20130. gadam 2.redakciju un <b>iebilst projekta risinājumiem, jo:</b></p> <p>1.Nav saprotams TIAN 363. punkts, kāpēc visām R2 teritorijām tiek pieļauta jauna pievienojuma veidošana Valsts vietējam autoceļam V7?</p>	<b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</b>  1. <b>Skaidrojums</b> - veikti redakcionāli precizējumi TIAN 3.0 redakcijas 368.punktā, norādot pareizu apakšzonas indeksu – R2. Paredzēts veidot tikai vienu jaunu pieslēgumu valsts autoceļam V7 <i>Baloži – Plakanciems – Iecava</i> saskaņā ar spēkā esošā un ar VAS "Latvijas Valsts

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>2.Aicinām koriģēt 629. punktu: Jaunu būvniecības ieceri saskaņo ar VSIA "Latvijas Valsts ceļi", papildus ar Satiksmes Ministriju nav jāsaskaņo.</p> <p>3.Paskaidrojuma raksta 5. izmaiņu vieta, tiek paredzēts likvidēt transporta infrastruktūrai rezervētu teritoriju apgalvojot, ka tā dublē izbūvētu ielu un ceļu tīklu. Šāds fakts nav apstrīdams, taču Krasta ielas lietošana līdz ar ātruma zonas 30 ieviešanu un ātrumvaļņu uzstādīšanu ir stipri apgrūtināta un faktiski nenodrošina paredzēto funkciju. Aicinām pārskatīt visas šīs vietas, kur tiek paredzēts noņemt infrastruktūrai rezervētās teritorijas statusu pretī piedāvājot jau izbūvētu infrastruktūru.</p> <p>4.Paskaidrojuma raksta 15. izmaiņu vieta, tiek paredzēts transporta infrastruktūrai rezervētu teritoriju apgalvojot, ka tā dublē jau izbūvēto Akāciju/Vērdiņa ielu. LVC nav skaidri saprotams, vai Akāciju ielu būs iespējams un kādās robežās, pieslēgt plānotajam divlīmeņu pārvadam, kas paredzēts A8 izpētē.</p> <p>5.Aicinām precizēt Rail Baltica trases novietojumu un ar to saistītos risinājumus, t.sk. tos, kas skar valsts autoceļu pārbūvi. Tā kā notiek aktīva Rail Baltica trases un ar to saistīto ceļu mezglu, paralēlo ceļu projektēšana, kā arī tuvākajā laikā – piekļuves jautājumu risināšana, tad aicinām aktuālo informāciju pieprasīt AS RB Rail.</p>	<p>ceļi" saskaņotā lokālpilānojuma "Lokālpilānojums Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai Olaines novada Olaines pagasta teritorijas daļā, grozot Olaines novada Olaines pagasta teritorijas plānojumu" risinājumu.</p> <p>2. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – precizēts TIAN 3.0 redakcijas 627.punkts, dzēšot daļu par saskaņojuma saņemšanu no Satiksmes Ministrijas.</p> <p>3. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā</p> <p>4. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā</p> <p>5.<b>Skaidrojums</b> – risinājums attēlots saskaņā ar spēkā esošo lokālpilānojumu "Lokālpilānojums Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai Olaines novada Olaines pagasta teritorijas daļā, grozot Olaines novada Olaines pagasta teritorijas plānojumu", kas</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>6.Aicinām atkārtoti pārskatīt pievienojumu valsts autoceļiem plānus, jo ar šo transporta attīstības plānojumu joprojām netiek atrisināta piekļuve ļoti daudziem īpašumiem. Nav pilnībā atrisināts iepriekšējā LVC atzinuma 18. punkts.</p> <p>7.Aicinām TIAN 24.punktu par vienai zemes vienībai pieļaujamo pieslēgumu skaitu neattiecināt uz valsts autoceļiem.</p> <p>8.LVC 24.05.2019. atzinumā Nr.4.3.1/6258 aicināja TIAN 3.1.2.p. prasības neattiecināt uz valsts autoceļiem, uz ko tika saņemta atbilde, ka prasības ir noteiktas C, D un E kategorijas ceļiem un valsts autoceļi šajās kategorijās neietilpst. Tā kā teritorijas plānojumā lielākā daļa vietējās nozīmes valsts autoceļi ir noteikti kā C kategorijas ceļi, tad atkārtoti aicinām TIAN 3.1.2.p. prasības neattiecināt uz valsts autoceļiem.</p> <p>9.TIAN 7.pielikumā jāprecizē, ceļu aizsargjoslas platums ir 100m vai 30m no ass uz katru pusi.</p>	<p>saskaņots ar VAS "Latvijas Valsts ceļi". Ja Rail Baltica trases un ar to saistīto ceļu mezglu un paralēlo ceļu izmaiņu īstenošanai būs nepieciešams grozīt teritorijas plānojumu, tiks izstrādāts lokālpilnojums normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, grozot teritorijas plānojumu.</p> <p>6. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā.</p> <p>7.<b>Priekšlikums nav atbalstīts.</b> Saskaņā ar TIAN 23. punktu <i>Jaunu ceļa vai ielas pievienojumu veido saskaņā ar teritorijas plānojumā, lokālpilnojumā, detālpilnojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā izstrādātiem un apstiprinātiem risinājumiem.</i> Iespējami gadījumi, kad zemes vienībā ar lielu platību plānotas funkcionāli nesaistītas ēkas. Šādos gadījumos, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, iespējams veidot vairākus pieslēgumus arī pie valsts autoceļiem.</p> <p>8. <b>Priekšlikums atbalstīts.</b> Veikti precizējumi TIAN 3.0 redakcijas 3.1.1.nodaļā "Ceļi un ielas". 15.punktā noteiktas prasības <u>plānotai</u> C, D, vai E kategorijas ielai. 16.-19.punkts attiecināms uz ielām.</p> <p>9.<b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>10. Aicinām precizēt TIAN 5.7.p., ņemot vērā MKN 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" veiktos grozījumus attiecībā uz teritorijām ar īpašiem noteikumiem.</p> <p>11. Ņemot vērā valsts autoceļu perspektīvos pārbūves plānus, aicinām neparedzēt valsts autoceļu A5, A8 un V13 attīstībai nepieciešamās teritorijas TIN73 pašreiz spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktā platuma samazināšanu.</p>	<p>precizējumi TIAN pielikumā.</p> <p>10. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi.</p> <p>11. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā</p>
6.	<p><b>AS "Latvenergo"</b> 27.11.2020. Nr. 01VD00-13/2194</p>	<p>Akciju sabiedrībai "Latvenergo" <b>nav iebildumu</b> izstrādātajai teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Olaines novada teritorijas plānojums (2.0)" pilnveidotajai redakcijai.</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>
7.	<p><b>AS "Sadales tīkls"</b> 02.12.2020. Nr.309500-06.02/1001</p>	<p>AS "Sadales tīkls" <b>akceptē</b> SIA "Reģionālie projekti" izstrādāto projektu - "Olaines novada teritorijas plānojums", kas nodots publiskajai apspriešanai, atbilstoši 2020. gada 22. oktobra Olaines novada domes lēmumam (prot. Nr.15, 1.p.).</p> <p>Papildus informējam, ka vietās, kurās tiek paplašināta vai samazināta apdzīvotas vietas teritorija, brīdī, kad tiks veikta AS "Sadales tīkls" piederībā esošās elektroapgādes gaisvadu līniju pārbūve, īpašumiem, kurus šķērso šīs elektropārvades līnijas mainīsies to aizsargjoslas platums un īpašumu apgrūtinājumu apmērs.</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>
8.	<p><b>AS "Augstsprieguma tīkls"</b> 09.12.2020. Nr.2.5/2020/4432</p>	<p>Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Olaines novada teritorijas plānojuma 2.redakciju 2018.-2030.gadam, AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso AS "Augstsprieguma tīkls" publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas.</p> <p>Plānojuma 2.redakcijas grafiskā daļa <b>nav atzīstama par pieņemamu</b>. Izskatot sagatavotās plānojuma grafiskās daļas, var secināt, ka plānojumā attēloto sarkano līniju novietojums ir pretrunā ar Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietoējums" prasībām par ielu un 110kV, 330kV gaisvadu elektrolīniju savstarpējo novietojumu (būvnormatīva 2., 23.punkts; 7.tabula, punkti 1.1., 1.2., 2.1. un 2.2.). Konstatētas šādas neatbilstības normatīvam un nepieciešami atbilstoši plānojuma labojumi:</p> <p>1) ciemā "Virši" ielas sarkano līniju teritorijā iekļauta 330kV gaisvadu elektrolīnija; ielas novietojums garenvirzienā zem elektrolīnijas nav atļauts;</p>	<p><b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</b></p> <p>1.<b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi</p>



Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>2) ciemā "Medemciems" ielas sarkano līniju teritorijā iekļauti 110kV gaisvadu elektrolīnijas balsti;</p> <p>3) ciemā "Jaunolaine", Lielupes ielas sarkano līniju teritorijā iekļauta 110kV gaisvadu elektrolīnija un tās balsti.</p> <p>Elektrolīniju aizsargjoslās saimnieciskā darbība ir ierobežota. Medemciema teritorijā elektrolīniju aizsargjoslās ir uzceltas un pārbūvētas mazdārziņu ēkas par dzīvojamām ēkām, nesaskaņojot projektus ar AS "Augstsprieguma tīkls". Zem 110kV un 330kV elektrolīnijām un to aizsargjoslās dzīvojamo ēku būvniecība nav atļauta. Aicinām neveicināt pārbūvēto mazdārziņu ēku legalizāciju elektrolīniju aizsargjoslās.</p> <p>Iespējama ēkas pārbūve, daļēji to nojaucot un pārbūvējot tā, lai elektrolīnijas aizsargjoslā neatrastos pārbūvētās ēkas konstrukcijas. Būvdarbu un to izpildes projekti jāaskaņo ar AS "Augstsprieguma tīkls" Rīgā, Dārziema ielā 86.</p>	<p>2. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi</p> <p>3. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi</p>
9.	<p><b>AS "Gasol"</b> 02.12.2020. Nr.15.1-1/4493</p>	<p>Atbildot uz vēstuli par atzinumu Olaines novada teritorijas plānojuma 2. redakcijai (turpmāk – Plānojums), akciju sabiedrība "Gasol" informē, ka Plānojuma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grafiskās daļas lapa – "Olaines novada Medemciema, Stūnišu un Viršu ciema funkcionālā zonējuma karte",</li> <li>- Grafiskās daļas lapa – "Olaines novada Jaunolaines un Blijas ciema funkcionālā zonējuma karte",</li> <li>- Grafiskās daļas lapa – "Olaines pilsētas un Grēnes ciema funkcionālā zonējuma karte",</li> <li>- Grafiskās daļas lapa – "Olaines novada Pārolaines, Uzvaras līduma un Pēternieku ciema funkcionālā zonējuma karte",</li> <li>- Grafiskās daļas lapa – "Olaines novada Jāņupes ciema un apkārtnes funkcionālā zonējuma karte",</li> <li>- Grafiskās daļas lapa – "Olaines pilsētas un apkārtnes funkcionālā zonējuma karte",</li> </ul> <p>saskaņotas un <b>nav iebildumu</b> Plānojuma 2.redakcijas projekta apstiprināšanai pašvaldībā.</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>
10.	<p><b>AS "Conexus Baltic Grid"</b> 30.11.2020. Nr.COR-N-2020/1782</p>	<p>Akciju sabiedrība "Conexus Baltic Grid" (turpmāk – Sabiedrība) ir saņēmusi un izskatījusi 2020. gada 25. novembra vēstuli "Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju" (turpmāk – Vēstule) ar lūgumu izsniegt atzinumu par Olaines novada pašvaldības Teritorijas plānojuma 2018.– 2030.gadam 2.0 redakciju.</p> <p>Sabiedrība, izvērtēja Vēstulē norādītajā portālā GeoLatvija.lv - <a href="#">document_15211</a> pieejamo</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		informāciju un konstatēja, ka Olaines novada teritorijā <b>neatrodas</b> Sabiedrības dabasgāzes pārvades sistēmas objekti.	
11.	<b>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde</b> 03.12.2020. Nr.22/8-1.6.1/2347	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde (turpmāk – Pārvalde) izskatīja iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidotai redakcijai (2.0) (turpmāk – Teritorijas plānojums). Pārvalde informē, ka 2019.gadā, izskatot Olaines novada teritorijas plānojuma 2028.-2030.gadam 1.redakciju, Pārvaldei nebija iebildumu šī teritorijas plānojuma realizācijai. Papildus nosacījumi netika izvirzīti. Pamatojoties uz augstāk minēto, Pārvaldei <b>nav iebildumu</b> Teritorijas plānojuma realizācijai.	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
12.	<b>Rīgas plānošanas reģions</b> 11.12.2020. Nr.7.9./333/20	Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Olaine novada pašvaldības 25.11.2020. vēstuli Nr. ONP/8.1./20/6376-ND "Par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 2.redakciju", ar ko pašvaldība informē RPR, ka Olaines novada dome 2020.gada 22. oktobrī pieņēma lēmumu "Par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.–2030. gadam pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai" un lūdz RPR sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma (turpmāk – TP) 2.redakciju. RPR ir iepazinies ar Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla <i>geolatvija.lv</i> sadaļā "Teritorijas attīstības plānošanas" pieejamajiem Olaines novada teritorijas plānojuma novada 2.redakcijas materiāliem un, ņemot vērā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos stratēģiskos uzstādījumus, sagatavojis atzinumu. RPR 2017.gada 31. oktobrī RPR ir sniedzis nosacījumus un informāciju novada TP izstrādei, kas turpmākās izstrādes procesā tika ņemti vērā. 2019.gada 21. maijā RPR ir sniedzis pozitīvu atzinumu Nr. 7.9/164/19 Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijai, kurā aicinājām pastiprinātu uzmanību vērst uz apbūves teritorijām – dzīves un darba vides potenciālo kvalitāti, rekreācijas teritorijām, to apzaļumojama īpatsvara un kvalitātes saglabāšanai un vairošanai šo teritoriju attīstības procesā. Attiecībā uz perspektīvo satiksmes infrastruktūru RPR aicināja pašvaldībai būt aktīvai, ieinteresētai un iesaistīties Rīgas – Pierīgas transporta risinājumu attīstīšanā, kopā ar Rīgas pilsētu un kaimiņu pašvaldībām – vienotas sabiedriskā transporta sistēmas izveidei, kā arī pastāvīgi vērtēt novada teritoriju, vietu mērogam atbilstošu mobilitāti un paredzēt pasākumus un iespējas tam, lai paaugstinātu videi draudzīgu transporta un pārvietošanās veidu izmantošanu, paaugstinot sabiedriskā transporta, velotransporta un kājāmgājēju īpatsvaru. Olaines novada TP 2.redakcija ir izstrādāta profesionāli un augstā kvalitātē ar teicamu kartogrāfisko materiālu, kā arī izdalot teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Jāuzteic, plānošanas dokumenta aprakstošās daļas - paskaidrojuma raksta sadaļa "Funkcionālais zonējums", kurā labi uztveramā veidā izklāstīti Olaines novada teritoriju izmantošanas veidi, detalizēti	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		paskaidrojot, zemes vienību funkcionālās zonas, teritoriju galveno izmantošanu un papildizmantošanu, kā arī kādai ir jābūt minimālās jaunizveidojamās zemes vienības platībai. RPR <b>atbalsta</b> Olaines novada pilnveidoto Teritorijas plānojuma <b>2. redakcijas apstiprināšanu</b> , aicinot arī turpmāk ņemt vērā iepriekš norādītās RPR rekomendācijas, tai skaitā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos stratēģiskos uzstādījumus.	
13.	<b>VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"</b> <b>Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa</b> 04.12.2020. Nr.Z-1-12/1624	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa ir saņēmusi un izskatījusi iesniegumu par atzinuma saņemšanu izstrādātajai Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam pilnveidotajai (2.0.) redakcijai. Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa sniedz <b>pozitīvu atzinumu</b> izstrādātajai Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam pilnveidotajai (2.0.) redakcijai.	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
14.	<b>Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība</b> 10.12.2020. Nr.VM5.7-7/1240	Rīgas reģionālā virsmežniecība iepazinās ar Olaines novada pašvaldības vēstuli 25.11.2020. Nr.ONP/8.1./20/6376-ND "Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju" (reģistrēta 26.11.2020. ar Nr.1601/VM5.7-7) un izskatīja atbilstošos dokumentus valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā GeoLatvija.lv. Izskatot teritorijas plānojuma projekta 2.redakcijas plānojuma dokumentus un teritorijas zonējumu, virsmežniecībai <b>nav iebildumi</b> tā īstenošanā.	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
15.	<b>SIA "Rīgas meži"</b>	<i>Atzinums netika sniegts</i>	<b>ATZINUMS NETIKA SNIEGTS</b> Saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 62.punktu, ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.
16.	<b>AS "Latvijas Valsts meži"</b> <b>Zemgales reģions</b> 06.01.2021. Nr.4.1-2_002I_101_21_11	AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) Zemgales reģions informē, ka ir iepazinies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas materiāliem un aicina veikt sekojošas izmaiņas. 1. Paskaidrojuma raksta 3.3.nodaļas 1.tabulā par funkcionālā zonējuma aprakstu 10.1.sadaļā par mežu teritoriju (M) zonas papildizmantošanu papildināt ar lauksaimniecisko izmantošanu atbilstoši 2013.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu" 53.4. apakšpunktam. Tabulas	<b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</b>  1. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Paskaidrojuma rakstā, saskaņojot ar TIAN.

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>10.2. un 10.3.sadaļā par mežu teritoriju M1 un M2 galveno izmantošanu lūdzam aizstāt kailcirtes un izlases cirtes aizliegumu ar mežsaimniecisko izmantošanu ar papildus nosacījumiem.</p> <p>2. Aicinām arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.10.1.3. sadaļu par mežu teritorijas (M) papildizmantošanas veidiem papildināt ar lauksaimniecisko izmantošanu atbilstoši 2013.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu" 53.4. apakšpunktam. Šāds lūgums pamatojams ar to, ka AS "Latvijas valsts meži" apsaimniekotajā teritorijā ietilpst arī lauksaimniecībā izmantojamas zemes, un uzņēmums atsevišķas platības, kurām grafiskajā daļā norādīts zonējums mežu teritorija (M), iznomā lauksaimniecības vajadzībām.</p> <p>3. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Ežupei (Stīpnieku grāvim) attēlota 50m aizsargjosla. Ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatorā Ežupe kā ūdenstece nav iekļauta, tās lejtecei Ozolnieku novadā aizsargjosla nav paredzēta. Arī līdzšinējā Olaines novada teritorijas plānojumā 50m aizsargjosla nebija paredzēta. Lūdzam veikt izmaiņas Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3. pielikumā, neparedzot Ežupei 50m aizsargjoslu.</p> <p>4. Iepazīstoties ar precizētajām Jāņupes un Dāvu ciemu robežām, ielu tīkla izvietojumu tajos un konstatējot to, ka Dāvu ciema Staru loks daļēji izvietojas uz LVM apsaimniekošanā esošas zemes (robeža noteikta pa ceļa (ielas) vidu), Venēras ielas Z daļā ciema robeža ir noteikta LVM apsaimniekotajā teritorijā, Jāņupes ciema Ingvera iela daļēji izvietota LVM apsaimniekotajā teritorijā Ozolnieku novadā (robeža noteikta pa ceļa (ielas) vidu), vēlamies informēt, ka šajās vietās neplānojam meža autoceļu attīstību, līdz ar to aicinām veikt ielu daļas atsavināšanu pašvaldības autonomo funkciju veikšanai.</p> <p>Lūdzam iekļaut AS "Latvijas valsts meži" ieinteresēto pušu sarakstā.</p>	<p>2. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – ņemot vērā izmaiņas normatīvajos aktos, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos funkcionālā zona "Mežu teritorija" (M) papildināta ar atļauto izmantošanu <i>lauksaimnieciska izmantošana</i>.</p> <p>3. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – saskaņā ar meliorācijas kadastra datiem precizēta informācija un Ežupes augštece nav attēlota kā ūdenstece. Līdz ar to, atbilstoši ūdenstece precizētajam garumam, samazināts aizsargjoslas platums uz 10 m. Veikti precizējumi grafiskās daļas kartē un TIAN 3.pielikumā.</p> <p>4. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> - Jāņupes un Dāvu ciemu robežas precizētas</p>
17.	SIA "Tet"	Atzinums netika sniegts	<b>ATZINUMS NETIKA SNIEGTS</b> Skatīt komentāru pie 15.punkta
18.	SIA "Tele2"	Atzinums netika sniegts	<b>ATZINUMS NETIKA SNIEGTS</b> Skatīt komentāru pie 15.punkta

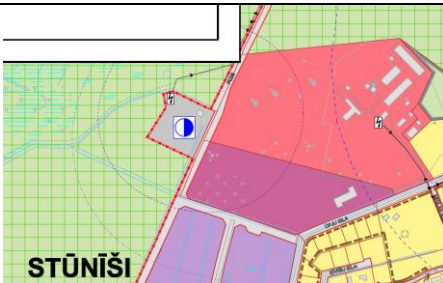
Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
19.	<b>SIA "Latvijas mobilais telefons"</b> 12.01.2021. Nr.39/ZN	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA informē, ka ir iepazīsies ar publiskai apspriešanai nodoto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto 2.redakciju un <b>atbalsta tās tālāku virzību apstiprināšanai.</b> Norādām, ka no "Latvijas Mobilais Telefons" SIA puses nav precizējumu un/vai papildinājumu Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai.	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
20.	<b>SIA "BITE Latvija"</b>	<i>Atzinums netika sniegts</i>	<b>ATZINUMS NETIKA SNIEGTS</b> Skatīt komentāru pie 15.punkta
21.	<b>Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"</b> 09.12.2020. Nr.4-6/2107	Atbildot uz 2020. gada 25. novembra vēstuli Nr. ONP/8.1./20/6376-ND, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) informē, ka LVĢMC nosūtītā informācija Olaines novada pašvaldībai 2017. gada 4. oktobra vēstulē Nr. 4-6/1479 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Olaines novadā Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidotajā 2.0 redakcijā ir <b>iekļauta pilnībā.</b>	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
22.	<b>VAS "Latvijas Dzelzceļš"</b> 15.12.2020. Nr.DNP-6.4.16./187-2020	VAS "Latvijas dzelzceļš" (turpmāk- LDz) ir iepazīsies ar publiskai apspriešanai nodoto Olaines novada teritorijas plānojuma 2.redakciju. Izstrādājot pilnveidoto plānojuma redakciju LDz lūdz aizsargjoslu kartē: 1) precizēt drošības aizsargjoslu gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskas vielas un produktus, parādot to visā dzelzceļa nodalījuma joslas platumā, Ozolnieku novada robežas tuvumā.  2) parādīt ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu nobeigumu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8080080379.	<b>PRIEKŠLIKUMI ATBLASTĪTI</b>  1. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> - precizēta drošības aizsargjosla parādot to visā dzelzceļa nodalījuma joslas platumā Ozolnieku novada robežas tuvumā.  2. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti atbilstoši precizējumi grafiskās daļas kartē
23.	<b>Satiksmes ministrija</b>	<i>Atzinums netika sniegts</i>	<b>ATZINUMS NETIKA SNIEGTS</b> Skatīt komentāru pie 15.punkta
24.	<b>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</b> 07.12.2020. Nr.820/7/1-14	Atbildot uz Olaines novada pašvaldības 2020.gada 26. novembra vēstuli Nr. NP/8.1./20/6376-ND "Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju (2.0)", informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi teritorijas plānojumu Mārupes novadam informācijas sistēmā (TAPIS) <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15211">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15211</a> publicētos teritorijas plānojuma materiālus. Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem". Vēlamies vērst uzmanību, ka Olaines novadam ir pieejami jaunākie topogrāfiskie dati, kuri sagatavoti 2018. un 2019. gadā.	<b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</b>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Olaines novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti, tomēr lūdzam novērst paskaidrojuma rakstā ieviesušās kļūdas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 3.7.4. sadaļā CITI OBJEKTI kļūdaina norāde uz valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu - punktu saraksts iekļauts 4. pielikumā, nevis 5. pielikumā;</li> <li>2. valsts ģeodēziskā tīkla punktu saraksts (4. pielikums) ir nepilnīgs - Olaines novada teritorijā ir 15 (piecpadsmit) valsts ģeodēziskā tīkla punkti – 4 (četri) globālās pozicionēšanas tīkla 2. klases (G2) punkti un 11 (vienpadsmit) nivelēšanas tīkla 1. klases (N1) punkti.</li> </ol>	<p>1. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Paskaidrojuma rakstā</p> <p>2. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti papildinājumi Paskaidrojuma raksta 4.pielikumā saskaņā ar aktuālajiem datiem.</p>
25.	<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b> 08.12.2020. Nr.DA-20-5489-nd</p>	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk – Departaments) ir izskatījis 25.11.2020. iesniegumu, kurā lūdzat sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam pilnveidoto redakciju (2.0). Informējam, ka iepazīstoties ar plānojuma materiāliem, Departamentam <b>nav iebildumu</b> pret Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam pilnveidotās redakcijas (2.0). risinājumiem.</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>
26.	<p><b>Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde</b> 09.12.2020. Nr.DMV-20-4884-nd</p>	<p>Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde (turpmāk – Vides pārvalde) ir saņēmusi un izskatījusi Olaines novada pašvaldības 25.11.2020. vēstuli Nr. ONP/8.1./20/6376-ND ar lūgumu sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju (2.0). Vides pārvalde ir sniegusi nosacījumus un informāciju Olaines novada teritorijas plānojuma izstrādei 23.10.2017. vēstulē Nr.DMV-17-3292-nd. Vides pārvalde ir sniegusi atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju 13.05.2019. vēstulē Nr. DMV-19-1590-nd. Vides pārvalde ir iepazīzinusies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju (2.0) un tai <b>nav iebildumu un komentāru.</b></p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>
27.	<p><b>Ķekavas novada pašvaldība</b> 14.12.2020. Nr.1-7.1/20/2266</p>	<p>Ķekavas novada pašvaldībā saņemta 25.11.2020. vēstule Nr. ONP/8.1./20/6376-ND (reģistrēta Ķekavas novada pašvaldībā ar Nr. 1-6.1/20/5135) ar lūgumu savas kompetences ietvaros sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto (2.0) redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums). Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā ĢeoLatvija.lv - <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15211">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15211</a> - iepazīstoties ar Teritorijas plānojumu, Ķekavas novada pašvaldība <b>sniedz pozitīvu atzinumu.</b></p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>
28.	<p><b>Baldones novada dome</b> 10.12.2020.</p>	<p>Baldones novada dome (turpmāk - Dome) ir iepazīzinusies un izvērtējusi Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam redakcijas 2.0 Teritorijas izmantošanas un apbūves</p>	<p><b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b></p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	Nr.BND/2020/1-4e/1056-N	noteikumus un Grafisko daļu, kas skar Baldones novada administratīvo teritoriju. Domei nav iebildumu un <b>sniedz pozitīvu atzinumu.</b>	
29.	<b>Iecavas novada dome</b> 03.12.2020. Nr.3-21e/20/757	Iecavas novada pašvaldība ir izskatījusi izstrādāto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju un par to <b>sniedz pozitīvu atzinumu.</b>	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
30.	<b>Ozolnieku novada pašvaldība</b> 06.01.2021. Nr.4.2./11	Ozolnieku novada pašvaldība 2021.gada 5.janvārī ir saņēmusi vēstuli Nr. ONP/8.1./21/54-ND ar lūgumu sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidoto 2.0 redakciju. Izskatot Olaines novada teritorijas plānojumu, Ozolnieku novada pašvaldībai <b>nav iebildumu</b> par Olaines novada teritorijas plānojuma pilnveidoto 2.0 redakciju.	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
31.	<b>Jelgavas novada pašvaldība</b> 04.12.2020. Nr.JNPIP/3-18/20/411	Jelgavas novada pašvaldība 2020.gada 25.novembrī ir saņēmusi Olaines novada pašvaldības vēstuli, kas reģistrēta ar Nr. JNP/3-16.2/20/1084, par atzinuma sniegšanu Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidotajai redakcijai (2.0). Jelgavas novada pašvaldība ir iepazinusies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju (2.0) un <b>sniedz pozitīvu atzinumu</b> bez iebildumiem un priekšlikumiem.	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
32.	<b>Babītes novada pašvaldības administrācija</b> 30.11.2020. Nr. 2-3.1/20/2408-N	Babītes novada pašvaldības administrācijas Attīstības daļa 25.11.2020. ir saņēmusi Olaines novada pašvaldības vēstuli (reģistrēts pašvaldībā ar Nr.4359-S) ar lūgumu sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 2.redakciju. Izvērtējot, interneta vietnē www.geolatvija.lv pieejamo teritorijas plānojuma redakciju, Babītes novada pašvaldība <b>sniedz pozitīvu atzinumu.</b>	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
33.	<b>Mārupes novada dome</b> 16.12.2020. Nr.1/2-2/535	Atsaucoties uz Olaines novada pašvaldības 2020.gada 25.novembra vēstuli Nr.ONP/8.1./20/6376-ND (reģistrēta Mārupes novada Domē ar Nr. 1/2-2/649), Mārupes novada pašvaldība ir iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodoto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju. Izvērtējot izstrādāto teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju, Mārupes novada pašvaldība konstatē, ka arī plānojuma pilnveidotajā redakcijā nav ņemts vērā Mārupes novada domes 2017.gada 22.novembra vēstulē Nr.2-5/2943, un atkārtoti 2019.gada 15.maija atzinumā (Nr.1/2-2/146) par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju norādītā informācija par sarkano līniju precizēšanu Olaines novada dārzkopības sabiedrības "Stūnīši" teritorijā esošajos īpašumos, kas piekļaujas Mārupes novada Tīraines ciema ielai "Lapiņu dambis". Vēršam uzmanību, ka minētā iela ilgtermiņā plānota kā savienošais posms starp valsts autoceļu V-13 Tīraine-Jaunolaine (iespējams tālākā perspektīvā arī ar valsts galveno autoceļu A8) un Lidostu "Rīga", līdz ar to paredzot intensīvu satiksmi un nepieciešamību infrastruktūras pārbūvei. Ņemot vērā minēto, ir sagaidāms, ka rēķinoties ar nepieciešamajiem ielas pārbūves risinājumiem, var rasties sarežģījumi tiešo iebrauktuvju no Lapiņu dambja uz īpašumiem	<b>PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS</b> Nav pamatojuma 25 m platuma noteikšanai, tiek apgrūtināti nekustamie īpašumi, tai skaitā šķērso ēkas

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Olaines novada teritorijā saskaņošanai, kā arī būs problemātiski paredzēt nepieciešamo labiekārtojumu. Mārupes novada Dome atkārtoti aicina izvērtēt iespēju noteikt Lapiņu dambja ielas sarkanās līnijas Olaines novada Stūnišu ciema teritorijā atbilstoši iepriekš nosūtītajiem priekšlikumiem.	
34.	<b>AS "Olaines ūdens un siltums"</b> 14.01.2021. Nr. 1-3/36	AS "Olaines ūdens un siltums" <b>nav iebildumu</b> pret Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju (2.0).	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
35.	<b>SIA "Zeiferti"</b> 14.01.2021. Nr.1-5/53	SIA "Zeiferti" <b>nav iebildumu</b> pret Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam pilnveidoto redakciju (2.0).	<b>POZITĪVS ATZINUMS BEZ IEBILDUMIEM</b>
36.	<b>Vides aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs</b> 01.12.2020. Nr.NOS/2020-8214	Sakarā ar <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a> publicēto informāciju par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) 2.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs (turpmāk – Centrs) ir iepazinies ar izstrādāto plānošanas dokumentu attiecībā uz Aizsardzības ministrijas valdījumā esošajiem un pārņemamajiem nekustamajiem īpašumiem. Izvērtējot Teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, Centrs lūdz veikt tajā precizējumus: 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos saskaņā ar Ministru kabineta 2020. gada 13. oktobra noteikumu Nr. 630 "Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"" 53.1.4. un 56.4.9. punktu, un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta 5.daļu, lūdzam papildināt funkcionālo zonu "Mežu teritorija (M)" un "Lauksaimniecības teritorija (L)" un to apakšzonu M1, M2, L1, L2 teritoriju papildizmantošanas veidus ar "aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi". Lūdzam ņemt vērā, ka valsts aizsardzības nozare nepārtraukti attīstās un nākotnē var rasties nepieciešamība pēc citām teritorijām valsts aizsardzības vajadzībām; 2. Grafiskajā daļā lūdzam dzēst teksta apzīmējumu "bijušo PSRS bruņoto spēku objekts", kas piesaistīts nekustamajam īpašumam "Rīti", Stūnišos, Olaines pagastā, Olaines novadā (kadastra Nr. 80800010093);	<b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</b>  1. <b>Priekšlikums atbalstīts</b> – ņemot vērā izmaiņas normatīvajos aktos, funkcionālās zonas "Mežu teritorija (M)" un "Lauksaimniecības teritorija (L)" papildinātas ar atļauto izmantošanu <i>aizsardzības un drošības iestāžu apbūve</i> .  2. <b>Skaidrojums</b> – portālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a> teritorijas plānojuma grafiskajā daļā topogrāfiskais slānis tiek attēlots atbilstoši Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras topogrāfiskajai kartei. Plānojuma grafiskās daļas kartēs (pdf) formātā šāda teksta apzīmējuma nav:



Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>3. Paskaidrojuma raksta 3.7.3. nodaļu "Aizsargjoslas" lūdzam papildināt ar teikumu "Teritorijas izmantošana un apbūve aizsargjoslu teritorijā ap valsts aizsardzības objektiem veicama atbilstoši MK 11.11.2009. noteikumos Nr. 1312 "Noteikumi par darbību ierobežojumiem aizsargjoslās ap valsts aizsardzības objektiem" noteiktajiem teritorijas izmantošanas ierobežojumiem". Minētais papildinājums nepieciešams, lai paaugstinātu sabiedrības informētību un novērstu aiz nezināšanas veiktas pretlikumīgas darbības. Piemēram, valsts aizsardzības objektu aizsargjoslu teritorijā bez saskaņošanas ar objekta valdītāju ir aizliegts celt teltis, kurt ugunsurus, nokraut materiālus, novietot transportlīdzekļus, kā arī fotografēt, filmēt vai citādā veidā dokumentēt valsts aizsardzības objektu.</p>	 <p><b>STŪNĪŠI</b> 3. Priekšlikums atbalstīts – veikti papildinājumi Paskaidrojuma rakstā.</p>