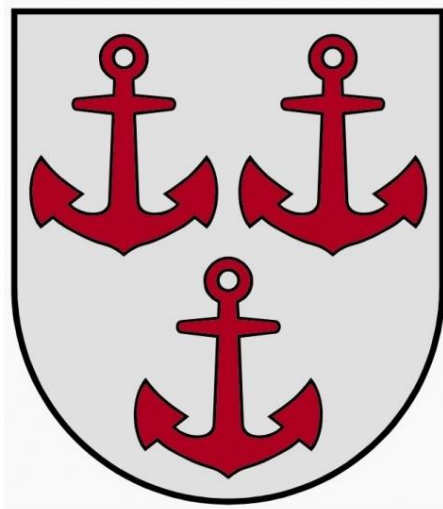


**SALACGRĪVAS NOVADA TERITORIJAS  
PLĀNOJUMS LĪDZ 2030.GADAM**

**Stratēģiskais ietekmes uz vidi  
novērtējums  
Papildinātā redakcija**



2020

# SATURA RĀDĪTĀJS

<b>LIETOTIE SAĪSINĀJUMI .....</b>	<b>4</b>
<b>TERMINU SKAIDROJUMS .....</b>	<b>5</b>
<b>IEVADS .....</b>	<b>7</b>
<b>1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA MĒRĶIS, ĪSS SATURA IZKLĀSTS UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM .....</b>	<b>8</b>
1.1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA STRUKTŪRA .....	9
1.2. SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM .....	10
<b>2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA .....</b>	<b>12</b>
2.1. SIVN PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS .....	12
2.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA .....	14
<b>3. NOVADA VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS .....</b>	<b>21</b>
3.1. ESOŠAIS VIDES STĀVOKLIS NOVADĀ .....	21
3.1.1. <i>Klimats</i> .....	21
3.1.2. <i>Reljefs un ģeoloģiskā uzbūve</i> .....	22
3.1.3. <i>Zemes izmantošana</i> .....	22
3.1.4. <i>Pazemes ūdeņi</i> .....	23
3.1.5. <i>Mūsdienu eksodinamiskie procesi</i> .....	25
3.1.6. <i>Derīgie izrakteņi</i> .....	29
3.1.7. <i>Virszemes ūdeņi</i> .....	29
3.1.8. <i>Vēja resursi</i> .....	32
3.1.9. <i>Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas</i> .....	33
3.1.10. <i>Kultūrvēstures objekti</i> .....	43
3.1.11. <i>Infrastruktūra</i> .....	44
3.2. VIDES KVALITĀTE .....	46
3.2.1. <i>Gaisa kvalitāte</i> .....	46
3.2.2. <i>Trokšņu līmenis</i> .....	48
3.2.3. <i>Virszemes ūdens kvalitāte</i> .....	50
3.2.4. <i>Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana</i> .....	50
3.2.5. <i>Tehnogēnā un ekoloģiskā riska objekti un teritorijas</i> .....	56
3.2.6. <i>Atkritumi</i> .....	57
3.2.7. <i>Ainaviskā kvalitāte</i> .....	59
<b>4. AIZSARGJOSLAS UN DARBĪBAS IEROBEŽOJUMI TAJĀS .....</b>	<b>63</b>
4.1. <i>VIDES UN DABAS RESURSU AIZSARDZĪBAS AIZSARGJOSLAS</i> .....	63
4.2. <i>EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS</i> .....	67
4.3. <i>SANITĀRĀS AIZSARGJOSLAS</i> .....	72
4.4. <i>DROŠĪBAS AIZSARGJOSLAS AP PAAUGSTINĀTA RISKĀ OBJEKTIEM</i> .....	73
<b>5. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS .....</b>	<b>74</b>
<b>6. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS VAR IETEKMĒT PLĀNOŠANAS DOKUMENTS .....</b>	<b>75</b>

<b>7. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS .....</b>	<b>78</b>
<b>8. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS UN ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS MĒRĶI .....</b>	<b>80</b>
<b>9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>86</b>
<b>10. RISINĀJUMI BŪTISKĀKO IETEKMJU NOVĒRŠANAI UN SAMAZINĀŠANAI .</b>	<b>104</b>
<b>11. ALTERNATĪVĀS IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS.....</b>	<b>109</b>
<b>12.IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS MEHĀNISMI .....</b>	<b>110</b>
<b>13. IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>112</b>
<b>14. PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI .....</b>	<b>113</b>
<b>KOPSAVILKUMS .....</b>	<b>115</b>
<b>IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS UN LITERATŪRAS AVOTI.....</b>	<b>132</b>
<b>PIELIKUMI.....</b>	<b>135</b>
1.PIELIKUMS. VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJA LĒMUMI UN ATZINUMI .....	136
2.PIELIKUMS. PAZIŅOJUMI PAR PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA SABIEDRISKO APSPRIEŠANU .....	165
3.PIELIKUMS. SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI. ....	171
4.PIELIKUMS. SAŅEMTIE ATZINUMI PAR VIDES PĀRSKATA PROJEKTU. ....	216
5.PIELIKUMS. SAŅEMTO ATZINUMU UN REKOMENDĀCIJU APKOPOJUMS.....	257

## LIETOTIE SAĪSINĀJUMI

AAA – aizsargājamais ainavu apvidus.

AS – akciju sabiedrība.

CŪ – centralizētā ūdensapgāde.

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde.

DUS – degvielas uzpildes stacija.

ES – Eiropas Savienība.

ĪADT – īpaši aizsargājamas dabas teritorijas.

LIZ – lauksaimniecībā izmantojamās zemes.

LVĢMC – Valsts vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs.

LĢIA – Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra.

MK – Ministru kabinets.

NAI – notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

LPTP – labākie pieejamie tehniskie paņēmieni.

RVP – Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde.

SIA – sabiedrība ar ierobežotu atbildību.

SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

TIAN - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.

VMD – Valsts mežu dienests.

VP – stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats.

VPVB – Vides pārraudzības valsts birojs.

VVD – Valsts vides dienests.

VZD – Valsts zemes dienests.

V.j.l. – virs jūras līmeņa.

Z.j.l. - zem jūras līmeņa.

## TERMINU SKAIDROJUMS

**Degradēta teritorija** – teritorija ar izpostītu vai bojātu zemes virskārtu vai pamesta apbūves, derīgo izrakteņu ieguves, saimnieciskās vai militārās darbības teritorija (likums “Zemes pārvaldības likums” 1.pants) [1].

**Ietekme uz vidi** – paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, gaisu, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālās vērtības, kultūras un dabas mantojumu un visu minēto jomu mijiedarbību (Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

**Īpaši aizsargājamā dabas teritorija (ĪADT)** – īpaši aizsargājamās dabas teritorijas ir ģeogrāfiski noteiktas platības, kas atrodas īpašā valsts aizsardzībā, lai aizsargātu un saglabātu dabas daudzveidību – retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos veidojumus, dendroloģiskos stādījumus un dižkokus, kā arī sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas (likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 2.pants) [3].

**NATURA2000 teritorija** – ir Eiropas Savienības valstu kopīgi radīts aizsargājamo dabas teritoriju tīkls jeb sistēma. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt NATURA2000 tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. (Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pants) [3]. Latvijā izveidotajā NATURA2000 teritoriju tīklā ietvertas 333 ĪADT (likuma pielikums).

**Paredzētā darbība** – aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi (Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

**Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN)** – procedūra, kas veicama likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes samazināšanai un novēršanai, kā arī lai nodrošinātu sabiedrības informēšanu un iesaistīšanu plānošanas dokumenta izstrādāšanas procesā (likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

**Vides pārskats** – atsevišķa sadaļa stratēģijā, plānā, programmā, koncepcijā vai cita veida plānošanas dokumentā (turpmāk – plānošanas dokumenti), vai atsevišķs dokuments, kas nosaka,

apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu (Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

## IEVADS

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk tekstā SIVN) veikta saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) 2016.gada 24.februāra lēmumu Nr.9 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros „Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam” (turpmāk tekstā Teritorijas plānojums) izstrādes laikā ar mērķi novērtēt plānošanas dokumentā noteikto teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu iespējamo būtisko ietekmi uz vidi.

Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā noteikti teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumi. Novada Teritorijas plānojums, vērtējot to kopējā politikas plānošanas kontekstā, ir vietēja līmeņa politikas un attīstības plānošanas dokuments, kam ir nozīmīga loma kopējā novada attīstībā.

Vides pārskatā ir analizēts esošais vides stāvoklis Salacgrīvas novadā, uz šī VP izstrādes laiku aktuālākās problēmas, kā arī Teritorijas plānojuma nozīme esošo vides problēmu risināšanā un kopējā vides kvalitātes paaugstināšanas veicināšanā.

Teritorijas plānojumā piedāvātie risinājumi nākotnē dos pozitīvu ieguldījumu kopējā novada attīstībā, vienlaikus pamazām novēršot esošās vides problēmas, uzlabojot tehnisko infrastruktūru, sociālekonomisko situāciju un veicinot vispārējā dzīves līmeņa celšanu. Plānošanas dokumentā ir meklēts kompromiss starp novada ekonomisko izaugsmi, vides kvalitātes saglabāšanas un aizsardzības prasībām un iedzīvotāju vispārējā dzīves līmeņa paaugstināšanu.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ietver vides pārskata projekta sagatavošanu, apspriešanu, sabiedrības iesaistīšanu vides pārskata apspriešanā, vides pārskata gala redakcijas sagatavošanu, konsultāciju veikšanu un rekomendāciju sniegšanu plānošanas dokumenta sagatavošanai.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu veica un Vides pārskatu sagatavoja SIA „RP Alianse” (pamatojoties uz publiskā iepirkuma rezultātā noslēgto līgumu Nr. 3-25.3/316, 2017.gada 5.septembris). SIVN veikts, balstoties uz likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” [2] un MK 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” [4].

Vides pārskata projekts sastāv no 14.nodaļām, kopsavilkuma un 5 pielikumiem.

# **1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA MĒRKIS, ĪSS SATURA IZKLĀSTS UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM**

Salacgrīvas novads izveidots 2009.gadā teritoriālās reformas rezultātā, un to veido 2 pilsētas – Salacgrīva un Ainaži, un 3 pagasti – Salacgrīvas pagasts, Ainažu pagasts un Liepupes pagasts.

Salacgrīvas novads ietilpst Rīgas plānošanas reģionā, tādēļ ir saistoši arī reģiona līmeņa plānošanas dokumenti. Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam papildinātā redakcija ir izstrādāta saskaņā ar normatīvajiem aktiem. Teritorijas plānojums izstrādāts saskaņā ar 14.10.2014. MK noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, kas nosaka plānošanas dokumenta saturu un izstrādes kārtību, kā arī prasības teritorijas plānojuma izstrādei, izmantojot vienotu valsts informācijas sistēmu - Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (TAPIS).

Funkcionālais zonējums un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk - TIAN) sagatavoti atbilstoši 30.04.2013. MK noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktajām vienotajām normām teritorijas attīstības plānošanai, izmantošanai un apbūvei, funkcionālo zonu klasifikācijai un atļautajiem galvenajiem un papildizmantošanas veidiem, jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām u.c. normām.

Ņemot vērā normatīvo aktu hierarhiju, teritorijas plānojums nevar būt pretrunā ar augstāka līmeņa normatīvo aktu, tāpēc teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums ir savietots ar dabas parka, dabas liegumu un dabas pieminekļu funkcionālo zonējumu. Vienlaicīgi teritorijas plānojumā ir akcentētas būtiskākās Salacgrīvas novada intereses un vajadzības publiskās infrastruktūras attīstībai – piekļuves pludmalei, kompleksi attīstāmās publiskās infrastruktūras, labiekārtotas pludmales u.tml.

Ņemot vērā Teritorijas attīstības plānošanas likumā (01.12.2011.) 3.pantā noteikto teritorijas attīstības plānošanas “pēctecības principu”, Teritorijas plānojums ir izstrādāts, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus, izstrādātos detālplānojumus un to īstenošanas praksi, pēc iespējas saglabājot līdzšinējās novada teritorijas plānojumā noteiktās normas teritorijas izmantošanai un būvniecībai, kas nav pretrunā augstāk stāvošo juridisko aktu prasībām.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma dokumentu izstrādē ievērotas 25.08.2009. MK noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” [5] un 23.03.2004. MK noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” prasības [4].



## **1.1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA STRUKTŪRA**

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2019.–2030.gadam ir Salacgrīvas novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā, funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, apgrūtinātās teritorijas un objekti, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (TIAN), kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi. Plānošanas dokuments sastāv no 4 daļām:

### *I Paskaidrojuma raksts:*

iekļauts pārskats par plānošanas situāciju, spēkā esošā Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma īstenošanu, teritorijas plānojuma risinājumu apraksts.

### *II Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi:*

noteiktas vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un plānošanai, konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā un TIAN teritorijās, citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā dabas un kultūrvēsturiskās vērtības, teritorijas īpatnības un specifiku.

### *III Grafiskā daļa:*

kartēs ar mēroga 1: 10 000 noteiktību ("Funkcionālais zonējums", "Aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi") attēlotas Salacgrīvas novada ciemu un pilsētu robežas, teritorijas funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN), apgrūtinātās teritorijas un objekti, kuriem nosaka aizsargjoslas (ja attiecīgās aizsargjoslas iespējams attēlot izvēlētajā kartes mērogā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, maģistrālās inženierkomunikācijas, nozīmīgākās publiskās piekļuves jūrai un iekšzemes publiskajiem ūdeņiem u.tml.

### *IV Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes procesu.*

Vides pārraudzība valsts birojs (VPVB) ir pieņēmis lēmumu Nr.9 (no 24.02.2016.) par Stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūras piemērošanu teritorijas plānojuma izstrādei, tāpēc līdztekus teritorijas plānojumam tika sagatavots SIVN **Vides pārskats**. Vides pārskats ir Teritorijas plānojuma neatņemama sastāvdaļa. Šajā dokumentā tiek izvērtēta novada teritorijas plānojumā ietvertu nosacījumu un prasību teritoriju attīstības plānošanai, apbūvei un izmantošanai atbilstība vides un dabas aizsardzības mērķiem un risinājumi slodzes uz vidi mazināšanai.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums izstrādāts, pārmantojot līdzšinējo plānojumu pamatprincipus, nodrošinot pēctecību un saskaņojot to ar jauno normatīvo regulējumu un novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā, noteikto novada telpiskās attīstības perspektīvu.

**Teritorijas plānojuma mērķis:** nostiprināt tiesisko pamatu Salacgrīvas novada teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

### ***Teritorijas plānojuma uzdevumi:***

- Izstrādāt teritorijas plānojumu atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumam, MK 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, MK 2014.gada 8.jūlija noteikumiem Nr.392 “Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”, MK 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un citiem uz teritorijas attīstības plānošanu attiecināmiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.
- Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (TIAN) sagatavot, ievērojot normatīvajos dokumentos noteikto, un, TAPIS sistēmas struktūras, strukturējot TIAN tā, lai visi noteikumi par katru izmantošanas un apbūves veidu būtu atrodami vienā sadaļā. Izstrādājot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, noteikt teritorijas izmantošanas veidu klasifikāciju atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- Analizēt esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā ierobežojumus, ko teritoriju attīstībai nosaka nelabvēlīgi inženierģeoloģiskie apstākļi, teritoriju applūšanas risks, aizsargājамie dabas objekti, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās teritorijas, aizsargjoslas, kā arī teritoriju sasniedzamība un apgādes iespējas ar inženierkomunikācijām.

### **1.2. SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM**

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam ir izstrādāts saskaņā ar:

- MK 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”;
- MK 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Teritorijas attīstības plānošanas likumu (13.10.2011.);
- Aizsargjoslu likumu (05.02.1997.);
- Ainažu pilsētas un lauku teritorijas 2005.gada 9.marta saistošie noteikumi Nr. 1 "Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju domes 2005.gada 9.marta saistošie noteikumi Nr.1 "Par Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānu";
- Salacgrīvas pilsētas un pagastu teritorijas 19.08.2009. saistošie noteikumi Nr.6 „Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju domes

2004.gada 17.decembra saistošie noteikumi Nr.42. "Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums;

- Liepupes pagasta teritorijas plānojums saistošie noteikumi Nr.6 "Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Liepupes pagasta padomes 2008.gada 10.septembra saistošie noteikumi Nr. 12/2008. "Liepupes pagasta teritorijas plānojums".

2015.gadā apstiprināta Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija, kas nosaka novada attīstības redzējumu 25 gadu periodam, tostarp nosakot novada telpiskās attīstības perspektīvu.

Spēkā esošais novada teritorijas plānojums ir izstrādāts ar attīstības redzējumu līdz 2018.gadam. Iepriekš minētais ir noteicis nepieciešamību pēc līdzšinējā teritorijas plānojuma pārskatīšanas kopumā. Jaunā teritorijas plānojuma izstrāde tika uzsākta, pamatojoties uz Salacgrīvas novada domes 2014.gada 30.jūlija lēmumu Nr.263 par jauna Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu.

Teritorijas attīstības plānošanas likums nosaka, ka Latvijas Republikā teritorijas attīstību plāno, izstrādājot savstarpēji saskaņotus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus:

- nacionālajā līmenī - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un Nacionālo attīstības plānu 2014.-2020.gadam (NAP2020);
- reģionālajā līmenī - plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu;
- vietējā līmenī - vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, attīstības programmu;
- teritorijas plānojumu, lokālplānojumus un detālplānojumus.

Izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tiek ievērots Teritorijas attīstības plānošanas likumā (01.12.2011.) ietvertais savstarpējās saskaņotības princips, kas paredz, izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tos savstarpēji saskaņot un izvērtēt citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteikto.

Salacgrīvas novada attīstību nosaka līdz šim izstrādātie stratēģiskie un telpiskie plānošanas dokumenti (skat. 1.tabulu).

*1.tabula. Salacgrīvas novada attīstības plānošanas dokumenti*

Teritoriālā vienība	Dokuments
Salacgrīvas novads	Salacgrīvas novada attīstības programma 2015.-2021.gadam.
	Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam.
	Ainažu pilsētas un pagasta teritorijas plānojums
	Salacgrīvas pilsētas un pagasta teritorijas plānojums
	Liepupes pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.gadam.
	Salacgrīvas novada klimata pārmaiņu adaptācijas stratēģija

## **2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA** **UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA**

### **2.1. SIVN PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS**

Vides pārskata projekts ir sagatavots saskaņā ar Likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (14.10.1998., ar grozījumiem līdz 23.11.2016.) [2] un MK noteikumiem nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (23.03.2004., ar grozījumiem līdz 06.12.2016.) [4].

Darba gaitā ir:

a) veikta informācijas un datu vākšana un apkopošana par:

- iepriekš veiktajiem plānojumiem novada, pilsētu un pagastu teritorijām un to vides pārskatiem,
- novada teritorijas vides kvalitāti, resursiem un dabas vērtībām,
- novada teritorijas esošo stāvokli, infrastruktūru,
- jūras piekrasti;

b) veiktas konsultācijas ar attiecīgām valsts institūcijām par plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, un SIVN nepieciešamību.

Vides pārskata projekta sagatavošanai ir izmantota:

- a) Salacgrīvas novada pašvaldības un iestāžu rīcībā esošā informācija;
- b) Salacgrīvas novada attīstības programma 2015.-2021.gadam un Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam, kam ir izstrādāts Vides pārskats;
- c) Citi telpiskās plānošanas dokumenti, nozaru stratēģijas;
- d) Publiski pieejamā informācija un pētījumi par vides stāvokli novadā, pilsētā, teritorijas plānojuma teritorijā un tās apkārtnē;
- e) Pieejamie informāciju avoti un datu bāzes, t.sk. VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (LVGMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) un Valsts vides dienesta (VVD) dati.

Esošās situācijas sadaļas sagatavošanā ir apskatīti un analizēti līdz šim Salacgrīvas novada teritorijā spēkā esošie plānošanas dokumenti (skat. 1.tabulu).

Par Vides pārskata izstrādi ir notikušas konsultācijas ar valsts iestādēm par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vides pārskata projekta izstrādē ir izmantoti šādi vides politikas veidošanas un ieviešanas pamatprincipi:

- Alternatīvu izvērtēšanas princips – nepieciešams izvērtēt kā teritorijas plānojumā paredzētās rīcības un to iespējamās alternatīvas ietekmēs vides apstākļus un to kvalitāti.
- Atklātības princips – SIVN ir atklāts process, kas paredz interešu grupu un institūciju iesaisti, iedzīvotāju informēšanu, organizējot sabiedrisko apspriešanu un publicējot iegūtos rezultātus un secinājumus, kā arī, izvērtējot un, iekļaujot iedzīvotāju un citu interesentu priekšlikumus Vides pārskatā vai rekomendējot teritorijas plānojuma izstrādātājiem, veikt kvalitatīvākas izmaiņas vai precizējumus plānošanas dokumentā.
- Ilgspējības princips – esošajām un nākamajām paaudzēm nodrošina kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, kā arī dabas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, kas jāņem vērā, plānojot tuvāko attīstību un realizējot attīstības projektus.
- Integrācijas princips – SIVN procedūra tika uzsākta paralēli teritorijas plānojuma izstrādei. Šis princips nodrošina vides prioritāšu integrēšanu plānošanas dokumentā un ļauj izvairīties no konceptuālām kļūdām. Šādā gadījumā SIVN palīdz veikt piedāvāto rīcības virzienu analīzi un identificēt tās rīcības, kurām no vides viedokļa nepieciešama papildus izpēte par to ietekmi.
- Piesardzības princips – ir pieļaujams ierobežot vai aizliegt darbību vai pasākumu, kas var ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, bet kura ietekme nav pietiekami izvērtēta vai zinātniski pierādīta, ja aizliegums ir samērīgs līdzeklis, lai nodrošinātu vides vai cilvēku veselības aizsardzību.
- Starppaaudžu taisnīgums – pašreizējai paaudzei ir jā saglabā vai jā vairo sociālais, dabas un cilvēku radītais kapitāls un jādod nākamajām paaudzēm iespējas attīstīties.

Grūtības stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā un Vides pārskata projekta sagatavošanā joprojām rada informācijas trūkums un nepieejamība par vides kvalitāti un piesārņojuma avotiem Salacgrīvas novadā. Tā ir problēma kopumā visā valstī – vides informācijas nepieejamība.

Atbilstoši VPVB prasībām (1.pielikums), Vides pārskata projekts kopā ar teritorijas plānojuma 1.redakciju tika nosūtīts šādām institūcijām komentāru un priekšlikumu sniegšanai:

- ✓ Valsts vides dienesta Valmieras reģionālajai vides pārvaldei,
- ✓ Dabas aizsardzības pārvaldei,
- ✓ Veselības inspekcijas Vidzemes kontroles daļai, kā arī
- ✓ Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei,
- ✓ VAS „Latvijas Valsts ceļi”,
- ✓ AS „Sadales tīkls”,

- ✓ AS „Latvenergo”,
- ✓ Latvijas republikas SM Latvijas Jūras administrācijai,
- ✓ Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrai,
- ✓ Latvijas Vide, ģeoloģijas un meteoroloģijas centram,
- ✓ Limbažu novada pašvaldībai,
- ✓ Alojās novada pašvaldībai u.c.

Teritorijas plānojuma 2.redakcija un papildinātais Vides pārskata projekts tika nosūtīts atkārtoti valsts institūcijām atzinumu sniegšanai.

## **2.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA**

Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tika organizēta vienlaikus ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam 1.redakcijas sabiedrisko (publisko) apspriešanu, bet pats sabiedriskās apspriešanas process notika paralēli kā atsevišķa procedūra atbilstoši likumdošanas prasībām. Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinājās laika posmā no 2018.gada 28.maija līdz 7.jūlijam. Paziņojumi par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, tika publicēti laikrakstā „Salacgrīvas novada ziņas” un ievietoti Salacgrīvas novada pašvaldības mājaslapā [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv), kā arī VPVB mājaslapā [www.vpvpb.gov.lv](http://www.vpvpb.gov.lv) (2.pielikums).

Sabiedrība ar Vides pārskata projektu un teritorijas plānojuma redakciju varēja iepazīties Salacgrīvas novada pašvaldībā:

- Salacgrīvā no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, Smilšu ielā 9, Salacgrīvas novada domē darba dienās no plkst. 8.00. līdz 17.00;
- Ainažos no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, Parka ielā 16, Ainažu pilsētas pārvaldē darba dienās no plkst. 9.00. līdz 17.00;
- Liepupē no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, “Mežgravas”, Liepupes pag., Liepupes pagasta pārvaldē darba dienās no plkst. 9.00. līdz 17.00.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika 2018.gada:

- 12. jūnijā plkst. 17.00 Liepupes vidusskolas aktu zālē, “Veiksmes”, Liepupes pagastā,
- 12. jūnijā plkst. 19.00 Tūjas zinību centrā, Liedaga ielā 11, Tūjā,
- 13. jūnijā plkst. 17.00 Salacgrīvas kultūras namā, Ostas iela 3, Salacgrīvā,
- 13. jūnijā plkst. 19.00 Svētciema Saietu zālē, Dārza iela 26, Svētciemā,
- 14. jūnijā plkst. 17.00 Ainažu pilsētas pārvaldē, Parka iela 16, Ainažos.

Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam pilnveidotās redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana (Salacgrīvas novada domes 22.maija lēmums Nr.201) notika laika posmā

no 2019.gada 31.maija līdz 21.jūnijam (2.pielikums). Ar papildināto redakciju un Vides pārskata projektu varēja iepazīties:

- vietnes GeoLatvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana” (saite uz SNTTP2030 dokumentiem ir [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_14401](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14401)),
- Salacgrīvas novada pašvaldības mājaslapas [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv) sadaļā “Teritorijas plānošana”,
- Salacgrīvas novada domes ēkā Smilšu ielā 9, Salacgrīvā. Apmeklētāju pieņemšana Salacgrīvas novada domes 209.kabinetā pirmdienās 8:00-18:00, otrdienās, trešdienās, ceturtdienās 8:00-17:00, piektdienās 8:00-16:00 ar pārtraukumu 13:00-14:00.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2030.gadam papildināto redakciju un Vides pārskata projektu tika organizētas 2019.gada 14.jūnijā:

- Ainažu kultūras namā, Valdemāra ielā 50, Ainažos, 15:00;
- Salacgrīvas Jaunatnes iniciatīvu centrā “BĀKA”, Sila ielā 2, Salacgrīvā, 17:00;
- Tūjas zinību centrā, Liedaga ielā 11, Tūjā, 19:00.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli pievienoti 3.pielikumā. Rakstveida priekšlikumus un ieteikumus varēja iesniegt klātienē Salacgrīvas novada pašvaldībā darba laikā, Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033 vai elektroniski uz e-pasta adresi dome@salacgriva.lv, vai arī reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) sabiedriskā apspriešanas laikā.

No institūcijām saņemtajos atzinumos (4.pielikums) izteiktie komentāri, priekšlikumi un norādījumi tika iestrādāti Vides pārskata projektā, kas tiks iesniegts Vides pārraudzības valsts birojam atzinuma saņemšanai. VPVB pieņemtais lēmums par Vides pārskata pārstrādāšanu skatāms 1.pielikumā. Atzinumā norādītie komentāri ņemti vērā un iestrādāti Vides pārskatā (skat.2.tabulu).

*2.tabula. VPVB komentāru apkopojums par Vides pārskatu[1.pieikums]*

Lēmuma punkts	Iebildums/ rekomendācija	VP veiktie labojumi/ papildinājumi	Atsauce uz VP nodaļu un lpp.
3.1.	Aizsargjoslu likuma 6.pants.	Komentārā norādītā informācija ņemta vērā.	9., 10.nodaļa
3.2.	Aizsargjoslu likuma 33.pants. Novērtējuma likums un MK noteikumi 23.03.2004. Nr.157.	Komentārā norādītā informācija ir ņemta vērā.	9., 10.nodaļa
3.3.	Birojs secina, ka ar Teritorijas plānojumu ir paredzēts mainīt spēkā esošajā novada plānojumā attēloto Piekraustes aizsargjoslas krasta kāpu aizsargjoslas līniju, tajā skaitā to paredzēts mainīt ciemu teritorijās... Atbilstīgs šādu risinājumu, kas citu starpā bijis par pamatu paša stratēģiskā novērtējuma veikšanai, izvērtējums Vides pārskatā nav sniegts. Vides pārskatā ar atbilstīgu detalizāciju nav identificētas un vērtētas plānoto izmaiņu skartās vietas, to radītā ietekme uz vidi	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa

	un īstenošanas pamatotība, ņemot vērā vides apsvērumus un atbilstību normatīvo aktu prasībām.		
3.3.	.... Teritorijas plānojuma 3. redakcijā krasta kāpu aizsargjoslas attēlojums (tās platums) ir mazāks par 300 m, bet tas neiekļauj aizsargjoslā īpaši aizsargājamus biotopus (salīdzinot Teritorijas plānojuma risinājumus ar spēkā esošo teritorijas plānojumu, Birojs secina, ka neatbilstošas izmaiņas ir paredzētas arī vietās, kur pašlaik aizsargājamo biotopu teritorijas krasta kāpu aizsargjoslās ir iekļautas). Šāds risinājums ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 1. punkta a) apakšpunktam.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa
3.4.	Piekrastes aizsargjoslā Lembužu ciema robežās iecerēts iekļaut zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070155 daļu (pašvaldības autoceļu uzturēšanai), kam plānots noteikt funkcionālo zonējumu <i>Transporta infrastruktūras teritorija (TR)</i> . Minētā ciema robežās tāpat iecerēts iekļaut zemes īpašumus ar kadastra Nr. 66600070168, 66600070004, 66600070165 un 66600070159, kuriem plānots noteikt funkcionālo zonējumu <i>Lauksaimniecības teritorija (LI)</i> un <i>Mežu teritorija (M)</i> . Savukārt ciema dienvidu daļā, teritorijā, kas pašlaik ietilpst Piekrastes aizsargjoslas krasta kāpu aizsargjoslā, plānots iekļaut zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070031 (iecerētais funkcionālais zonējums <i>Mežu teritorija (M)</i> un <i>Lauksaimniecības teritorija (LI)</i> ) un 66600070158 (iecerētais funkcionālais zonējums <i>Publiskās apbūves teritorija (P)</i> ). Atbilstīgs šādu risinājumu izvērtējums, tai skaitā identificējot un vērtējot teritoriju iekļaušanas ciemu robežās pamatotību, no tā izrietošās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas (piemēram, izmaiņas nosacījumos attiecībā minimālo zemes vienību platību, nosacījumos attiecībā uz apbūvi), Vides pārskatā nav sniegts.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums. Atcelta iecere paplašināt Lembužu ciemu krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā.	9., 10.nodaļa
3.4.	Vides pārskatā tāpat nav sniegts atbilstīgs izvērtējums iecerētajām izmaiņām krasta kāpu aizsargjoslas platumā, tai skaitā vērtējums par šādas samazināšanas nepieciešamību un pamatotību, atbilstību normatīvo aktu prasībām. Izvērtējis iecerēto risinājumu, Birojs secina, ka plānotā krasta kāpu aizsargjoslas platuma samazināšanas rezultātā Lembužu ciema dienvidu daļā veidotos ar pārējo aizsargjoslas platību nesavienota krasta kāpu aizsargjoslas daļa jeb “ <i>salīņa</i> ”. Krasta kāpu aizsargjoslai ir jābūt vienlaidus joslai un tai jābūt attēlotai tā, lai tajā ne tikai būtu iekļauti aizsargājamie biotopi ciemu teritorijās, bet tā atbilstu attiecīgās aizsargjoslas izveides mērķim un jēgai. No Teritorijas plānojuma, tā grafiskās daļas un Vides pārskata šāds pamatojums un atbilstība neizriet.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums. Atcelta iecere paplašināt Lembužu ciemu krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā.	9., 10.nodaļa
3.4.	...Negatīvu lēmumu ir izdevusi arī Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – DAP administrācija), nesaskaņojot Lembužu (arī Tūjas) ciema robežu maiņu ar DAP administrācijas 2018. gada 19. oktobra lēmumu Nr. 4.8/5370/2018-N “ <i>Par Salacgrīvas novada Lāņu ciema, Tūjas ciema un Lembužu ciema robežu grozījumu saskaņošanu</i> ” (turpmāk – DAP administrācijas Lēmums). Arī DAP administrācija sniegusi viedokli, ka Lembužu ciema un Tūjas ciema robežu paplašināšana nav pieļaujama, jo tā ir pretrunā ar Aizsargjoslu likumā noteiktajiem principiem, tomēr, neskatoties uz DAP administrācijas	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums, pievienoti saņemtie DAP atzinumi. Pēc labojumu un precizējumu ieviešanas DAP neiebilst Lembužu ciema robežas	9., 10.nodaļa, 4., 5. pielikums



	Lēmumu, Birojam vērtēšanai iesniegtajā Vides pārskatā un Teritorijas plānojumā, par kuru Vides pārskats sagatavots, izvēlētais risinājums ir grozīt Lembužu ciema robežas un krasta kāpu aizsargjoslu tajā. Birojs tāpat secina, ka DAP administrācijas Lēmums nav pieminēts un vērtēts Vides pārskatā, tostarp informācija par to nav iekļauta arī Vides pārskata 5. pielikumā “ <i>Saņemto atzinumu un rekomendāciju apkopojums</i> ”.	paplašināšanai. Atcelta iecere paplašināt Lembužu ciemu krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā.	
3.5.	Atbilstoši Teritorijas plānojumam zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66600070031 iecerētais funkcionālais zonējums ir <i>Mežu teritorija (M)</i> un <i>Lauksaimniecības teritorija (L1)</i> un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66600070158 – <i>Publiskās apbūves teritorija (P)</i> . Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) projekts <i>Lauksaimniecības teritorijā (L1)</i> minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 0,5 ha, savukārt <i>Mežu teritorijā (M)</i> ir iespējama viensētu apbūve ar nosacījumu, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pants paredz, ka ciema robežās iekļauj novada teritorijas daļu, kurā ir vai tiek plānota <u>koncentrēta apbūve</u> , pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota attiecīga infrastruktūra, bet krasta kāpu aizsargjoslā ciemu robežas noteikšanas kārtību (papildus iepriekš minētajiem nosacījumiem) nosaka Aizsargjoslu likums. Aizsargjoslu likuma 36. pantā ietverti arī aprobežojumi būvniecībai, tai skaitā nosacījumi, kas ciemu teritorijās vērtējami kopsakarā ar teritoriju līdzšinējo apbūvi. No Vides pārskata neizriet vērtējums par līdzšinējo apbūvi iecerētajās paplašinātā ciema teritorijās, šāds vērtējums nav veikts arī kontekstā ar pamatoību tajās konstatēt (vai ieplānot) koncentrētu apbūvi. Attiecīgi nav konstatējams, kā izvēlētais risinājums atbilst Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajām prasībām.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa
3.6.	Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā starp noejām uz jūru Nr. 73 un Nr. 72 krasta kāpu aizsargjoslā ir ieplānots jūras krasta līnijai paralēls ceļš (no Teritorijas plānojuma un TIAN nosacījumiem izriet, ka tas var tikt veidots gan kā autoceļš, gan kā gājēju ceļš). Šāda plānota ceļa izveide, tā izveides pamatojums, pašreizējā situācija, izvēlēta risinājuma atbilstība normatīvo aktu prasībām un pieļaujamība Vides pārskatā nav vērtēta. Birojs vērš uzmanību, ka būvniecība krasta kāpu aizsargjoslā ir vispārēji aizliegta un teritorijās ārpus pilsētām un ciemiem pieļaujama tikai kā šauri izņēmumi. Ja ar Teritorijas plānojumu paredzēts noteikt jau salīdzinoši konkrētas vietas un risinājumus infrastruktūras būvniecībai, - tie ir jāvērtē arī Vides pārskatā.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums. Grafiskā daļā attēlots esošs tūrisma infrastruktūras objekts Randu pļavu taka.	9., 10.nodaļa
3.7.	Teritorijas plānojuma 3. redakcija, kā arī Vides pārskatā ietvertais izraudzītā risinājuma pamatojums pašlaik neatbilst Aizsargjoslu likuma 6. panta nosacījumiem, nav pamatots un var būtiski ietekmēt vidi, jo rada maldinošu priekšstatu, ka daļa Piekraustes aizsargjoslas teritorijas neatrodas krasta kāpu aizsargjoslā... Šādam risinājumam var būt nozīmīgas sekas ar būtisku ietekmi uz vidi un dabu...	Vides pārskats pārstrādāts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa

4.1.	<p>....krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, tostarp ārpus pilsētām un ciemiem, lielās platībās paredzēts noteikt funkcionālo zonu <i>Mežu teritorija (M)</i>, kurā kā papildizmantošanas veids noteikti <i>tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve un sporta ēku un būvju apbūve....</i></p> <p>Biroja ieskatā šādu plaša spektra papildizmantošanu noteikšana visās mežu teritorijās krasta kāpu aizsargjoslā (kur būvniecība ciemu robežās pieļaujama vienīgi vietās, kur bijusi līdzšinējā apbūve, bet ārpus ciemiem, tikai esošo ēku pārbūve vai palīgēkas pie esošām dzīvojamām mājām) nav pamatota un neatbilst Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas nosacījumiem. Turklāt no minētā regulējuma izriet, ka faktiski jebkur visā meža teritorijā krasta kāpu aizsargjoslā varētu būt pieļaujama arī apdzīvojamu autopiekabju izvietošana un telšu būvniecība, kas ir Aizsargjoslu likuma 36. panta trešās daļas 8. punktu un ceturtais daļas 4. punktu īpaši noregulētas aizliegtās darbības, kuru īstenošanai minētajā aizsargjoslā jānosaka vai jāierīko speciālas vietas. Tādēļ attiecīgie Teritorijas plānojuma nosacījumi ir jāpārskata un jāpilnveido, to ietekme un izvēlēta risinājuma pamatojums jāvērtē arī Vides pārskatā.</p>	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa
4.2.	<p>Teritorijas plānojumā gan <i>Savrupmājas apbūves teritorijās (DzS)</i>, gan <i>Lauksaimniecības teritorijās (L2)</i> to atļautais izmantošanas veids ir vasarnīcu apbūve. Vienlaicīgi Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: <i>Teritorija, kurai izstrādājams lokālpilnojumums (ar indeksiem TIN 21, 22, 23 un 24, kur visos minētajos indeksos ir noteikti vienādi nosacījumi)</i>, kas ir noteiktas vasarnīcu un dārzu māju apbūvei. ...Ņemot vērā novada atrašanos vietu pie Rīgas jūras līča un apdzīvoto vietu īpatsvaru Piekraustes teritorijā, tad pastāv liela iespējamība, ka šādu teritoriju izveide ir plānota arī Piekraustes teritorijā. Saistībā ar to Birojs vēlas atzīmēt, ka attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktos ar apakšpunktiem noteiktās prasības...</p>	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa
4.3.	<p>...tādām funkcionālajām zonām, kā <i>Publiskās apbūves teritorija (P)</i>, <i>Jauktas centra apbūves teritorija (JC)</i>, <i>Transporta infrastruktūras teritorija (TR)</i> un <i>Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)</i> nav noteiktas prasības minimālajai zemes gabala platībai, lai gan teritorijās, kas atrodas Piekraustes aizsargjoslā un ciemu robežās, minimālās platības nosacījumu noteikšanu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā paredz Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punkts (ārpus ciemiem tā visās teritorijās ir 3 ha<sup>1</sup>). Teritorijas plānojuma TIAN jāpapildina ar platības nosacījumiem vismaz teritorijām, kas atrodas ciemu robežās un Piekraustes aizsargjoslā. Izņēmumus šādiem platības nosacījumiem (pēc analogijas ar Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 2. punkta regulējumu) varētu apsvērt, ja mazākas platības zemes vienība nepieciešama infrastruktūras vai inženierkomunikāciju būvniecībai vai uzturēšanai, tomēr tādu nav pamats attiecināt uz jebkādu minētajās teritorijās plānoto</p>	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa

<sup>1</sup> Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punkts.

	izmantošanu, kas funkcionālajās zonās ar indeksiem ( <i>P</i> ), ( <i>JC</i> ), ( <i>TR</i> ) un ( <i>R</i> ) paredzēta ļoti plaša.		
5.1.	vairākās funkcionālajās zonās ar Teritorijas plānojumu paredzēts mainīt spēkā esošajos plānojumos noteiktos nosacījumus jaunveidojamo zemes vienību minimālajai platībai. Piemēram, izstrādātajā Teritorijas plānojuma TIAN ir noteiktas diferencētas no jauna veidojamās minimālās platības..... Šādi izvēlētie risinājumi, to ietekme un paredzēto risinājumu ietekmes mazināšanai pietiekamība Vides pārskatā nav vērtēta, tādēļ to būtu nepieciešams pilnveidot.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa
5.2.	Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN derīgo izrakteņu ieguvi paredzēts noteikt kā atļauto izmantošanu gan <i>Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)</i> , gan <i>Mežu teritorijās (M)</i> , <i>Lauksaimniecības teritorijās (L)</i> un <i>Ūdeņu teritorijās (Ū)</i> , bet nepieļaujot to tuvāk par 500 m no pilsētām un ciemiem, tuvāk par 100 m no esošas dzīvojamās apbūves, ĪADT, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās un tuvāk par 100 m no kapsētām, kā arī ūdensobjektu aizsargjoslās, bet šie noteiktie attālumi var būt mazāki jau esošajām derīgo izrakteņu atradņu vietām. Birojs vēlas norādīt, ka novada teritorijā lielu īpatsvaru no novada kopējās teritorijas aizņem meži (63,5%), līdz ar to ļoti lielā novada teritorijas daļā ir pieļaujama derīgo izrakteņu ieguve. Šāds risinājums, tā ietekme un paredzēto risinājumu (ietekmes mazināšanai) pietiekamība Vides pārskatā nav vērtēta, tādēļ to būtu nepieciešams pilnveidot.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram – veikts izvērtējums.	9., 10.nodaļa
5.3.	vispārējo informāciju nepieciešams konkretizēt, secinājumus par ietekmi un vides problēmām saistīt ar konkrētajām vietām, kur ar Teritorijas plānojumu paredzētas galvenās izmaiņas, tostarp attiecībā uz plānotajām ciemu robežu izmaiņām. Attiecībā uz ciema robežu palielināšanu Lembužu ciemā Vides pārskata 82. lpp gan tiek atzīmēts, ka ir paplašināta Lembužu ciema dienvidu daļas robeža, bet <i>“robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu, jo līdz ar īpašuma “Ataugas” iekļaušanu ciema teritorijā, samazināta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krastu kāpu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija”</i> . Vienlaicīgi Birojs secina, ka Vides pārskatā Lāņu ciema robežu paplašināšana Izstrādātajās vērtējumā ir raksturota kā <i>būtiska, pozitīva un paliekoša ietekme</i> . Tomēr gan šāds skaidrojums, gan arī vērtējums par ciemu robežu maiņām nav pamatots un konkrētajai situācijai neatbilstošs, ņemot vērā iepriekš sniegtos Biroja argumentus	Vides pārskats papildināts un precizēts atbilstoši komentāram.	9., 10.nodaļa
5.4.	...maz analizēti problēmjaudājumi saistībā ar esošās infrastruktūras kvalitāti un nodrošinājumu, kā arī notekūdeņu apsaimniekošanu, ņemot vērā faktu, ka Vides pārskatā ir identificēta problēma saistībā ar virszemes ūdensobjektu (Svētupe, Uņģenurga, Salaca) ekoloģisko kvalitāti, tomēr nepietiekoši ir apskatīti jautājumi, kas saistīti ar notekūdeņu apsaimniekošanas jomu, jo nav norādīta informācija par notekūdeņu paliekošo piesārņojumu, kas ir būtiski situācijas raksturojumam, analīzei un monitoringam (sekojot līdzī izmaiņām).	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram, t.sk., ar informāciju par notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūru un darbības kvalitāti, emisijām vidē un ar to saistītām problēmām.	3.2.4., 9.nodaļa

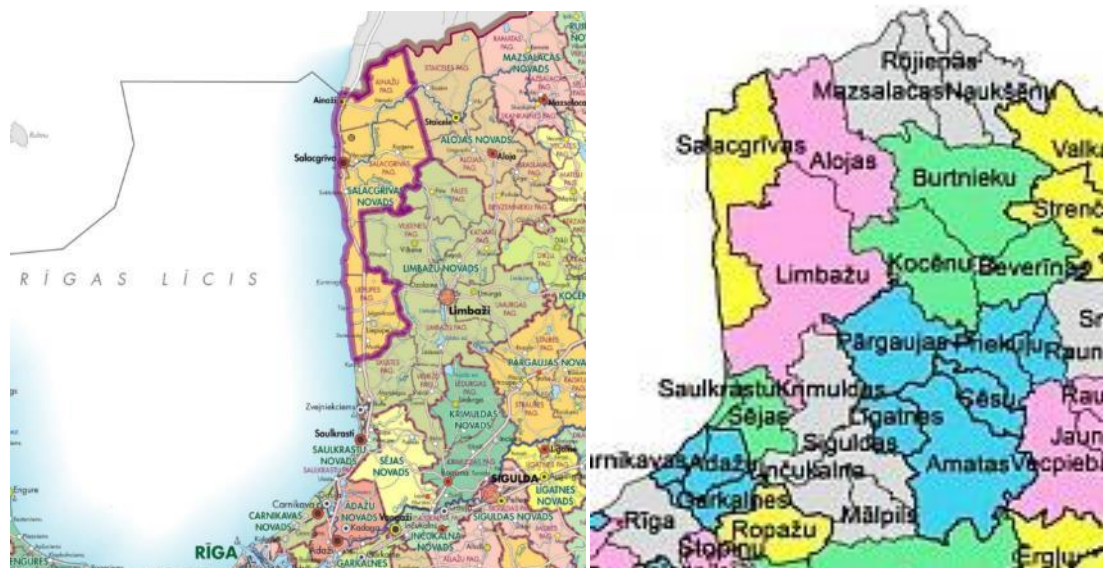
5.5.	... sniegti dati par sadzīves atkritumu daudzumu par 2014. gadu un 2016. gadu, kas Biroja vērtējumā ir novecojuši, kā arī nesalīdzināmi, jo vienā gadījumā sadzīves atkritumu skaits ir sniegts m <sup>3</sup> , bet otrā – tonnās. ...Nav sniegta informācija par sadzīves atkritumu šķirošanu, iespējamo sadzīves atkritumu apjoma palielināšanos saistībā ar sezonālītāti u.c. iespējamām problēmām Piekrastes aizsargjoslā. Tāpat Vides pārskatā trūkst informācijas arī par novadā radīto un izvesto bīstamo atkritumu daudzumu, kā arī atkritumu daudzuma izmaiņu tendencēm.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram, t.sk., ar informāciju par 2018.gadā radīto, šķirotu, savākto sadzīves un bīstamo atkritumu apjomu, atkritumu dinamiku, problēmām.	3.2.6.nodaļa
	9.nodaļā nav veikts summāro un kumulatīvo ietekmju novērtējums, vērtējot jau līdzšinējā (spēkā esošā) novada teritorijas plānojuma ietekmi un piekrastē attīstīto, vietām arī blīvo, apbūvi krasta kāpu aizsargjoslā (piemēram, salīdzinot situāciju ar laiku pirms desmit, piecpadsmit gadiem), piekrastes biotopu platībām un stāvokli, inženierkomunikāciju pietiekamību, vides problēmām.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram.	9.nodaļa
	10. nodaļā tāpat nav norādīti konkrēti risinājumi, piemēram, nepieciešamo grozījumu redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (kas identificētos konfliktus, pretrunas ar normatīvajiem aktiem un būtiski negatīvu paliekošo ietekmi varētu mazināt/novērst) nav iestrādāti.	Vides pārskats papildināts atbilstoši komentāram un ietekmju izvērtējumam.	10.nodaļa

Atkārtoti pārstrādātais Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats iesniegts VPVB atzinuma saņemšanai 2020.gada 6.janvārī. 2020.gada 3.februārī saņemts atzinums Nr.4-03/3 „Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam Vides pārskatu”. No valsts institūcijām saņemto atzinumu un rekomendāciju apkopojums, kā arī iedzīvotāju sniegtie komentāri apkopoti 5.pielikumā.

Pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, 14 dienu laikā sagatavots un publicēts informatīvs ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā ņemti vērā un Vides pārskatā iestrādāti sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie ieteikumi. Minētais ziņojums publicēts pašvaldības mājaslapā [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv).

### **3. NOVADA VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS**

Salacgrīvas pilsēta ir Salacgrīvas novada administratīvais centrs. Novads ir izveidots 2009.gada 6.jūnijā valstī veiktās administratīvi - teritoriālās reformas ietvaros. Novads ietver 5 teritoriālās vienības - Salacgrīvas pilsētu, Ainažu pilsētu, Salacgrīvas pagastu, Ainažu pagastu un Liepupes pagastu. Salacgrīvas novada teritorijā ir izveidoti 10 ciemi – Svētciems, Lāņi, Mērnieki, Vitrupe, Vecsalaca, Korģene, Tūja, Lembuži, Liepupe, Jelgavkrasti. Novads robežojas ar Igauniju, Limbažu novadu un Alojas novadu, kā arī ar Rīgas jūras līci visā garumā D-Z virzienā gar novada rietumu robežu (1., 2.attēls). Novada kopējā teritorijas platība ir 637,25 km<sup>2</sup> (pēc VRAA datiem uz 01.01.2018.), iedzīvotāju skaits 7801 uz 01.01.2019. (8121 uz 01.07.2017.) jeb 12,24 iedz./km<sup>2</sup> [6]. Attālums no Salacgrīvas pilsētas līdz Rīgai ir 103 km. Salacgrīvas novada attīstību lielā mērā ietekmē labi attīstīta transporta infrastruktūra: valsts autoceļš A1(E67) (Rīga (Baltezers)—Igaunijas robeža (Ainaži)), reģionālas nozīmes autoceļi P11(Kocēni—Limbaži—Tūja), P12 (Limbaži—Salacgrīva), P15 (Ainaži—Matīši).



1. un 2.att. Salacgrīvas novada atrašanās vieta.

#### **3.1.ESOŠAIS VIDES STĀVOKLIS NOVADĀ**

##### **3.1.1. Klimats**

Salacgrīvas novads atrodas mērenajā klimata joslā un to tiešā veidā ietekmē Baltijas jūras Rīgas jūras līcis, līdzenais reljefs, saules starojums jeb radiācija un atmosfēras cirkulācija Atlantijas okeāna ziemeļu daļā. Vidējā gaisa temperatūra janvārī un februārī ir no -4,6 °C līdz -5,1 °C Rīgas jūras līča piekrastē un no -5,6 °C līdz -5,8 °C teritorijas austrumos. Vidējā gaisa temperatūra jūlijā ir no +16 °C līdz +17 °C Rīgas jūras līča piekrastē un +16,7 °C teritorijas austrumos. Salacgrīvas

novada teritorijā līdz šim novērotā gada absolūti minimālā gaisa temperatūra ir  $-42\text{ }^{\circ}\text{C}$ , bet maksimālā gaisa temperatūra ir  $+36\text{ }^{\circ}\text{C}$ .

Valdošie vēji piekrastes daļā ir dienvidaustrumu, dienvidu, dienvidrietumu, bet austrumu daļā – dienvidu, dienvidrietumu un rietumu vēji. Aukstajā gadalaikā minētie vēju virzieni dominē, bet siltajā gada daļā vēju virziens kļūst mainīgāks, nereti rietumu, ziemeļrietumu, ziemeļu vējš. Salacgrīvas novada teritorijas ziemeļrietumu daļā ir vieni no spēcīgākajiem vējiem Latvijā.

Vidējais saulaino dienu skaits gadā ir no 30 līdz 40 dienām. Vidējais apmākušos dienu skaits ir no 150 līdz 180 dienām. Nokrišņu vidējais daudzums gadā ir 700 - 720 mm. Lielākais nokrišņu daudzums ir jūlijā (13 %) un augustā (12 %), bet mazākais nokrišņu daudzumu ir martā (4,8 %). Vidējais sniega segas biezums  $\sim 2,4\text{ cm}$  [7].

Redzamība jūras virzienā ir vidēji ap 5 km. Aprīlī sākas un oktobrī beidzas veģetatīvais periods [8].

### **3.1.2. Reljefs un ģeoloģiskā uzbūve**

Salacgrīvas novada teritorija atrodas Austrumeiropas platformas ziemeļrietumu daļā, daļa teritorijas atrodas Piejūras zemienē, daļa Metsapoles līdzenumā.

Mūsdienu reljefa formas veidojušās ilgā laika periodā. To mūsdienu izskatu ietekmējušas gan ģeotektonisko plātņu kustības, gan ledāji, gan vēja un jūras darbība.

Cilvēku darbības rezultātā Salacgrīvas novada teritorijā radītas vai izveidojušās mākslīgas reljefa formas – uzbērumi, pauguri, grāvji, dīķi utml.

Novada teritoriju klāj neliela biezuma kvartāra – holocēna un augšpleistocēna ( $Q_{3ltv}-Q_4$ ) nogulumu. Kvartāra nogulumu biezums svārstās no 6,5 m līdz 20,0 m (samazinoties rietumu virzienā). Kvartāra nogulumus veido tehnogēnie ( $tQ_4$ ) (uzbērta grunts), glacigēnie ( $gQ_{3ltv}$ ) (smilšmāls un mālsmilts) un fluvioglaciālie ( $fQ_{3ltv}$ ) morēnas nogulumu, bet pārpurvotās vietās sastopami kūdras nogulumu ( $bQ_4$ ) un upju ielejās aluviālie nogulumu ( $aQ_4$ ). Zem kvartāra nogulumiem iegūļ vidusdevona Arukilas-Burtnieku svītas ( $D_{2ar-brt}$ ) nogulumu - smilšakmeņi ar māla un aleirolīta starpkārtām. Zemāk, starp Narvas svītas ( $D_{2nr}$ ) un Silūra-Ordovika ( $S-O$ ) nogulumu sprostsļāņiem iegūļ vidusdevona Ķemeru ( $D_{1km}$ ) un Pērnavas ( $D_{2prn}$ ) svītas nogulumu [9].

### **3.1.3. Zemes izmantošana**

Novadā dominē tipiski podzolētas, velēnu stipri podzolētas, podzolētas gleja, velēngleja un velēnu podzolētas gleja augsnes. Augsnes tips nosaka kādas lauksaimniecības kultūras, un kokus varēs audzēt konkrētajā teritorijā, kā arī ietekmē augšanas kvalitāti un ražību, nepieciešamību pēc

papildus minerālvielām. Intensīvas lauksaimniecības ietekmē pastiprinās augu barības vielu, pesticīdu u.c. savienojumu izskalošanās no augsnes. Novadā lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības aizņem 15815 ha jeb 24,8% no teritorijas kopplatības, mežsaimniecības zemes – 40445 ha jeb 63,5%, krūmi un purvi – 1429 ha jeb 2,2%, ūdens objektu zeme – 1736 ha jeb 2,7% (VZD, 01.01.2019) [10].

Augsnes degradācijas procesus veicina vienvēdīgā augu seka un organiskā mēslojuma trūkums. Augsnes sastāvs ietekmē tur augošos augus - līdz ar to arī pārtiku, ko uzņem gan cilvēki, gan savvaļas, gan mājdzīvnieki, gan arī putni. Lai nodrošinātu ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, jāievēro spēkā esošie normatīvie akti vides, tai skaitā, augsnes un ūdeņu aizsardzībai.

56% no meža zemju platības ir valsts īpašumā, 34% fizisko personu, 9% juridisko personu un tikai 1% pašvaldības īpašumā (VZD, 01.01.2018). Meža zemju sadalījums novadā attēlots 3.tabulā (VZD, 01.01.2018.).

Pēc augšanas apstākļu īpatnībām meža zemes var dalīt sausieņu, slapjaiņu, purvaiņu un nosusinātajos mežos. Attiecīgi 42% no kopējās platības aizņem sausieņu meži, 26% nosusinātie meži, 26% slapjaiņu meži un 6% purvaiņu meži [8].

3.tabula. Meža zemes sadalījums, ha

Īpašuma forma	Valsts	Pašvaldības	Juridiskās personas	Fiziskās personas
Mežs	21826,2	337,5	3022,3	12837,8
Krūmāji	13,2	8,1	89,5	432,5
Purvi	814,8	2,0	24,4	109,7

No koku sugām dominē bērzs, kas veido 40% no kopējās mežu zemju platības. Tam seko priede ar 24%, egle ar 16%, baltalksnis ar 7%, melnalksnis ar 7% un apse ar 5%. Pārējo meža zemju platību aizņem citas koku sugas (VMD, 2018).

### **3.1.4. Pazemes ūdeni**

Kopumā novada teritoriju raksturo samērā vienkārši hidroģeoloģiskie apstākļi. Aktīvās ūdens apmaiņas (saldūdens) zona iever kvartāra un pirmskvartāra ūdens kompleksus līdz vidusdevona Narvas svītas ( $D_{2nr}$ ) sprostslānim.

Kvartāra nogulumu izplatīti visā novada teritorijā. Teritorijas hidroģeoloģiskā griezumā augšējo daļu veido smiltis, morēnas mālsmilts un smilšmāls. Ar gruntsūdeņiem saistīto smilts slāņu biežums sasniedz tikai dažus metrus. Gruntsūdeņi nodrošina individuālā sektora ūdensapgādi, tos

plaši izmanto viensētās (grodu akas). Ar kvartāra nogulumiem saistītu ūdens resursu ieguve iespējama 0 – 10m dziļumā. Gruntsūdens līmeni ietekmē meteoroloģiskie apstākļi – nokrišņi, vējš, sals, ilgstošs sausums. Ūdens kvalitāti visbiežāk ietekmē cilvēku saimnieciskā darbība.

Gruntsūdens sastopams dažādos kvartāra nogulumos. Ar aluviālajiem nogulumiem ( $aQ_{4lv}$ ) saistīto gruntsūdens horizontu, galvenokārt, veido dažādgraudainas smiltis, kas izplatītas ūdensteču ielejās (Salaca, Vitrupe u.c.).

Glaciģēno (morēnas, ( $gQ_{3lv}$ )) nogulumu slāni veido smilšmāls vai mālsmilts ar atsevišķām smilšaina materiāla lēcām un starpslāņiem, kur sporadiski sastopams pazemes ūdens ar nelielu spiedienu. Ūdens saturošo lēcu un starpslāņu biezums ļoti nevienmērīgs, gruntsūdeņu dziļumi ļoti svārstīgi no 1,0 līdz 10 m. Ūdeņi ir hidrokarbonātu jeb hidrokarbonātu-sulfātu kalcija-magnija tipa. Būtībā smilšaino lēcu iegulās sastopamie spiedienūdeņi ir labas kvalitātes dzeramie ūdeņi, tomēr plašāku izmantošanu ierobežo to neaizsargātība no piesārņošanas. Tomēr šie mālainie nogulumi kopumā kalpo par lokālu sprotslāni starp pazemes ūdens horizontiem. Teritorijas lielā daļā tie atsedzas zemes virspusē, retāk pārklāti ar purva (kā tas ir teritorijas plānojuma teritorijas A daļā), aluviāliem un fluvioglaciāliem nogulumiem.

Gruntsūdeņi visā Salacgrīvas novada teritorijā ieguļ dziļumā no 0,35 līdz ~10 m dziļumā no zemes virsmas (jo tālāk no jūras, jo dziļums lielāks). Dabiskā stāvoklī gruntsūdeņu plūsma ir vērsta uz upju ielejām (piemēram, uz Salacu) un uz Rīgas jūras līča pusi – ziemeļiem, ziemeļrietumiem un ziemeļaustrumiem. Jūras tuvumā gruntsūdens plūsmas virziens ir atkarīgs no Rīgas jūras līča hidroloģiskā režīma, ko galvenokārt ietekmē straumes un vēja virziens, viļņošanās intensitāte, ledus apstākļi un jūras uzplūde/atplūde. Gruntsūdens, Rīgas jūras līča ūdens un Salacas upes ūdens veido vienotu hidraulisku sistēmu, tomēr Salacas baseinā infiltrācija gruntsūdeņos notiek tikai 100-150 mm/gadā. Augšminētais dod pamatu izskatīt gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu bilances divas savstarpēji ietekmējošās sastāvdaļas:

- a) gruntsūdeņu atslodze tuvākajās ūdenstecēs;
- b) Salacas un Rīgas jūras līča seklūdens zonas ūdeņu intrūzija sauszemē, t.i., gruntsūdeņu horizonta barošanās ar virszemes ūdeņiem.

Pūšot stipriem vējiem plašā virzienu spektrā, no ziemeļiem līdz dienvidaustrumiem, Rīgas jūras līča līmenis pie Salacgrīvas var celties vairāk nekā par vienu metru, pārtraucot gruntsūdens noteci, paaugstinot tā līmeni un veidojot sekundāru plūsmu sauszemes virzienā. Šajā gadījumā straujākā un lielākā ūdens celšanās amplitūda vērojama teritorijā, kas pieguļ Rīgas jūras līcim un Salacgrīvas ostas kanālam; virzienā uz sauszemi tā krasi samazinās.



Zem Kwartāra ūdens horizonta iegul vidusdevona ūdeni saturošais Arukilas-Burtnieku pazemes ūdens horizonts ( $D_{2ar+br}$ ), kas atdalīts ar reģionālo vāji ūdenscaurlaidīgo Narvas svītu ( $D_{2nr}$ ) no otrā plaši izmantotā Ķemeru-Pērnavas ( $D_{1km}-D_{2pr}$ ) ūdensapgādes horizonta.

Galvenais  $D_{2ar+br}$  ūdens horizontus veidojošais ūdeni ietverošais iezis ir smilšakmens. Lokālos sprostsļāņus veido aleirolīts un māls. Dominē porains iežu materiāls. Horizontu nogulumu biezums mainās robežās no 0,2 līdz 154 m, vidējais biezums – 79 m. Pazemes ūdens horizontu ūdens vadāmības koeficienta ( $km$ ) vērtības mainās robežās no 144 līdz 361  $m^2/d$  atkarībā no iežu porainības pakāpes. Teritorijā dominē lejupejoša pazemes ūdeņu plūsma. Pazemes ūdens horizontu kompleksa papildināšanās – 809 t.  $m^3/d$  [9].

Ķemeru svīta sastāv no smilšakmeņu, aleirolītu un mālu nogulumiem, bet virs tās iegul Pērnavas svītas nogulumi, kas sastāv no smilšakmeņiem, aleirolītiem, aleirītiskiem māliem, konglomerātiem, vietām plākšņainiem dolomītiem. Ar šīs svītas iežiem saistītie pazemes ūdens horizonti iegul 125 - 315 m dziļumā no z.v. Ūdens vadāmības koeficients Ķemeru-Pērnavas ūdens horizontu kompleksā ( $D_{1km}-D_{2pr}$ ) mainās robežās no 132 līdz 650  $m^2/d$  [9]. Tie ir galvenie artēzisko ūdeņu ieguves avoti Salacgrīvas novadā. Artēziskie ūdens horizonti ir labi hidroizolēti un labi aizsargāti no virszemes piesārņojuma, t.sk. no piesārņotiem gruntsūdeņiem.

Salacas baseinā pieejamie pazemes ūdeņu resursi ir ap 80 tūkst. $m^3/dnn$ , kas 21 reizi pārsniedz kopējo reģistrēto pazemes ūdeņu ieguvi. Piemēram, Salacgrīvā ūdensguve sasniedz 50% pieejamo/aprēķināto resursu (vidējais patēriņš atradnē ir 1,3 tūkst. $m^3/dnn$ , bet krājumi – 2,6 tūkst. $m^3/dnn$ ).

### **3.1.5. Mūsdienu eksodinamiskie procesi**

Salacgrīvas pilsētas teritorijā eksodinamisko procesu raksturu, intensitāti un attīstības tendences nosaka dabisko hidrometeoroloģisko, hidro - un litodinamisko, ģeotektonisko, ģeoloģisko un daļēji arī antropogēno faktoru kopums.

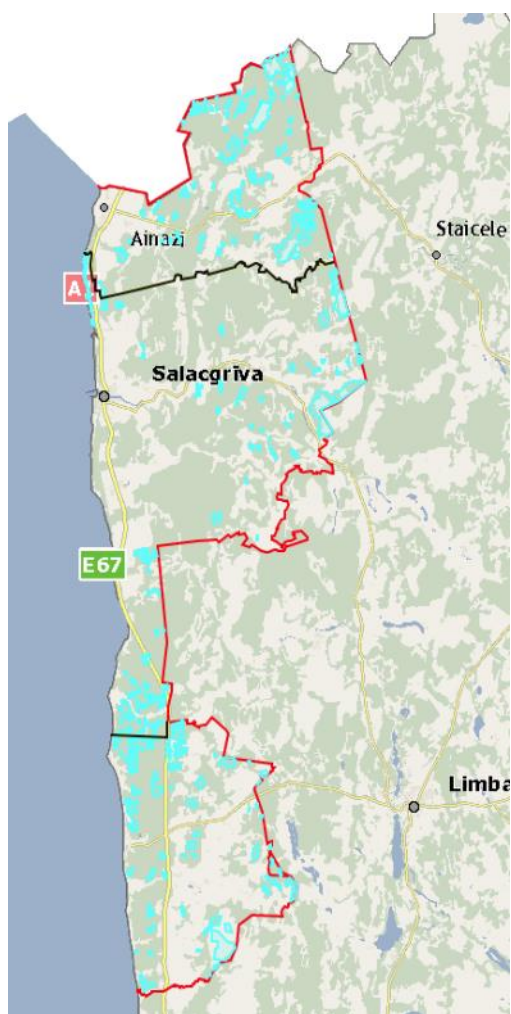
Erozija izraisa upju un strautu gultnes izskalošanu, kā rezultātā izlīdzinās upes garenprofils. Izskalotais materiāls akumulējas upes ielejā lejpus pa straumi. Erozijai procesi pastiprinās palu laikā un lietavu periodā, paaugstinoties ūdens līmenim upē un palielinoties straumes ātrumam. Ūdens plūsmu rezultātā tiek izskaloti krasti upes līkumos. Aktīvie krastu erozijas procesi ir līdzsvarā ar upes akumulējošo darbību. Ja kādā posmā erozijas procesi tiktu mākslīgi ierobežoti, tie pastiprinātos citur. Par dabisku krastu izskalošanu ierobežojošu faktoru uzskatāmi upē iekritušie nobrūkošo krastu koki. Upju krastos ir novērojami pamatiežu atsegumi.

Novada teritorijas dienvidu (piem., Seķu purvs), centrālajā un ziemeļu daļā (Zilais, Kalna, Vīkšķu u.c.) atrodas vairāki purvi, kas liecina par labvēlīgiem apstākļiem pārpurvošanās procesiem. To

ietekmē arī meliorācijas sistēmu stāvoklis. Pārpurvošanos var izraisīt aizsērējušas caurtekas, kā arī to neierīkošana, veicot saimniecisko darbību. Pārpurvošanās procesi vērojami reljefa pazeminājumos, kur zemes virspusē atsedzas ūdeni vāji caurlaidīgi nogulumi. Šajos iecirkņos ūdens notece ir apgrūtināta vai nenotiek vispār. Tāpat ir apgrūtināta ūdens infiltrācija. Procesa iedarbībai ir pakļautas starppauguru, nevienmērīgas akumulācijas un vecupju ieplakas Teritorijas ar apgrūtinātu virszemes noteci novadā ir nereti sastopamas arī jūras piekrastes tuvumā. Jāatzīmē, ka pārpurvošanās procesi noris ļoti lēnām – aptuvenais kūdras uzkrāšanās temps purvos ir 1 mm gadā.

Novada teritorijā nereti sastopamas pārmitras un apgrūtinātas noteces teritorijas (skat. 3.att.). Ir izveidots plašs meliorācijas sistēmu tīkls - novadgrāvji, kolektori, drenāžas sistēmas zemju susināšanai. Detalizēta informācija par novada teritoriju apskatāma VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas digitālajā kadastrā [11].

Salacgrīvas novads ir piejūras novads un tā teritorijas daļas daudzviet pakļautas virszemes ūdens objektu periodiskām hidroloģiskām izmaiņām, kas saistītas ar klimatiskiem apstākļiem. Un šīs



3.att. Pārmitras un apgrūtinātas noteces teritorijas [11]

izmaiņas ir iekšzemes plūdi vai jūras ūdens uzplūdi. Pēdējo gadu laikā, klimata pārmaiņu rezultātā, tieši jūras uzplūdi rada lielāku plūdu risku jūras piekrastes sauszemes teritorijām, gan tiešā veidā, gan vētras laikā sadzenot jūras ūdeni upju grīvās un to lejtecēs. Tādejādi plūdu riska teritorijas, jeb applūstošās teritorijas ir:

- piekrastes kāpu zona, upju ielejas un palienes,
- jūras uzplūdu apdraudētas teritorijas, kur stipru vēju laikā notiek jūras ūdeņu ieplūšana upju ietekās (~2 km garumā upes ielejās) un piejūras ezeros,
- jūras krastu erozija un ar to saistīta applūšana.

Plūdu riskam pakļautās palieņu platības novada teritorijā ir Salacas un pārējo mazo upju līdzenumos. Upju palieņu applūšanu veicina arī to dabiskā caurplūduma samazināšanās upes gultnes aizsērējuma (kritalu) rezultātā.

Antropogēni izraisītās appludinātās vai appludinājuma ietekmētās teritorijas, kuras saistītas ar ūdeņu dabiskā režīma mākslīgām izmaiņām (piem., mazie HES), novada teritorijā nav konstatētas. Upēs straumes

ātruma samazināšanās rezultātā augšpus ūdenskrātuvēm var veidoties sastrēgumi ledus iešanas laikā, ko izraisa vižņu veidošanās. Tas izraisa iespējamību teritoriju applūšanai augšpus ūdenskrātuvēm [12]. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, ieteicams novada pašvaldībai plūdu riska pārvaldību uzskatīt par obligāti (vismaz daļēji) apsveramu jautājumu. Sadarbībā ar LVĢMC ir iespējams izstrādāt plūdu riska kartes, kas precīzākas būs Salacas upei, jo tai ir ilggadēju hidroloģisko novērojumu datu kopa. Pārējiem novada ūdensobjektiem šādu novērojumu datu nav. Jūras krasta ģeoloģisko procesu raksturu ietekmē gan dabiskie, gan antropogēnie faktori. Pie dabiskajiem faktoriem pieskaitāmi meteoroloģiskie apstākļi (nokrišņi, gaisa temperatūras izmaiņas, vējš), jūras hidrodinamiskie (ūdens viļņošana, ūdens līmeņa maiņas, ledus apstākļi), litodinamiskie faktori (sanesu plūsmas, piekrastes upju, novadgrāvju, ledus ietekme, saneši, kā arī zemes garozas tektoniskās kustības, krasta ģeoloģiskā uzbūve, u.c.) [8]. Visnozīmīgākās krasta joslas izmaiņas (erozija - noskalošana) izraisa vētras, kad jūras vēju ātrums krasta joslā pārsniedz 20-25 m/s (>80-90 km/h) un jūras ūdens līmenis vējuzplūdu rezultātā paceļas par vairāk nekā 1 m virs vidējā (tiek appludināta pludmale). Krasta ģeoloģisko procesu intensitātei būtiska nozīme ir vēja virzienam vētras laikā attiecībā pret krasta līniju. Pēdējā desmitgadē, vētru laikā dominējot dienvidrietumu, rietumu vējiem, viļņu darbībai tieši pakļauta bija daļēji Rīgas līča Vidzemes krasts (Skulte – Ainaži). Vienīgi ziemeļrietumu vētrās viļņu darbībai pakļauta visa Latvijas republikas krasta līnija >490 km garumā. Būtisks krasta jūtīguma indikators pret noskalošanu vētrās ir smilšu - grants materiāla daudzums pludmales - priekškāpu joslā pirms pamatkrasta (t.i., tā dabiskā aizsargbarjera).

Savukārt kā antropogēnie faktori, uzskatāmi dažāda veida saimnieciskā darbība - hidrotehniskās būves, noeju izbūve, apdzīvotība piekrastes zonā, ļaunprātīga krasta nobrucināšana, kāpu bojāšana u.c. Jau 2000.gadā Rīgas līča Vidzemes krastā bija apbūvēti 55 km no 60 km krasta joslas 0,3-0,5 km platumā (pēc prof. G.Eberharda datiem, Latvijas Vides pārskats 2001.g.).

Kuģu ceļa kanāla dziļums Salacgrīvas ostā ir 7 m, kas traucē jūras sanešu pārvietošanai gar krastu. Atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) izstrādātajām Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnēm 2011.-2017. gadam, Salacgrīvas novada piekraste 7,5 km kopgarumā ir noteikta kā erozijai mēreni pakļauts krasts, kura sagaidāmā atkāpšanās laika posmā no 2009.-2023.gadam vidēji nepārsniegs 7 m. Šajā kopgarumā ir identificēti divi lokāli erozijas maksimumi, no kuriem viens ir piekraste uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas Kuivižu virzienā, kurā sagaidāmā maksimālā erozija ir 10-15 m, tātad maksimums nav ļoti izteikts, tikai apmēram līdz divām reizēm intensīvāks par vidējo erozijas intensitāti [13].

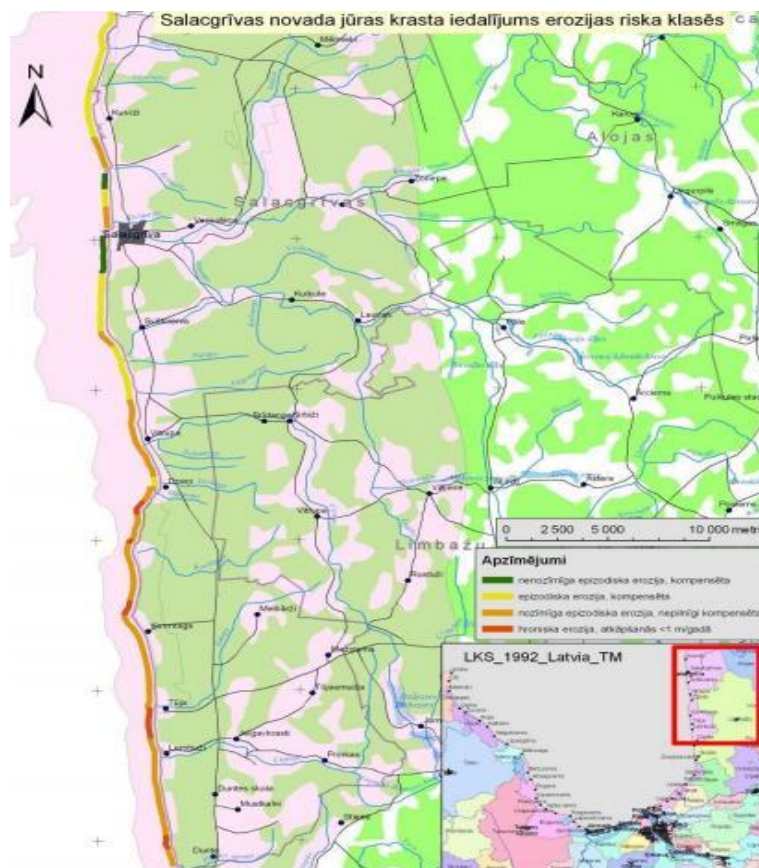
Salacgrīvas novada piekrasti ir iespējams iedalīt zonās, kurās vērojami dažādi krasta procesi (skat. 4., 5.attēlu):

- teritorijas ar izteikti skartiem erozijas krastiem (piem., Vitrupe līdz Ķurmragam, Tūja),
- teritorijas ar dinamiskā līdzsvara krastiem (Tūjas piekraste),
- teritorijas, kur notiek gan priekškāpu atjaunošanās, gan to noskalošana (Ainažu piekraste),
- akumulāciju krasti (Ainažu piekraste).

Riska joslas platums laika posmā līdz 2060.gadam Liepupes pagasta lielākajā daļā tiek paredzēts platumā līdz 15 m, savukārt Ķurmjraga apkārtnē līdz 50 m, posmā Tūja – Lembuži 40 m. Salacgrīvas pagasta un pilsētas lielākajā daļā riska joslas platums nepārsniedz 10 m [8].

Maksimālais riska joslas platums paredzams posmā Melekas - Vitrupes ieteka (30 – 40 m), kā arī uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas (20 – 30 m). Augsta riska krasta erozijai pakļautās piekrastes kopgarums ~4,9 km. Riska joslā atrodas auto stāvlaukumi Vitrupē un autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža 1,0 km uz dienvidiem no Vitrupes ietekas. Novada teritorijas piekrastē vairākās vietās ir izveidotas preterozijas būves - rip-rap laukakmeņu krāvums (uzbērums pie krasta nogāzes) [14].

Ainažu pagastā nozīmīga jūras krasta erozija nav paredzama, taču ilgstošu vētru laikā iespējama plaša zemo teritoriju applūšana ar izskalojumu un smilšu saskalojumu veidošanos [14].

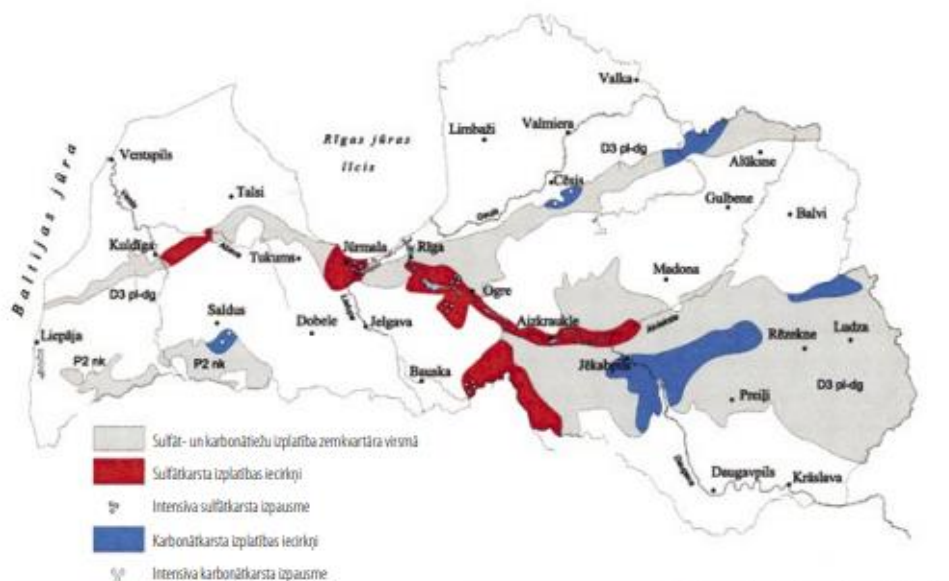


4.att.. Jūras krasta erozijas riska zonas [14].

Jūras krastu monitoringa dati liecina, ka Salacgrīvas novada piekrastes teritorijā no Ainažiem līdz Vitrupes Kutkāju ragam dominē akumulācijas tipa krasti ar šaurām (10 – 30 m) smilšainām, daļēji

apaugušām pludmalēm, posmā no Kuivižiem līdz Ainažiem vidēji platu (30 – 50 m) pļavu pludmali (Randu pļavas). Šaurā posmā pie Salacgrīvas un Vitrupes saglabājusies zema, fragmentāra priekškāpa ar daļēji izveidotu erozijas kāpli. No Vitrupes līdz pat novada dienvidu robežai dominē stāvkrausti, kas veidojušies devona nogulumos ar kvartāra nogulumu segu vai arī kvartāra (morēnas smilšmāls) nogulumos ar šaurām grants – smilts – oļu – laukakmeņu (uz zemesragiem) pludmalēm.

Citi eksodinamiskie procesi novada teritorijā nav konstatēti, Tai skaitā nav konstatēti karsta procesi (5.att.).



5.att. Karsta izplatība Latvijā [15].

### **3.1.6. Derīgie izrakteņi**

Salacgrīvas novada teritorijā ir sastopami tādi cietie derīgie izrakteņi kā smilts, smilts-grants un kūdra, kuru ieguve notiek jau ilgāku laika periodu. LVĢMC rīcībā ir derīgo izrakteņu datubāze ar aktuālo informāciju par akceptētajiem un potenciālajiem derīgo izrakteņu krājumiem. Smilts, kā arī smilts-grants tiek iegūta būvniecības, ceļu būves un uzturēšanas, remonta vajadzībām. Kūdra tiek iegūta lauksaimniecības vajadzībām. Ilgtermiņā ir būtiski sekot līdzi derīgo izrakteņu ieguvei, kā arī veikt teritorijas izpēti un jaunu ieguves vietu apzināšanu.

Kūdras ieguve no 2005. g. līdz 2014. g. notikusi tikai Seķu purvā (kūdras krājumi 1032,14 uz 01.01.2014.) Liepupes pagastā [8].

### **3.1.7. Virszemes ūdeni**

#### Upes

Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Gaujas upju baseina apgabalā. Lielākās upes ir:

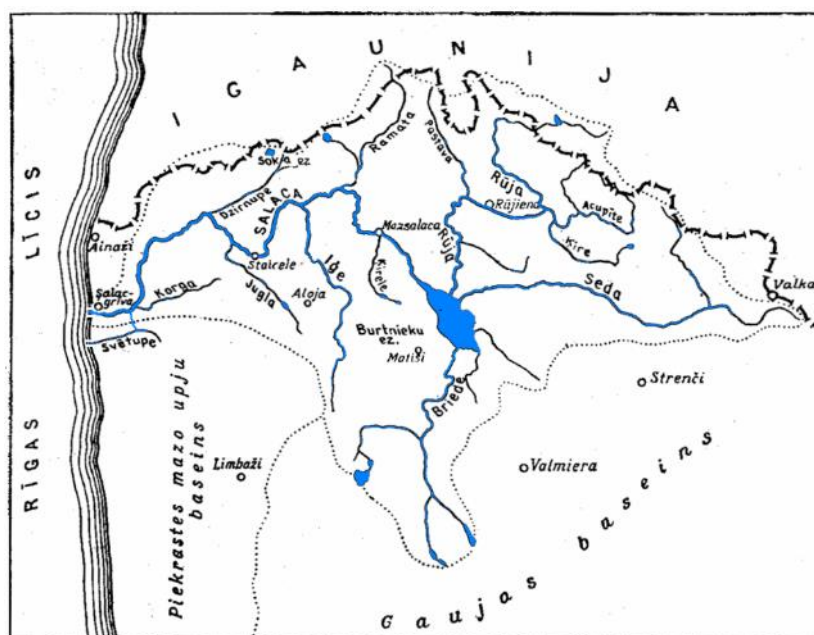
- Salaca – 96 km gara, kopējais ūdens līmeņa kritums 42 m, bet lejtecē tikai 0,2 m v.j.l. Vidējais straumes ātrums 0,4 m/km, ritrāla upe. Sateces baseins 3420 km<sup>2</sup>, notece 1,06 km<sup>3</sup> (6.attēls.). Vidējais caurplūdums grīvā 31,3 m<sup>3</sup>/s. Iztek no Burtnieku ezera, ietek Rīgas jūras līcī Salacgrīvā. Lielākā lašupe Latvijā, vietām krācaina. Ūdens līmenis mainīgs, sausās vasarās var nokristies līdz 15 cm. Ir 7 labā krasta pietekas un 5 kreisā krasta pietekas, tai skaitā Jaunupe (17.gs. veidots kanāls), kas savienota arī ar Svētupi [16]. Salacas upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no iztekas jūrā līdz kreisā krasta pietekai Korģei un m. „Sauleskalni”.

Upē mīt sapali, līdakas, plauži, vimbas, lašveidīgās zivis, nēģi. Salacā 2017.gada monitoringā konstatētas 33 zivju, tai skaitā nēģu, sugas, kā arī invazīva vēžu suga Amerikas signālvēzis *Pacifastacus leniusculus*. Zivju sugu skaitā konstatēts Biotopu Direktīvā 92/43/EEK iekļautais lasis, platgalvis, akmengrauzis, upes nēģis un straute nēģis. Teritorijai raksturīga liela zivju bioloģiskā daudzveidība, tā uzskatāma par nozīmīgu zivju aizsardzībā un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Salacas upē ir saglabāta lielākā dabisko Baltijas lašu populācija, tās smoltu produkcija atsevišķos gados pārsniedz 40 tūkstošus uz jūru migrējošu jauno lašu. Salacas upe ir nozīmīga upe nēģa resursu atražošanā [17].

- Svētupe – garums 58 km, kopējais upes kritums 49 m, lejtecē gada notece 0,15 km<sup>3</sup>. Ritrāla upe, bet augštecē – potomāla upe. Iztek no Dūņezera, ietek Rīgas jūras līcī. Ar Salacas upi Svētupes lejteci savieno 4 km garā Jaunupe. Upi šķērso autoceļi A1 Rīga-Igaunijas robeža. Upē dzīvo līdakas, ālanti, asari, raudas, sapali, zuši. Ir 2 kreisā krasta pietekas un 5 labā krasta pietekas. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz Svēciemam.
- Korģe – 23 km gara, Salacas kreisā krasta pieteka, kritums 45 km, ritrāla upe, ietek Rīgas jūras līcī. Upes ūdens kvalitāte tuva upes pārleņu audzēšanas kvalitātei.
- Noriņa – ~11 km gara, Salacas kreisā krasta pieteka. 2015.gadā atjaunots zivju migrācijas ceļš, kas bija pārtraukts ~100 gadus [18].
- Vitrupe – 36 km gara, kritums 38 m jeb 1,1 m/km, iztek no Riebezera. Sateces baseina platība ir 197,2 km<sup>2</sup>, gada notece 0,054 km<sup>3</sup>. Vitrupei ir dziļākā apraktā ieleja, kas turpinās Rīgas jūras līcī 123 m z.j.l. Tai ir 4 lielākas pietekas. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz m. „Saulītes”. Posmā starp Straumēniem un Vitrupi upe stipri meandrē un pavasarī applūšina tai pieguļošās pļavas. Vitrupe kopumā ir bagāta ar ihtiofaunu, jo upē un tās pietekās sastopams lasis, taimiņš, līdaka, rauda, sapals, pīkste, platgalve un upes nēģis.

- Jaunupe – 4 km gara, kritums 12,3 m, baseina platība 6,5 km<sup>2</sup>, savieno Salacas un Svētupi, 17.gs. veidots kanāls. Tā kā Svētupē ūdens līmenis ir augstāks, notece ir uz Salacu.
- Zaķupīte – ietek jūrā pie Tūjas. Tai ir samērā liels kritums (~6 m/km), kopējais garums 16,0 km. Zaķupīti šķērso valsts autoceļš A1 (Rīga-Igaunijas robeža). Iespējami vējplūdi grīvā.
- Liepupe – 21 km gara upe ar 43 m kritumu, lejtecē pēdējo 3 km garumā kritums ir 4,3 m/km. Upes gravas platums ir 5-9 m un vairāk. Iztek no Riebezera, ietek jūrā pie Lembužiem. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz m. "Foreļmuiža" un augstāk. Savukārt upes augštecē pirms Liepupes ciema tā ir meliorēta līdz iztekai. Ilgstošu lietavu vai spēcīgu lietusgāžu laikā upe var iziet no krastiem.

Novadu šķērso vairākas mazākas upītes un strauti, daļai no tiem ir sezonāls raksturs. Upēm raksturīgi izteikti garenprofili, daļai upju novērojami stāvkrausti. Tā kā pēdējos gados notiek mērķtiecīgi meža infrastruktūras uzlabošanas darbi, A1 autoceļa rekonstrukcija, Salacgrīvas novada upēs tiek novadīti aizvien vairāk virszemes noteces ūdeņi no meliorācijas sistēmām. Līdz ar to nepieciešama upju caurteku apsekošana un rekonstrukcija lielāka noteces ūdeņu apjoma uzņemšanai, lai novērstu plūdu risku. Tikpat būtiski ir veikt upju ieleju attīrīšanu no kriticām.



6.att. Salacas upes sateces baseins [16].

Novada teritorijā esošajām upēm ir būtiska nozīme zivju resursu daudzveidības nodrošināšanā, jo tajās mēdz nārstot arī jūras zivis. Salacas baseinā prioritārie lašveidīgo zivju ūdeņi ir Salacas lejtece, Jaunupe, Korgē, Vitrupe. Uz prioritārajiem lašveidīgo ūdeņiem aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus. Prioritārie karpveidīgo

zivju ūdeņi ir Salacas augštece. Salacas upe un Jaunupe ir iekļauta ekonomiski nozīmīgo ūdeņu sarakstā. Salacgrīvas novada upes ir ne tikai dažādu ūdens iemītnieku mītnes vieta, bet arī nozīmīgi un vērtīgi ainaviski objekti, rekreācijas vietas. Uz atsevišķām upēm notiek arī saimnieciskās darbības veikšana – nēģu ieguve. Vietā, kur Salaca ietek Rīgas jūras līcī, abpus upei atrodas Salacgrīvas ostas teritorijas. Hidromorfoloģisko ietekmi galvenokārt rada aizsprosti, melioratīvās sistēmas, kā arī ostas. Kā stipri pārveidots ūdensobjekts ir atzīta Salaca (Salacgrīvas ostas ietekmētā teritorija) [8].

### Ezeri

Salacgrīvas novada teritorijā atrodas salīdzinoši mazs nelielu ezeriņu skaits. Ezeru nosaukums piedēvēts arī vairākām mākslīgi radītām ūdenstilpnēm. Novada teritorijā atrodas Duntē dzirnavezers, Liepupes dzirnavu ezers, Lejas ezeriņš, Priecumu ezers, Kliķu ezers, Primmas ezers. Salacgrīvas novada teritorijā, tāpat kā citviet Latvijā, maksšķerēšana ir atļauta tikai iegādājoties speciālu licenci.

Maksšķerēšana ir licencēta, licences iespējamās gan 1 dienai, gan atsevišķām sezonām, gan atsevišķām zivju sugām. Ne katru gadu, bet iespēja ir iegādāties arī licences vēžošanai. Ik gadu tiek izsniegtas atļaujas arī piekrastes zvejai.

### Piekrastes zveja

Baltijas jūras Rīgas līča piekrastes zonā, kas robežojas ar Salacgrīvas novadu ik gadu, tiek veikta zveja. Nozvejas apjomi gadu no gada mainās. Piemēram, 2014.gadā Salacgrīvas novada piekrastē bija veikta šādu zivju nozveja – asaris (5034 kg), karūsa (914 kg), lasis (266 kg), lucītis (1564 kg), plaudis (1921 kg), plekste (4895 kg), rauda (1212 kg), reņģe (649782 kg), taimiņš (1994 kg), vējzivs (1737 kg), vimba (9639 kg), zandarts (904 kg), kā arī bijusi salīdzinoši neliela vairāku zivju sugu piezveja – ālants, jūras buļļi, ķīši, līdakas, līņi, mencas, pliči, ruduļi, sīgas un zuši. Iekšējos ūdeņos reģistrēta 16000 kg nēģu nozveja [8].

Salacgrīvas novads ir īpašs ar nēģu zveju. Tā notiek trīs upēs – Salacā, Svētupē un Vitrupē. Vidējā nozveja laika posmā no 2005.-2011.gadam Salacā bija 16338,47kg, Svētupē – 939,5kg, Vitrupē – 617,63 kg [8].

### **3.1.8. Vēja resursi**

Latvijā pirmie divi vēja elektrostacijas elektroenerģijas ieguvei rūpnieciskos apjomos tika uzstādīti Ainažos. Vēja enerģija tiek izmantota Salacgrīvas pilsētā bērnu laukuma apgaismošanai pie bibliotēkas. Veicot saskaņošanu ar atbildīgajām institūcijām, vēja ģeneratorus ir iespējamas uzstādīt gan privātām vajadzībām, gan elektroenerģijas ieguvei rūpnieciskiem apjomiem. Viens





no vislabākajiem rajoniem vēja parku celtniecībai ir Ainažu apkārtnē (ar attālināšanos no piekrastes līdz 15 km) [8]. Ņemot vērā, ka Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā, plānojot vēja elektrostaciju parku būvniecību, ir jāņem vērā “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie un izmantošanas noteikumi”, kuros ir noteiktas prasības vēju elektrostaciju parku būvniecībai (skat. 7.attēlu) [19].

← 7.att. Teritorijas, kur atļauta vēja parku elektrostaciju būvniecība [19].

### **3.1.9. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas**

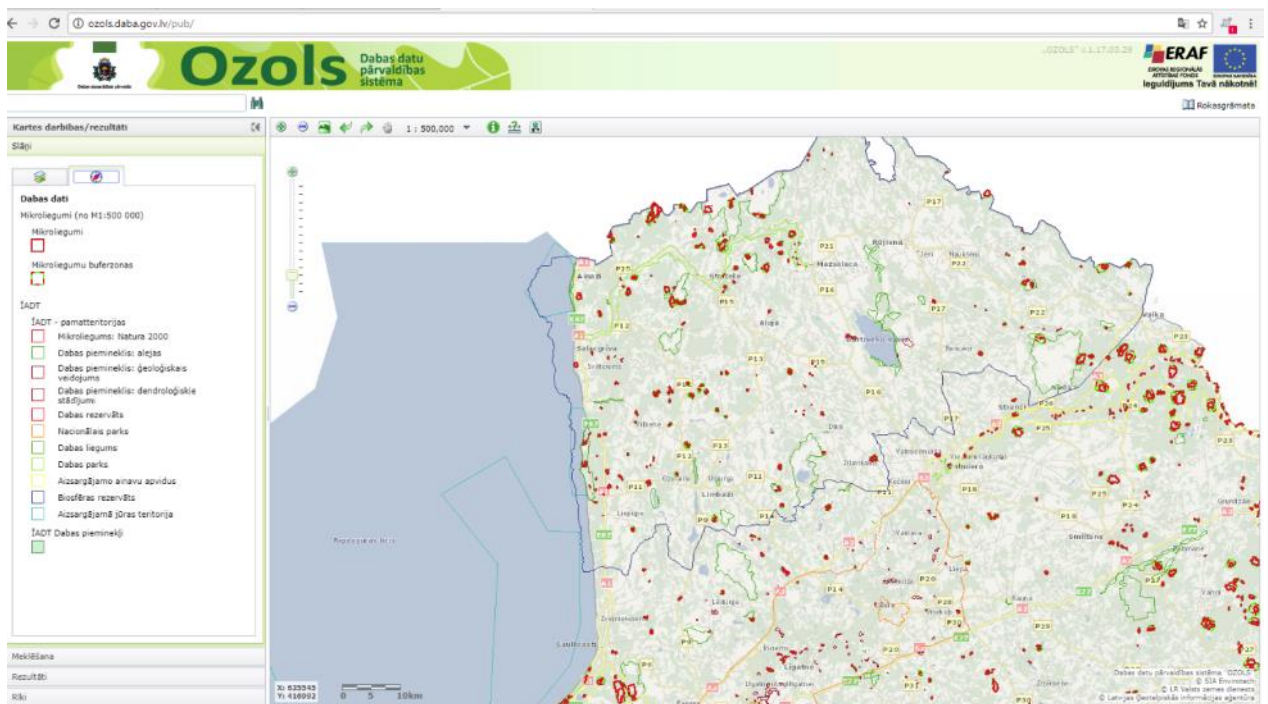
Salacgrīvas novadā atrodas 12 ĪADT, tai skaitā 11 starptautiskas nozīmes NATURA2000 aizsargājamās dabas teritorijas (8.attēls):

- 1 biosfēras rezervāts (Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts), kura teritorijā ietilpst viss Salacgrīvas novads un zemāk uzskaitītās ĪADT un aizsargājamie dabas objekti,
- 2 aizsargājamās jūras teritorijas (Ainaži – Salacgrīva un Vitrupe – Tūja),

bet jūras teritorijā ārpus novada administratīvās robežas iepretim Tūjai – aizsargājamā teritorija „Selga uz rietumiem no Tūjas”,

- 1 dabas parks (dabas parks „Salacas ieleja”),
- 8 dabas liegumi (Kalna purvs, Karateri, Lielpurvs, Mērnīeku dumbrāji, Niedrāju-Pilkas purvs, Randu pļavas, Vidzemes akmeņainā jūrmala, Vitrupes ieleja), kā arī
- 7 dabas pieminekļi – 1 aizsargājamās aleja (Mērnīeku bērzu aleja), un 6 aizsargājamie ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi (Ežurgu Sarkanās klintis, Krauju akmeņu saliņa, Svētupes Lībiešu upurālas, Pietraga Sarkanās klintis, Svētciena akmeņu saliņa, Veczemju klintis),
- 55 mikroliegumi un vairāki desmiti aizsargājamo koku (DAP datu bāze „Ozols” [20]).

Datu bāzē „Ozols” reģistrētie dižkoki ir tikai daļa no dižkokiem, kas atrodas Salacgrīvas novadā). Par aizsargājamiem kokiem – dižkokiem, atbilstoši MK 16.03.2010.noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2.pielikumam, ir uzskatāmi visi koki, kas sasnieguši šajā normatīvajā aktā noteiktos izmērus [21].



8. att. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un dabas objekti Salacgrīvas novadā [20].

### Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts

Lai būtiski uzlabotu ekoloģisko situāciju Salacas upes baseinā un Rīgas jūras līča Ziemeļvidzemes piekrastē, kā arī radītu priekšnoteikumus biosfēras rezervāta organizēšanai šajā teritorijā, 26.03.1990. Ministru Padome pieņēma lēmumu Nr.75 "Par Ziemeļvidzemes reģionālā dabas

aizsardzības kompleksa izveidošanu un pasākumiem biosfēras rezervāta organizēšanai". Biosfēras rezervāta teritorijas robežas nosaka Salacas upe un tās sateces baseins, kas ir vissvarīgākā lašu nārstošanas vieta Baltijas jūras baseina austrumu pusē. 1997.gada 15.decembrī tas tika atzīts par starptautiskas nozīmes aizsargājamu dabas teritoriju UNESCO programmas „Cilvēks un biosfēra” (MAB) ietvaros.

Biosfēras rezervāts ir izveidots 1997.gadā putnu aizsardzībai. Tā teritorija aizņem 475 514 ha (457 708 ha sauszemes un 17 806 ha jūras akvatorijas). Biosfēras rezervāta mērķis nacionālā un starptautiskā nozīmē ir sasniegt līdzsvaru dabas daudzveidības aizsardzībā, ekonomiskās attīstības veicināšanā un kultūras vērtību saglabāšanā. Biosfēras rezervāts pārstāv starptautiski atzītas mērenajai mežu joslai raksturīgas sauszemes un Baltijas jūras piekrastes ekosistēmas. Lai nodrošinātu teritorijas ainavu, ekosistēmu, sugu un ģenētiskās daudzveidības saglabāšanu un veicinātu ilgtspējīgu ekonomisko attīstību biosfēras rezervāta teritorija ir iedalīta funkcionālajās zonās (11.12.1997. likums „Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu ar grozījumiem līdz 07.02.2019.):

- ainavu aizsardzības zona- noteikta, lai saglabātu Ziemeļvidzemei raksturīgo kultūrvides ainavu, tūrisma un atpūtas resursus un samazinātu antropogēno ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrasti un Salacas upes baseinu, vienlaikus veicinot ilgtspējīgu teritorijas attīstību un sabalansētu dabas resursu izmantošanu un
- neitrālā zonas - noteikta, lai veicinātu Biosfēras rezervāta teritorijā esošo apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību. Neitrālajā zonā tiek iekļautas visas pilsētas un ciemi, kas atrodas Biosfēras rezervāta teritorijā.

Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts ir vienīgā šāda veida īpaši aizsargājamā dabas teritorija Latvijā. Tā ir plaša teritorija, kurā starptautiski nozīmīgas dabas un ainaviskās vērtības tiek saglabātas, nodrošinot ilgtspējīgu sociālo un ekonomisko attīstību [20].

2008.gadā tika izstrādāts Ainavu ekoloģiskais plāns. 2011.gadā pieņemti MK noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” [19], saskaņā ar kuriem rezervātā aizliegts:

- ierīkot jaunus atkritumu poligonus;
- audzēt ģenētiski modificētus kultūraugus;
- izmantot citzemju sugas meža atjaunošanā un ieaudzēšanā.

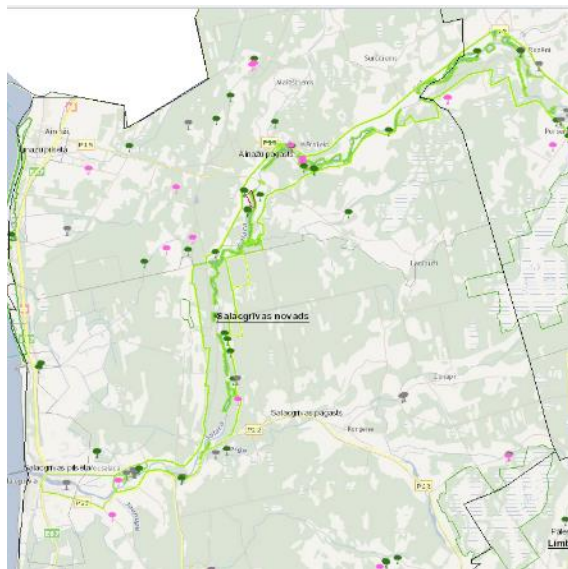
Rezervātā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, izņemot:

- vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts nepārsniedz 30 metru augstumu;

- vēja elektrostacijas bez augstuma ierobežojuma MK noteikumu Nr.303 2.pielikumā noteiktajās teritorijās, ievērojot šādus nosacījumus [19]:
  - vēja elektrostacijas izvietojamas pēc DAP rakstiskas atļaujas saņemšanas;
  - vēja elektrostacijas izvietojamas grupās, kurās vēja elektrostaciju skaits nepārsniedz 20, pēc iespējas samazinot attālumu starp blakus esošajām vēja elektrostacijām. Attālums starp grupām nav mazāks par 2 km.

### **Dabas parks „Salacas ieleja”**

Dabas parks „Salacas ieleja” tika izveidots 1977.gadā un tā galvenās dabas aizsardzības vērtības ir Salacas upe un to ietverošais biotopu komplekss. Salacgrīvas novada teritorijā dabas parks skar Salacgrīvas pilsētu, Salacgrīvas pagastu un Ainažu pagastu. Tā teritorija aizņem 6 251,5 ha (9.attēls).



9.att. Dabas parks „Salacas ieleja” Salacgrīvas novadā [20].

Nozīmīgākie ir upes straujteses biotopi, ielejas nogāžu un gravu meži (t.sk., baltalkšņu un jaukto koku gāršas), bioloģiski vērtīgo pļavu biotopi, kā arī viens no galvenajiem Salacas ieleju raksturojošiem elementiem – smilšakmens atsegumi. Savukārt, no sugu aizsardzības viedokļa nozīmīgākās zivju sugas ir lasis, taimiņš un upes nēģis. Dabas parks „Salacas ieleja” ir nozīmīga teritorija vairāku ES Biotopu direktīvas biotopu – smilšakmens atsegumu, netraucētu alu, nogāžu mežu, avoksnāju, upju straujteču un sausu pļavu kalķainās augsnēs u.c. aizsardzībai. Izcila ainaviskā vērtība daudzos upes posmos, īpaši pie Mazsalacas Skaņākalna apkārtnē, lejpus Staiceles, Mērnieku krāces un Sarkanās klintis. Teritorija nozīmīga arī no ģeoloģiskā viedokļa - Pietraga Sarkanās klintis, Daugēnu klintis un alas, Neļķu klintis un alas, Silmaču iezis un alas, Bezdelīgu klintis un alas, Dzelveskalna atsegumi un alas u.c. Dabas parkam ir izstrādāti

individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, atsevišķiem posmiem arī dabas aizsardzības plāni [20; 22; 23].

Saskaņā ar dabas aizsardzības plāniem galvenie faktori, kas ietekmē sugu un biotopu stāvokli dabas parka teritorijā, ir:

- upes piesārņojums, kas veicina eitrofikāciju un līdz ar to arī straujteču aizaugšanu ar ūdensaugiem, kā rezultātā samazinās sugu daudzveidība upē un nārsta vietām piemērotās platības;
- lauksaimnieciskās darbības apsūkums, kā rezultātā aizaug bioloģiski vērtīgās pļavas, kā arī mazinās, ielejas ainaviskā vērtība;
- nākotnē ielejas dabas un ainavisko daudzveidību būtiski var ietekmēt tūristu skaita pieaugums, ka arī nekontrolēta ielejas krastu apbūve.

Lai sekmētu ielejas dabas un ainavisko vērtību saglabāšanu, to sabalansējot ar teritorijas ilgtspējīgu attīstību, dabas aizsardzības plānā izvirzīti šādi īstermiņa mērķi, kuri realizējami 15 gadu periodā (t.i., līdz 2020.gadam):

- apsaimniekot teritorijas dabas vērtības atbilstoši dabas aizsardzības prasībām;
- saglabāt un atjaunot teritorijas ainaviskās un kultūrvēsturiskās vērtības;
- pilnveidot tūrisma un atpūtas infrastruktūru, ievērojot dabas aizsardzības prasības;
- veicināt sabiedrības izglītošanu, iepazīstinot ar teritorijas dabas, ainaviskajām un kultūrvēsturiskajām vērtībām;
- veicināt sadarbību starp zemes īpašniekiem, ZBR administrāciju, pašvaldībām un valsts institūcijām dabas parka apsaimniekošanā;
- izveidot monitoringa sistēmu dabas aizsardzības plāna darbības novērtēšanai.

Saskaņā ar MK 10.03.2009.noteikumiem Nr.228 „Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, dabas parkam ir izdalītas 4 aizsardzības zonas: dabas lieguma, dabas parka, ainavu aizsardzības un neitrālā zona [24]. Visā dabas parka „Salacas ieleja” teritorijā cita starpā aizliegts:

- ierīkot atkritumu poligonus, kā arī piesārņot un piegružot vidi ar atkritumiem un uzglabāt atkritumus tiem neparedzētās vietās;
- novadīt neattīrītus ražošanas, sadzīves un komunālos notekūdeņus uz ūdenstilpēm un ūdenstecēm, kā arī neattīrītus notekūdeņus infiltrēt gruntī;
- būvēt ēkas uz virszemes ūdensobjektiem vai virs tiem, izņemot privātos mākslīgos virszemes ūdensobjektus, kas pilnībā atrodas vienā zemes īpašumā;
- no 1.maija līdz 31.maijam un no 1.septembra līdz 15.novembrim ņemt no Salacas upes un izgāzt Salacas upē grunti;

- veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot minētajos MK noteikumos minētos izņēmumus;
- bez biosfēras rezervāta administrācijas rakstiskas atļaujas aizliegts ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektus un ierīkot jaunas vai labiekārtot esošās laivu piestātņu vietas u.c. noteikumu 12.punktā minētos darbus.

Dabas lieguma teritorijā cita starpā aizliegts:

- veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, izņemot zemes lietošanas kategoriju maiņu MK noteikumu Nr.228 26.punktā minēto darbību veikšanai un noteikumu 1.pielikumā minēto tūrisma infrastruktūras objektu ierīkošanai;
- ierīkot jaunus komersantu (mežsaimniecības) ceļus u.tml.;
- nosusināt mežaudzes slapjās kūdras augsnēs un slapjās minerālaugsnēs un purvus;
- ierīkot hidrotehniskas būves un meliorācijas sistēmas, izņemot noteiktus gadījumus;
- ierīkot iežogotas platības savvaļas dzīvnieku turēšanai nebrīvē;
- uzstādīt vēja elektrostacijas;
- iegūt derīgos izrakteņus;
- sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, tai skaitā dalot kopīpašumu, kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 10 ha, ar MK noteikumos noteiktiem izņēmumiem;
- pārveidot dabiskās reljefa formas un veikt darbības, kas izraisa augsnes eroziju;
- veikt jebkādu darbību, kas būtiski vai neatgriezeniski (tādā pakāpē, ka dabiskā ainava nespēj atjaunoties dabiskā ceļā) pārveido reģionam raksturīgo ainavu, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību u.c.

Dabas parka zonā cita starpā aizliegts:

- ieaudzēt mežu lauksaimniecības zemēs, laucēs un pieļaut lauksaimniecības zemju dabisko apmežošanos;
- nosusināt purvus;
- ierīkot hidrotehniskas būves un meliorācijas sistēmas, izņemot noteiktus gadījumus;
- būvēt jaunas un paplašināt esošas būves, kas neiekļaujas ainavā un ieņem tām neatbilstošu dominējošu lomu;
- sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, tai skaitā dalot kopīpašumu, kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 10 ha, ar noteiktiem izņēmumiem.

Ainavu aizsardzības zonā cita starpā aizliegts:

- veikt jebkādu darbību, kas būtiski vai neatgriezeniski (tādā pakāpē, ka dabiskā ainava nespēj atjaunoties dabiskā ceļā) pārveido reģionam raksturīgo ainavu, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību;
- uzstādīt vēja elektrostacijas;
- būvēt elektronisko sakaru tīklu torņus u.c.

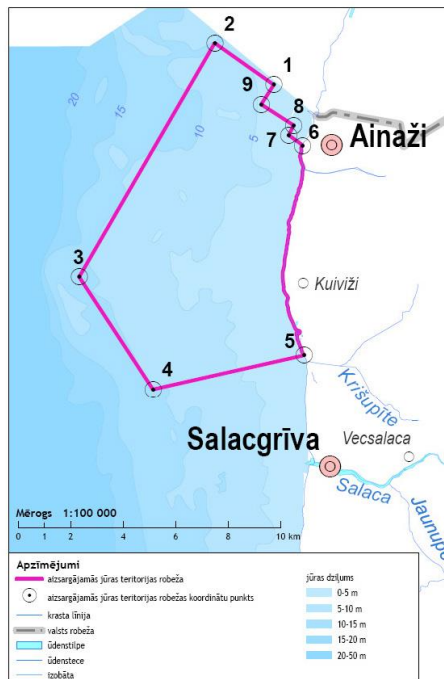
Neitrālajā zonā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts pārsniedz 30 m. Katrā kadastra vienībā drīkst uzstādīt vienu vēja elektrostaciju līdz 30 m augstumam.

### **Aizsargājamā jūras teritorija Ainaži-Salacgrīva**

Aizsargājamā NATURA2000 teritorija ir dibināta 2010.gadā zemūdens rifu un dzīvotņu aizsardzībai, kuri ir uzskatāmi par atbilstošiem Biotopu direktīvā iekļautajam biotopu tipam „1170 Rifi” [20]. Teritorija 7113 ha, atrodas Baltijas jūras Rīgas līča ziemeļaustrumu daļā iepretim Salacgrīvas novadam, ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā (10.attēls).

Rifi šajā teritorijā raksturīgi kā bagātīgs akmeņu un grants substrāts, uz kura aptuveni līdz 6,5 m dziļumam, atsevišķās vietās līdz pat 11,7 m dziļumam, ir sastopama zemūdens veģetācija. Bioloģiski augstvērtīgākie rifi ir sastopami salīdzinoši plašā 2-7 m seklūdens joslā.

Pēc izplatības teritorijā dominē brūnaļģes *Sphacelaria arctica* un *Polysiphonia fucoides*, sārtaļģes *Ceramium tenuicorne* un *Furcellaria lumbricalis*. Savukārt brūnaļģe *Fucus vesiculosus* nozīmīgas biomasas veido 2 m dziļumā un ir nārsta vieta Rīgas līča reņģei *Clupea harengus membras* un citām zivju sugām, kuru nārstam nepieciešams akmeņains substrāts un bagāta zemūdens veģetācija.



10.att. Aizsargājamā jūras teritorija Ainaži-Salacgrīva [20].

Teritorijā atrodas vienīgā parastā akmeņgrauža *Cobitis taenia* atradne Latvijas piekrastē, kā arī teritorija ir viens no būtiskiem upes nēģa barošanās rajoniem. Jūras teritorijā „Ainaži – Salacgrīva” esošie rifi no pašreiz apzināto rifu kopējās platības Latvijas teritoriālajos ūdeņos veido 14%. Rifi aizņem 5188 ha lielu platību jeb aptuveni 70% no kopējās aizsargājamās jūras teritorijas Ainaži – Salacgrīva (7320 ha) [20].

### Aizsargājamā jūras teritorija Selga uz rietumiem no Tūjas

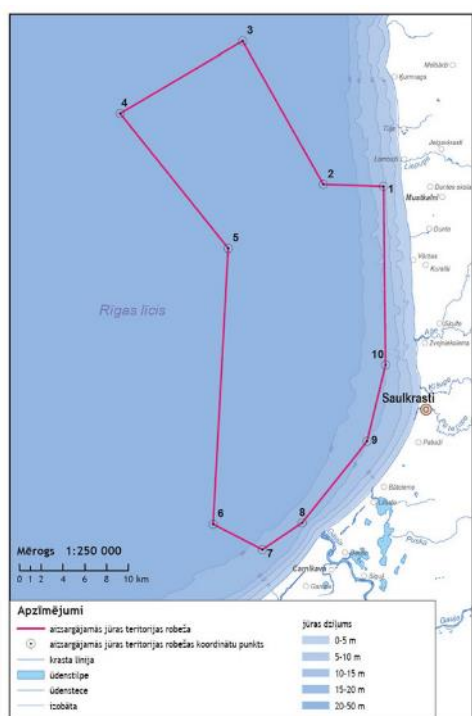
Selga uz rietumiem no Tūjas ir nozīmīga putnu sugu aizsardzībai, kuru populācijas lielumi sasniedz starptautiski nozīmīgas vietas kritēriju. Tās ir sekojošas putnu sugas: brūnkakla gārgale *Gavia stellata*, melnkakla gārgales *Gavia arctica*, un mazais ķīris *Larus minutus*. Abām gārgaļu sugām vieta nozīmīga gan ziemošanas, gan rudens un pavasara migrācijas laikā (maksimālais reģistrētais skaits ap 2500 īpatņū). Mazais ķīris teritoriju vislielākā skaitā izmanto pavasarī (virs 9000 īpatņū). Teritorijas dienvidu daļu regulāri izmanto arī lielie alki *Alca torda*. Teritorijas kopējā platība ir 58 600 ha (11.attēls) un tā dibināta 2010.gadā [8, 20].

### Aizsargājamā jūras teritorija Vitrupe-Tūja

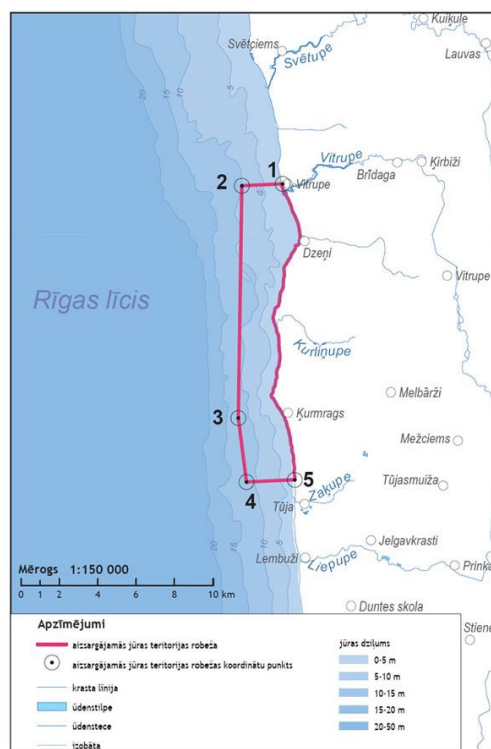
Aizsargājamā jūras teritorija, arī NATURA2000 teritorija, ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā [20]. Teritorija atrodas Latvijas Republikas Baltijas jūras Rīgas līča austrumu daļā iepretim Limbažu un Salacgrīvas novadiem. ĪADT dibināta 2010.gadā, kopējā platība 3577 ha (12.attēls). Teritorija izveidota zemūdens rifu un dzīvotņu aizsardzībai, kuri ir uzskatāmi par atbilstošiem Biotopu direktīvā iekļautajam biotopu tipam „1170 Rifi”.



Bioloģiski augstvērtīgi rifi šajā ĪADT ir sastopami šaurā 2-5 m seklūdens joslā, kurā sastopamas brūnaļģes *Sphacelaria arctica* un *Polysiphonia fucoides*, kā arī sārtaļģes *Ceramium tenuicorne* un *Furcellaria lumbricalis*. 5-20 m dziļumā atrodami īpaši unikāli ģeoloģiskas izcelsmes rifi – smilšakmens atsegumi, kurus kūstošais ledājs pārklājis ar laukakmeņu slāni. Viļņu darbības rezultātā laukakmeņi iegrimuši mīkstajā smilšakmens substrātā, veidojot smalkas, trauslas smilšakmens struktūras, kas sniedz patvērumu daudzām zemūdens bezmugurkaulnieku sugām. Unikālajiem veidojumiem būtu jāparedz īpaša aizsardzība un vēl detalizētāka teritorijas un bioloģiskās daudzveidības izpēte, jo šāda veida substrāts citās Rīgas līča daļās nav sastopams. ĪADT „Vitrupe – Tūja” esošie rifi no pašreiz apzināto rifu kopējās platības Latvijas teritoriālajos ūdeņos veido 8%. Rifi aizņem 2888 ha lielu platību jeb aptuveni 80% no kopējās Vitrupe – Tūja teritorijas [20].



11.att. Aizsargājamā jūras teritorija Selga uz rietumiem no Tūjas [20].



12.att. Aizsargājamā jūras teritorija Vitrupe-Tūja [20].

Saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, teritorijās, kas noteiktas īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, ietilpst 6 no 8 iepriekš šīs apakšnodaļas sākumā uzskaitītie dabas liegumi [20]:

- Vidzemes akmeņainajā jūrmalā noteiktās dabas vērtības ir 11 ES Biotopu direktīvas biotopi, no kuriem 6 ir jūrmalai raksturīgie biotopi. Pārējie biotopi – dažādas pļavas, sausi skujkoku meži un nedaudz arī melnalkšņu staigņāji. Īpaši nozīmīga Eiropā un Latvijā, ļoti

reti sastopamu biotopu daudzgadīgi augāji akmeņainās pludmalēs un smilšakmens atsegumi jūras krastā aizsardzības teritorija. Dabas lieguma kopējā platība ir 1540,5 ha. Tas dibināts 1957.gadā. Liegumam ir apstiprināti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi (14.08.2018. MK noteikumi Nr.516) un ir uzsākta Dabas aizsardzības plāna izstrāde.

- Mērnīeku dumbrāju teritorija izveidota mazietekmētu slapjo platlapju mežu aizsardzībai. Dabas liegumā sastopamas retas augu un dzīvnieku sugas. Teritorija iekļauj izcilus vecu mežu biotopus, kas atbilst atslēgas biotopu kritērijiem, kā arī vairāku ES Putnu direktīvas 1.pielikuma sugu (t.sk. melnā stārķa un baltmugurdzeņa) ligzdvieta, potenciāls lidvāveres biotops. Dabas lieguma kopējā platība ir 61 ha.
- Kalna purvs izveidots ES Biotopu direktīvas biotopa – augstā purvu un vairāku mežu biotopu aizsardzībai. Teritorijā ietilpst medņu rieta mikroliegums. Tas ir augstais purvs ar apkārtējiem purvainiem, galvenokārt, priežu mežiem, nedaudz arī melnalkšņu staignāji un dabiskajiem meža biotopiem atbilstoši boreālie (egļu-apšu) meži. Dabas lieguma kopējā platība ir 352,8 ha.
- Lielpurvs ir nozīmīga augsto purvu aizsardzības vieta. Konstatēta reta augu sabiedrība, kurā dominē ciņu mazmeldrs, kā arī citas retas augu un īpašas bezmugurkaulnieku sugas. Dabas liegumā konstatētās divas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma bezmugurkaulnieku sugas – ošu pļavraibenis un resnvēdera purvuspāre. Ošu pļavraibeņa populācija liepu gāršā ir īpatņiem visbagātākā populācija no pēdējos gados konstatētajām šīs sugas populācijām Latvijā. Teritorija ietver arī vecus apšu mežus, kuros konstatēta ES Putnu direktīvas 1.pielikuma suga vidējais dzenis. Dabas lieguma kopējā platība ir 1024,4 ha.
- Niedrāju - Pilkas purvs ir nozīmīga prioritāru ES Biotopu direktīvas 1.pielikuma biotopu - augsto purvu un purvainu mežu - aizsardzības vieta. Sastopams liels skaits aizsargājamo putnu sugu: melnais stārķis, sējas zoss, baltpieres zoss, ķīķis, mazais ērglis, rubenis, mežirbe, dzeltenais tārtiņš, kajjaks u.c. Dabas lieguma kopējā platība ir 1029,8 ha.
- Vitrupes ieleja ir nozīmīga vieta nogāžu mežu saglabāšanā un retas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma sugas - spožā pumpurgliemeža saglabāšanā, kurai šī atradne ir viena no četrām zināmajām Latvijā. Konstatētas divas aizsargājamas augu sugas – lāksis un daudzgadīgā mēnesene un 9 aizsargājamas bezmugurkaulnieku sugas. Vitrupes ielejas nogāžu meži ir viena no trim lēcveida vīngliemeža atradnēm valstī. Daudzas mežaudzes atbilst meža atslēgas biotopu kritērijiem. Dabas lieguma kopējā platība ir 126 ha.

Savukārt teritorijā, kas noteiktas īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, ietilpst dabas liegums "Karateri" un dabas liegums "Randu pļavas" [20]:

- Dabas lieguma „Karateri” teritorija izveidota 1987.gadā vecā grantskarjerā smilšu krupja aizsardzībai, atrodas Salacgrīvas novada Salacgrīvas pagastā. Dabas lieguma kopējā platība ir 23,9 ha.
- Randu pļavas ir liegums, kas izveidots piejūras pļavu, retu augu sugu un sabiedrību aizsardzībai. Nozīmīga ligzdojošo bridējputnu un ūdensputnu vieta. Vairāk nekā 40 aizsargājamo augu sugu. Viena no 3 purva mātsaknes atradnēm Latvijā. Dabas lieguma kopējā platība ir 290,5 ha.

Salacgrīvas novada teritorijā sastopamas tādas retas augu sugas kā žerāra donis, baltijas donis, jūrmalas āžloks, purva mātsakne, rūsganā blizme, niedru lapsaste, jūrmalas pienzāle, jumstiņu gladiola, pļavas silpurene, plankumainā dzegužpirkstīte, zemeņu āboliņš. Novadā, tāpat kā citviet Latvijā, tiek ievestas Latvijas apstākļiem neraksturīgas sugas. Salacgrīvas novada pašvaldības teritorijā netiek atbalstīta modificētas pārtikas audzēšana. Novada teritorijā atrodas vairākas putniem nozīmīgas vietas – tās ir unikālās piekrastes Randu pļavas, Salacas ieleja, jūras teritorijā selga uz rietumiem no Tūjas, piekraste no Salacgrīvas līdz Vitrupei. Randu pļavās sastopamas tādas retas putnu sugas kā lielais dumpis, sāmsalas dižpīle, platknābis, priekšķe, cekulpīle, lielā gaura, niedru lija, lauka lija, grieze, dzērve, ķīvīte, šinca šņibītis, gugatnis, melnā puskuitala, pļavas tilbīte, upes zīriņš, jūras zīriņš, mazais zīriņš, lielais ķīris, sudrabkaija, sila cīrulis, stepes čipste, brūnā čakste. Salacas ielejā sastopams zivju dzenītis, baltais stārķis, mežzirbe, grieze, pelēkā dzilna, melnā dzilna, vidējais dzenis, trīspirkstu dzenis, sila cīrulis, mazais mušķērājs, brūnā čakste. Salacgrīvas novada teritorijā sastopami tādi savvaļas dzīvnieki kā zaķi, meža cūkas, aļņi, staltbrieži, stirnas, jenotsuņi, lūši, sermuļi, caunas, ūbeles, sikspārņi, eži, bebri, peles, žurkas, vāveres u.c. [8; 20]. Dažkārt Rīgas jūras līča piekrastē tiek izskaloti roņi.

### **3.1.10. Kultūrvēstures objekti**

Salacgrīvas novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā. Daļa no teritorijas ir atzīta kā ainaviski vērtīga. Šajās teritorijās ir noteikta ierobežojoša saimnieciskā darbība, kā arī būvniecība. Salacgrīvas novada teritorijā dominē mozaīkveida ainavas, savstarpēji mijoties lauksaimniecības, meža, pļavu, purvu, urbānās, piekrastes, upju un jūras piekrastes, kā arī transporta koridoru ainavām. Ainavu turpmāku veidošanos var ietekmēt gan jaunveidojamo zemju vienību minimālās platības, gan īpašumu apsaimniekošanas veids – lauksaimniecība, mežsaimniecība, rūpnieciskā apbūve u.tml. Teritorijās, kuras ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, ir nepieciešams vērēt uzmanību uz to tālāku attīstību un apsaimniekošanu. Nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, piekrastes mežu izciršana, veidojot kailcirtes, kā arī piekrastes apbūve ārpus apdzīvoto vietu robežām un krasta erozijas apdraudētās vietās [8].

Novada teritorijā ir vairāki valsts nozīmes kultūras pieminekļi, piemēram, kā Liepupes pilskalns, Rūjas svētliepa - kulta vieta, Tiniņkalpna senkapi (Baznīckalns), Lībiešu Upuralas – kulta vieta, Salacgrīvas viduslaiku pils (pilskalns), durvju komplekts (Liepupes muižas dzīvojamā ēkā), fasādes dekoratīvā apdare (Liepupes muižas dzīv. ēkā), interjera dekoratīvā apdare ( 8 telpās - Liepupes muižas dzīv. ēkā), kancele (Lielsalacas luterāņu baznīca), interjera dekoratīvā apdare (4 ciļņi - Lielsalacas luterāņu baznīca), altāris (Lielsalacas luterāņu baznīca), Liepupes muižas apbūve, dzīvojamā rija (Ķurmos), Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu, dzīvojamā ēka (Liepupes muižā), parks (Liepupes muižā), Ainažu jūrskola.

Vietējas nozīmes kultūras pieminekļi ir Priecumu senkapi, Kuiķuļu svētozolu birzs vieta – kulta vieta, cepla vieta, Kilzuma senkapi (Zviedru kapi), Mērnīeku viduslaiku kapsēta, Zviedru ceļš, Lielā kalpu māja (Liepupes muižā), vāgūzis (Liepupes muižā). Industriālais mantojums - zemesceļa betona tilts pār Salacu, Ainažu dzelzceļa stacija, Ainažu bāka, Ķurmraga bāka, Ainažu ostas mols.

### **3.1.11. Infrastruktūra**

#### Autoceļi

Salacgrīvas novada pašvaldības pārziņā ir 316,23 km ceļu un 91,19 km ielu, kā arī 27 tilti. Pašvaldības teritoriju šķērso valsts autoceļš A1 (E67) (Rīga (Baltezers)—Igaunijas robeža (Ainaži)), reģionālas nozīmes autoceļi P11 (Kocēni—Limbaži—Tūja), P12 (Limbaži—Salacgrīva), P15 (Ainaži—Matīši). Salacgrīvas novada pašvaldības autoceļi un ielas tiek iedalītas kategorijās pēc seguma veidiem (4.tabula).

*4.tabula. Salacgrīvas novada autoceļi pēc seguma veidiem, km [25]*

Novada teritoriāla vienība/seguma veids	Grants	Bez seguma	Asfalts
Salacgrīvas pilsēta un pagasts	113,11	33,48	0
Ainažu pilsēta un pagasts	52,99	21,66	0,60
Liepupes pagasts	85,47	0	8,30

#### Dzelzceļš

Ministru kabinets 2016.gada 24.augustā izdeva rīkojumu Nr.467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecībai paredzētās darbības akceptu”, ar kuru pieņēma lēmumu akceptēt Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecībai paredzēto darbību, nosakot paredzētās darbības vietu (dzelzceļa līnijas trases izvietojumu) Latvijas teritorijā šādos posmos: **Igaunijas robeža, A1, B2-1, B2-2, B2-3, B2-4, C4, A3-2** - (šie trases posmi iet caur Salacgrīvas

novadu), C1, B3-2, A4-1, A4-2, A4-3, A5-0, A5-1, A5-2, A5-3, A5-4, A5-5, A5-6, A5-7, A5-8, A5-9, C3, A5-11, A5-12, A6-1, A6-2, A7, A8 un Lietuvas robeža (13., 14.attēls) [26].

Projekts „Rail Baltica” paredz jaunas Eiropas standarta sliežu platuma (1435 mm) publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Latvijas posma būvniecību, lai integrētu Baltijas valstis Eiropas dzelzceļa tīklā un nodrošinātu Baltijas valstu dzelzceļa tīkla tehnisko savietojamību ar Polijas un pārējās Eiropas Savienības dzelzceļa tīklu. „Rail Baltica” dzelzceļa līnija ir iekļauta Eiropas transporta tīkla (TEN-T) pamattīklā un pamattīkla Baltijas–Adrijas koridorā. „Rail Baltica” dzelzceļa līnija paredzēta pasažieru un kravu pārvadājumiem.

Ar Ministru kabineta 24.08.2016. rīkojumu Nr. 468 “Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai „Rail Baltica”” ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai „Rail Baltic” ar citām saistītajām būvēm, atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējuma paredzētās darbības akcepta nosacījumiem un rīkojuma pielikumiem.



13.att. Plānotā dzelzceļa līnija „Rail Baltic”

[26].



14.att. Dzelzceļa līnijas „Rail Baltica”

trases varianti [26]

“Rail Baltica” plānotā dzelzceļa līnija šķērso Salacgrīvas novadu virzienā no D uz Z. Projekta IVN rezultātā izvēlētais trases novietojuma variants B2-2 ne tikai samazinās ietekmi uz vidi, bet arī būs novietots maksimāli ērti pie koridoram pieguļošajiem ekonomiskās aktivitātes centriem, lai ilgtermiņā nodrošinātu iespēju attīstīt reģionālo pasažieru satiksmi 1435 mm sliežu ceļu tīklā un pieslēgumus loģistikas teritorijām Latvijas reģionos. Salacgrīvas novads ir viena no

pašvaldībām, kur tehniski ir iespējams ilgtermiņā attīstīt reģionālo staciju. Līdz ar projekta „Rail Baltic” realizēšanu būs iespējams attīstīt jaunas industriālās zonas Salacgrīvas novadā. Salacgrīvā industriālo teritoriju attīstību radīs automaģistrāles VIA Baltic tuvums un jau esošā saimnieciskā darbība.

### Ostas

Novadā darbojas divas ostas. Salacgrīvas osta strādā kā tirdzniecības, zvejas un jahtu osta. Ostā izbūvētas sešas piestātnes, no kurām ģenerālo kravu pārkraušanai izmanto divas piestātnes, bet četras tiek izmantotas zvejas kuģu apkalpošanai. Jahtu ostā vasaras sezonā tie ievietota peldoša pontona tipa piestātne jahtu pieņemšanai un apkalpošanai. Ostā darbojas gan ar ostas darbību saistīti uzņēmumi, gan arī ražošanas uzņēmumi.

Kuivižu osta strādā kā zvejas un jahtu osta. Ostā izbūvētas četras piestātnes, no kurām divas izmanto zvejas kravu apkalpošanai, divas – jahtu apkalpošanai. Ostā darbojas zvejniecības uzņēmumi, tūrisma un atpūtas uzņēmums, ražošanas uzņēmumi. Novadā esošajās apdzīvotajās vietās – Ainažos, Tūjā, Lembužos un Duntē nākotnē varētu attīstīt jahtu tūrisma ostas ar tam nepieciešamo infrastruktūru. [8].

## **3.2.VIDES KVALITĀTE**

### **3.2.1.Gaisa kvalitāte**

Salacgrīvas novadā lielāko gaisu piesārņojošo vielu emisiju rada stacionārie piesārņojuma avoti - siltumapgādes nodrošināšanai izmantotās katlu mājas, ražošanas uzņēmumos uzstādītās gaisa piesārņojumu emitējošās iekārtas (piemēram, kokapstrādes uzņēmumos), degvielas uzpildes stacijas (DUS), Salacgrīvas ostas teritorija, valsts nozīmes autoceļš A1 Rīga-Igaunijas robeža. Autotransports rada piesārņojumu gaisā ar izplūdes gāzēm, putekļiem un troksni. Salacgrīvā un tās apkārtnē nav arī ķīmisko un bīstamo vielu ražotāju. Gaisa piesārņojuma avoti, kas atrodas novadā, ietekmēt kopējo gaisa kvalitāti, īpaši Salacgrīvā, tomēr ne būtiski.

Pēc LVĢMC datiem, gaisu piesārņojošo vielu emisijas reģionā, kur atrodas Salacgrīvas novads, nepārsniedz normatīvos noteiktos robežlielumus. Novadā nav veikti sistemātiski vides novērojumi un/vai tās stāvokļa modelēšana, izņemot atsevišķus objektus un teritorijas daļas. Gaisa piesārņojuma emisiju apjomu no stacionāriem avotiem raksturo valsts statistikas datu bāzes „2-Gaiss” dati [27].

Saskaņā ar VVD piesārņojošo darbību atļauju reģistru Salacgrīvas novadā neatrodas A kategorijas piesārņojošas darbības uzņēmumi. Uzņēmumiem ir izsniegtas 14 B kategorijas atļaujas

piesārņojošo darbību veikšanai novadā [28]. Kopumā gaisa kvalitāte vērtējama kā apmierinoša un nav vērojamas tendences tai pasliktināties [8].

Labā gaisa kvalitāte ir viens no būtiskākajiem priekšnoteikumiem ilgtspējīgai teritorijas attīstībai un iedzīvotāju labklājībai. Lai nodrošinātu gaisa kvalitāti cilvēka veselības un ekosistēmas aizsardzībai, tiek noteikti gaisa kvalitātes normatīvi, kas paredz pieļaujamo gaisa piesārņojuma līmeni. Latvijā kvalitātes normatīvus ārtelpu gaisam, gaisu piesārņojošo vielu pieļaujamo līmeni vidē un raksturlielumus, parametrus, monitoringa metodes pasākumus, kas veicami, ja gaisa kvalitātes normatīvi tiek pārsniegti, nosaka 2009. gada 3. novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” [29].

Atmosfēras gaisa piesārņojuma avotus var iedalīt divās kategorijās: stacionāro (katlumājas, ražošanas uzņēmumi, dzīvojamo māju apkures iekārtas u.c.) avotu emisijas un emisijas no mobilajiem (vietējais un tranzīta transports) avotiem. Salacgrīvas novadā nav lielu ražojošu rūpniecisko uzņēmumu, ir salīdzinoši neliela autoceļu noslodze, darbojas nelielas lokālas, ar koksni kurināmās katlu mājas, kas nerada būtiskus draudus gaisa kvalitātei. Šī iemesla dēļ autotransporta radīto emisiju uzskaitē netiek veikta, netiek veikts nepārtraukts gaisa kvalitātes monitorings un līdz ar to nav uz mērījumu pamata balstītu datu, vai netiek pārsniegti gaisa kvalitātes robežlielumi.

Valsts statistikas pārskata „2-Gaiss” dati pieejami par tiem uzņēmumiem, kuriem sniegti dati par gaisu piesārņojošām vielām nosaka normatīvie akti. Par pārējiem uzņēmumiem šādi dati nav pieejami, bet, ņemot vērā tajos uzstādīto, iekārtu nelielās jaudas un ražošanas apjomus, var pieņemt, ka to devums piesārņojošo vielu summārajā koncentrācijā ir nebūtisks. Ir noteikti gaisa kvalitātes robežlielumi – zinātniski pamatots piesārņojuma līmenis, kas noteikts, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu piesārņojuma kaitīgo iedarbību uz cilvēka veselību vai uz vidi, un kas jānodrošina noteiktā termiņā, un ko pēc tam nedrīkst pārsniegt. Piesārņojošo vielu emisijas gaisā ietekmē gaisa kvalitāti, nokrišņu ķīmisko sastāvu, vielu nosēdumus uz augsnes un ūdenī, kā arī rada tādas vides problēmas kā paskābināšanos ( $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_x$ ,  $\text{NH}_3$ ), eitrofikāciju ( $\text{NO}_x$ ,  $\text{NH}_3$ ) un piezemes ozona veidošanos ( $\text{GOS}$ ,  $\text{NO}_x$ ). Diemžēl gaisa kvalitātes apkopojums par Salacgrīvas novadu nav atrodamas [27].

Atbilstoši Vides pārskata izstrādātājam pieejamai informācijai, uzņēmumiem izsniegtajās B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujās un C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumos norādītie emisiju limiti netiek pārsniegti.

Kopumā var uzskatīt, ka gaisa kvalitāte novadā vērtējama kā laba. To nosaka nelielais rūpnīcu, katlumāju skaits, kā arī atrašanās Rīgas jūras līča malā un lielais dabas teritoriju platības. Mobilo avotu emisijas plānojuma teritorijā veido tranzīta un vietējais autotransports, kas veic pasažieru un

kravu pārvadājumus. Nozīmīgākais mobilo avotu izmešu apjoms ir autoceļa A1 tuvumā, īpaši karstā vasaras laikā.

### **3.2.2. Trokšņu līmenis**

Troksnis ir gaisa vidē nevēlams, traucējošs skaņu kopums, kas starp daudzām vides dabisko un antropogēno faktoru traucējošām ietekmēm ir uzskatāms par vienu no būtiskākajiem (rada ne tikai diskomfortu, bet ietekmē dzirdi un akustisko saziņu).

Trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes, prasības un termiņus trokšņa kartēšanai, kā arī rīcības plāna trokšņa samazināšanai un trokšņa stratēģisko karšu izstrādei, vides trokšņa radīto kaitīgo seku novērtēšanas metodes Latvijā nosaka MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (robežlielumi apkopoti 5.tabulā), ar kuriem pārņemtas Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 25.jūnija Direktīva 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību prasības [30].

Trokšņa avota radīta vides trokšņa izplatība vidē ir atkarīga no dažādiem aspektiem – trokšņa veida, attāluma, barjerām u.tml.

Galvenie vides trokšņa avoti plānojuma teritorijā ir:

- uzņēmumu ārpustelpu stacionārie trokšņa avoti, piemēram, ventilatori,
- ostas,
- dzelzceļš (plānots ātrgaitas dzelzceļš „Rail Baltica”),
- autotransports.

Trokšņa līmeņu mērījumi Salacgrīvas pilsētas teritorijā netiek veikti, tomēr var secināt, ka augstāks trokšņu piesārņojuma līmenis var būt tiešā ražotņu tuvumā, pie kokapstrādes uzņēmumiem, tranzītielas un valsts autoceļa tiešā tuvumā.

*5.tabula. Trokšņa robežlielumi*

Teritorijas lietošanas funkcija	Trokšņa robežlielumi		
	L <sub>diena</sub> (dB(A))	L <sub>vakars</sub> (dB(A))	L <sub>nakts</sub> (dB(A))
Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija	55	50	45
Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	55	50	45
Publiskās apbūves teritorija (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un	60	55	55



zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi)			
Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)	65	60	55
Klusie rajoni apdzīvotās vietās	50	45	40

SIA "Salacgrīvas Nord termināls" atļauja izsniegta 2014. gada 20. oktobrī. Par trokšņa emisiju konstatēts, ka nav ražošanas iekārtu ārpus telpām. Tā kā sūdzības no apkārtējiem iedzīvotājiem par uzņēmuma darbības rezultātā radušos troksni nav saņemtas, trokšņa līmeņa mērījumi nav veikti. Klienta produkcija ostā un no tās tiek vesta ar smago autotransportu, kurš nav SIA "Salacgrīvas Nord Termināls" īpašumā. Kravu plūsma ostā iespēju robežās tiek plānota dienas laikā, lai neradītu papildus troksni nakts laikā. Dienas laikā autotransporta kustība uz/no ostas nav intensīva – apmēram 10 automašīnu stundā, līdz ar to transporta radītais troksnis ir nenozīmīgs un apkārtējos iedzīvotājus neietekmē. Tuvākā dzīvojamā apbūve ir ~100 m attālumā, bet sūdzības par paaugstinātu trokšņa līmeni no iedzīvotājiem nav saņemtas. Nosacījumi attiecībā uz troksni netiek izvirzīti [31].

AS „Brīvais vilnis” atļauja izsniegta 2010. gada 22. novembrī. Uzņēmumam ir savs autoparks – ap 10 vienību, brauc no plkst. 8:00 līdz 17:00, nakts stundās transporta kustība nenotiek. Uzņēmuma teritorijā strādā šķeldošanas iekārta, kuras darbība var radīt paaugstinātu trokšņa līmeni. Iekārta strādā 6 stundas dienā 260 dienas gadā (pareizāk sakot, tas ir atļaujā noteiktais maksimums: reāli darbība šo maksimumu nesasniedz). Iedzīvotāju sūdzības nav saņemtas. Nosacījumi attiecībā uz troksni netiek izvirzīti. Trokšņa situācija Salacgrīvas ostas pakāpeniski ilglaicīgi īstenojamās pārbūves gaitā un ostas ekspluatācijā rekonstrukcijas gaitā un pēc tās paliks tāda pati, kādu raksturo iepriekš aplūkotās piesārņojošas darbības atļaujas.

Transporta satiksmes radītajam troksnim var būt būtiska ietekme, īpaši teritorijās, kas pakļautas intensīvas autosatiksmes radītam troksnim. Tās ir teritorijas pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža. Transporta un ražošanas radītie trokšņa līmeņi nav augstāki par pieļaujamo normu Trokšņa līmeņu mērījumi plānošanas teritorijā netiek veikti. Tomēr pieejamā informācija ļauj secināt, ka trokšņu līmenis kopumā nepārsniedz MK 07.01.2014. noteikumos Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (ar grozījumiem līdz 22.09.2015.) noteiktos robežlielumus [30].

Nav ziņu, ka saņemtas iedzīvotāju sūdzības par traucējošu troksni plānojuma teritorijā no uzņēmumu darbības, autotransporta kustības vai citos gadījumos. Nepieciešamības gadījumā var tikt veikti trokšņa mērījumi un robežlielumu pārsniegumu gadījumā veikti trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumi – izveidotas trokšņa aizsargbarjeras, pastiprināta ēku ārsienu trokšņa

slāpēšanas spēja, ierīkotas telpu iekšējas ventilācijas sistēmas, samazinot nepieciešamību atvērt ēku logus un durvis vēdināšanas nolūkos, izveidotas dabīgas troksni absorbējošas barjeras – koku joslas, uzlabots dzelzceļa infrastruktūras stāvoklis un autoceļu seguma kvalitāte.

### **3.2.3. Virszemes ūdens kvalitāte**

Salacgrīvas novada teritorijā atrodas vairākas Veselības inspekcijas peldvietu ūdens kvalitātes sistēmā iekļautas peldvietas. Lai novērtētu ūdens kvalitāti Salacgrīvas novada teritorijā, regulāri tiek veikti peldvietās ūdensobjekta monitoringa mērījumi. Pēdējo gadu (kopš 2012. gada) dati liecina, ka ūdens kvalitāte oficiālajās peldvietās (Ainažu pludmale - Ainažu pilsēta, Tūjas pludmale, peldvieta „Kriminalnieki” - Liepupes pagasts, Salacgrīvas pludmale – Salacgrīva) atbilst kvalitātes normām. Ūdens kvalitāte peldvietās tiek vērtēta, izmantojot E.coli un zarnu enterokoku skaita rādītāju, kas noņemtajos ūdens paraugos nav pārsniedzis pieļaujamās normas.

Sliktāka ekoloģiskā kvalitāte Salacgrīvas novada upēs, kurās tiek veikti monitoringa mērījumi, ir Svētupe, Uņģenurga, Salaca. Salacgrīvas novadā, atbilstoši VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra datiem, ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām biotā 2014.gadā Salacas upes lejtecē ir bijusi vērtējama kā slikta (bromdifenilēteru, dzīvsudraba un tā savienojumu normatīvu pārsniegumi), savukārt ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām ūdenī 2009.-2014.gadā Salacas upes lejtecē vērtējama kā laba. Lai sekmētu ūdens kvalitātes uzlabošanu, jārikojas saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvos norādītajām prasībām [8].

Rīgas jūras līča ūdens piesārņojumu Salacgrīvas novada piekrastē var radīt šādi avoti:

- ūdens piesārņojums no upēm (Salacas, Zaķupes, Ežurgas, Kurliņupes, Mazurgas, Lielurgas, Lepsturgas, Uņģenurgas, Svētupes, Vitrupes, Blusupītes, Liepupe vai citām mazākām upītēm),
- izkliedētais piesārņojums, ko rada rekreācija,
- ostas darbība Salacas lejtecē – Salacgrīvā,
- jūras transporta radītais piesārņojums (iespējamās naftas, tās produktu un kuģu radīto notekūdeņu neatļautas noplūdes),
- lietusūdeņu kanalizācijas ieplūde un piesārņojuma ienese no apkārtējās teritorijas,
- putnu kolonijas u.c.

### **3.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana**

Salacgrīvas novads, tāpat kā citi Latvijas novadi, ir bagāts ar pazemes ūdens resursiem. Novadā ūdensapgādē izmanto vidusdevona Arukilas-Burtnieku ( $D_{2ar-br}$ ) un Pērnavas ( $D_{2pr}$ ) pazemes

ūdens horizontus, bet atsevišķu privātmāju ūdensapgādē - seklos kvartāra pazemes ūdens horizontus. Kopumā ūdensapgādē izmantojamo artēzisko pazemes ūdeņu kvalitāte ir laba. Kopumā Salacgrīvas pilsētas teritorijā pazemes ūdens krājumi ir pietiekoši. Ar ūdensapgādes un notekūdeņu attīrīšanas jautājumiem Salacgrīvas novadā nodarbojas uzņēmums SIA „Salacgrīvas ūdens”, sniedzot pakalpojumus - ūdens ieguvei, uzkrāšanai un sagatavošanai lietošanai līdz padevei ūdensvada tīklā, ūdens piegādei no padeves vietas ūdensvada tīklā līdz pakalpojuma lietotājam, notekūdeņu savākšanai un novadīšanai līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, notekūdeņu attīrīšanai un novadīšanai virszemes ūdensobjektos. Centralizētai ūdensapgādei tiek izmantotas 19 artēziskās akas, kā arī uzņēmums apkalpo 9 atdzelžošanas stacijas, 6 notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. 6.tabulā apkopota informācija par artēziskām akām novadā pēc LVĢMC datu bāzes [32].

6.tabula. Artēziskie urbumi

Artēziskā aka, nr.	Adrese	Īpašnieks	Pazemes ūdens horizonts	Ieguves apjoms 2017.gadā tūkst.m <sup>3</sup>
P500535	Krišjāņa Barona iela 6, Ainaži	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> pr	9,196
P500547	Parka iela 16, Ainaži	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> pr	0,121
P500987	Parka iela 12, Ainaži	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> ar	13,545
P500933	„Liepupe-jaunais”, „Liellapes”, Liepupes pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> ar	12,936
P500916	Korģene, Salacgrīvas pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> ar-br	6,627
P500918	Dārza iela, Svētciems, Salacgrīvas pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> pr	10,081
P500923	Vecsalaca, Salacgrīvas pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> km-pr	6,502
P500980	Upes iela, Tūja, Liepupes pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> ar	3,989
P501003	„Mērniki 4”, Ainažu pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> ar	0,447
P500681	Pērnavas iela 60b, Salacgrīva	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> pr	20,18
P500052	Sila iela 7, Salacgrīva	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> pr	37,96

P500907	Sila iela 7, Salacgrīva	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D <sub>2</sub> pr	38,744
P500680	Krasta iela 44, Salacgrīva	Salacgrīvas komunālie pakalpojumi	D <sub>2</sub> pr	
P500142	Korģene, Salacgrīvas pagasts	Salacgrīvas komunālie pakalpojumi	D <sub>2</sub> pr	
P500586	Pērnavas iela 50, Salacgrīva	Salacgrīvas komunālie pakalpojumi	D <sub>2</sub> pr	
P500276	Svētciems, Salacgrīvas pagasts	Salacgrīvas komunālie pakalpojumi	D <sub>2-3</sub> ar-gj	
P500679	Bangu iela 1a, Salacgrīva	Salacgrīvas komunālie pakalpojumi	D <sub>2</sub> pr	
P500143	Vecsalaca, Salacgrīvas pagasts	Salacgrīvas komunālie pakalpojumi	D <sub>2</sub> pr	
P500056	K.Valdemāra iela 46, Ainaži	Bērnu psihoneiroloģiskā slimnīca „Ainaži”	D <sub>2</sub> ar-br	
P500585	Rīgas iela 2, Salacgrīva	SIA „Salacgrīva 95”	D <sub>2</sub> pr	
P500704	Rīgas iela 2, Salacgrīva	SIA „Salacgrīva 95”	D <sub>2</sub> pr	
P500707	Rīgas iela 2, Salacgrīva	SIA „Salacgrīva 95”	D <sub>2</sub> pr	
P500370	Ostas iela 1, Salacgrīva	AS „Brīvais vilnis”	D <sub>2</sub> pr	0
P500371	Transportu iela 16, Salacgrīva	AS „Brīvais vilnis”	D <sub>2</sub> pr	44,104
P500913	Ostas iela 1, Salacgrīva	AS „Brīvais vilnis”	D <sub>2</sub> pr	57,868

Centralizētie notekūdeņu kanalizācijas tīkli ierīkoti Ainažos, Korģenē, Vecsalacā, Liepupē, Tūjā, Svētciemā, Mērniekos un Salacgrīvā. Tos apsaimnieko un uztur notekūdeņu attīrīšanas iekārtas SIA „Salacgrīvas ūdens” (7.tabula). Saskaņā ar LVĢMC apkopoto informāciju, 2018.gadā novada teritorijā darbojās 9 bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un 2 mehāniskās [32].

No novadā esošajām attīrīšanas iekārtām (izņemot Ainažu NAI) dūņas tiek izvestas uz Salacgrīvas NAI dūņu gravitācijas nostādinātāju (dūņu sausnas masa 2018.g. kopā 24,48 t/gadā) [32]. Pēc nostādināšanas dūņas tiek sapresētas un novietotas dūņu laukā. NAI notekūdeņu uztveršanas grozu saturu pēc atūdeņošanas iztukšo atkritumu konteinerā, kuru saskaņā ar līgumiem izved SIA ZAAO (SIA Ziemeļvidzemes atkritumu apsaimniekošanas organizācija).

Visas novadā esošās centralizētās NAI ir ar jaudas rezervi, notekūdeņu attīrīšanas efektivitāte virs 75%, attīrīto notekūdeņu kvalitāte atbilst normatīvajiem lielumiem un nepārsniedz tos; NAI pavasara plūdus neapplūst [B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas: [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)].

7.tabula. Centralizētās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	Iekārtas veids, jauda m <sup>3</sup> /dnn	gads	Attīrīto notekūdeņu izplūdes vieta	Saņēmējās ūdensteces kvalitāte	Piesārņojošas darbības atļauja, Nr.
Liepupes ciema NAI, „Līcīši”	BIO M-65, jauda 65	2010.	100 m aiz NAI, HES atvadkanālā, tad pēc 50 m ieplūst Liepupē	NAI būtiski neietekmē upes ūdens kvalitāti,	B kategorija Nr.VA11IB0010
Tūjas ciema NAI, „Dūņas”	”BIOCLERE B 280”, jauda 70 (MEH un BIO)	2005.	15 m aiz NAI ieplūst Zaķupītē, tad pēc 400 m ieplūst Rīgas jūras līcī	- ” -	B kategorija Nr.VA11IB0024
Vecsalacas ciema NAI, „Salacgrīvas valsts mežs Nr.6672”	BIO25	2015.	Grāvī, tad Salacā	- ” -	B kategorija Nr.VA15IB0021
Ainažu NAI	BIO250	2001. (rek.2011.)	Blusupīte	NAI darbība būtiski neietekmē Blusupītes ūdens kvalitāti.	B kategorija Nr.VA15IB0019
Svētciemā NAI, Svētciems	Klarko (2), jauda 50	2019.	Svētupe	Svētupe ir riska ūdensobjekts G268, ko ietekmē punktveida piesārņojums	B kategorija Nr.VA14IB0012
Korģenes NAI, Korģene	BIO200	rek. 2015.	Korģe, pēc ~7,5 km ieplūst Salacā	Ietekmē lašveidīgo ūdeņu (upes) kvalitāti	B kategorija Nr.VA14IB0015
Mērnīeku ciema NAI, Mērnīeki-4	BIO7,5	2015.	grāvis	Ietekmē virszemes ūdeņu kvalitāti	B kategorija VA15IC0097
Salacgrīvas NAI, Ganību iela 4a	BIO500, jauda 1034	rek. 2009.	Grāvis, pēc 60 m Lauteru grāvis, tad pēc 600m Rīgas jūras līcī Kanāls,	NAI būtiski neietekmē virszemes ūdens kvalitāti	B kategorija Nr.VA14IB0055

Novadā pakāpeniski tiek uzlabotas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu sistēmas dažādās apdzīvotajās vietās (piem., Salacgrīvas pilsētā, Svētciemā, Vecsalacā, Korģenē), tīkliem tiek pieslēgti arvien jauni objekti, kas kopumā uzlabo vides un ūdensobjektu kvalitāti novadā (8.tabula). Piemēram, Vecsalacas ciemā ūdenssaimniecības projekta īstenošanas rezultātā palielināts centralizētajām NAI pieslēgto patērētāju skaits, salīdzinot ar 2015.gadu.

Savukārt Tūjas ciemā centralizētajām NAI nav pieslēgta liela daļa privātmāju. Tās savus notekūdeņus ar individuāliem līgumiem nodod citās NAI novadā un ārpus tā.

Pārējās novada apdzīvotajās vietās (ciemos – Lāņi, Vitrupe, Lembuži, Jelgavkrasti, un citas apdzīvotas vietas) nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas, bet tiek izmantotas izvedamās tvertnes. Tas var radīt vides piesārņojuma risku, jo ne visas individuālās izvedamās notekūdeņu savākšanas tilpnes ir hermētiskas, bet iespējams, ka dažviet tādu nav vispār.

Saskaņā ar piesārņojošo darbību atļaujām (VVD reģistrs), piem., Liepupes ciemā individuālām dzīvojamām mājām asenizācijas pakalpojumi 100m<sup>3</sup>/gadā (dzeramā ūdens apgāde 730 m<sup>3</sup>/gadā uz 2011.gadu), bet Tūjas ciema iedzīvotāju privātmāju decentralizētie notekūdeņi tiek izvesti uz dažādām NAI, individuāli slēdzot ar pakalpojumu sniedzējiem līgumus. Pozitīvs mūsdienu aspekts ir iespēja ierīkot individuālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ierīces, kas arvien plašāk tiek izmantots privātpašumos. Konkrētas informācijas par decentralizētām notekūdeņu sistēmām un to stāvokli novada teritorijā nav. Kā preventīvus pasākumus vides, tai skaitā, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu aizsardzībai jāievieš notekūdeņu apsaimniekošanas stāvokļa inventarizācija un notekūdeņu savākšana/attīrīšana, slēdzot līgumus ar privātpašniekiem. SIA „Salacgrīvas ūdens” novada iedzīvotājiem un uzņēmumiem sniedz asenizācijas pakalpojumus.

8.tabula. Notekūdeņu savākšana NAI 2018.g.[32]

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	Centralizēti savāktais notekūdeņu daudzums tūkst.m <sup>3</sup> /gadā	Ar izvedamām cisternām savāktais notekūdeņu daudzums tūkst.m <sup>3</sup> /gadā	Lietusūdeņi tūkst.m <sup>3</sup> /gadā	Apkalpotie iedzīvotāji, skaits
Salacgrīvas NAI	93,766	1	26,094	1280 (CE) 632 (DCE)
Mērnīeku NAI	0,504	0	0	46 (CE)
Vecsalacas NAI	6,502	0	0,5	110 (CE)
Tūjas NAI	3,561	0	0,3	200 (CE)
Svētciema NAI	9,807	0	1,0	360 (CE)
Korģenes NAI	6,103	0	0,32	150 (CE)
Ainažu NAI	22,981	0	1,2	430 (CE)
Liepupes NAI	12,689	0	0,668	340 (CE)

CE-centralizētā notekūdeņu attīrīšanas sistēma

DCE-decentralizētā notekūdeņu attīrīšanas sistēma

Kopumā NAI attīrīto un vidē novadīto notekūdeņu kvalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Tomēr atsevišķos gadījumos ir bijuši BSP<sub>5</sub> un suspendēto vielu daudzuma izplūdē normatīvu pārsniegumi (9.tabula).

9.tabula. Notekūdeņu kvalitāte pēc attīrīšanas NAI, 2018.g.jūnijs[32]

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	BSP <sub>5</sub>	ḲSP	Suspendētās vielas	N <sub>kop.</sub>	P <sub>kop.</sub>
	mg/l				
Normatīvais lielums	<b>25*</b> <2	<b>125</b>	<b>&lt;35</b> <b>&lt;25</b>		
Salacgrīvas NAI	17-1,5	63-31	<b>38-7,7</b>	6,9-3,57	8-4,1
Mērnīeku NAI	<b>186</b>	<b>370</b>	<b>76</b>		
Vecsalacas NAI	7-2,1	70-24	15-1,7	30-4,36	5,4-2,24
Tūjas NAI	<b>25-10</b>	106-55	<b>54-26</b>	43,4-20,5	12,5-4
Svētciemā NAI	5-1,2	52-18	5,7-0,7	28-2,74	5,3-1,3
Korģenes NAI	5-2,1	72-21	7,2-1,8	13,9-6,2	8-1,35
Ainažu NAI	<b>76-7</b>	20-2	17-2,5	53-0,55	5-0,249
Liepupes NAI	<b>72-9,6</b>	64-3,4	<b>124-24</b>	27,2-2,6	4,2-2,1

\*22.01.2002. MK noteikumi Nr.34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī"

Korģenes NAI attīrītie notekūdeņi izplūst Korģes upē, kas ir lašveidīgo zivju ūdeņi. Saskaņā ar MK 12.03.2002.noteikumiem Nr.118, attīrīto notekūdeņu kvalitāte neatbilst uzņemošās upes Korģes kvalitātes normām pēc NH<sub>4</sub> (2018g.1,85 mg/l, normatīvais robežlielums 0,78 mg/l) [32]. Mērnīeku NAI attīrīto notekūdeņu kvalitāte neatbilst normām, Pašvaldība Interreg projekta ietvaros rekonstruē šīs attīrīšanas iekārtas [www.salacgriva].

Lietusūdeņu savākšana daļēji tiek nodrošināta Salacgrīvā, Ainažos, Tūjā, Korģenē, Liepupē, Svētciemā, Vecsalacā (8.tabula). Citās teritorijās nokrišņu noteces savākšanai un novadīšanai tiek izmantotas meliorācijas sistēmas, vai arī decentralizēti savākti izvedamajās akās tālākai nodošanai Salacgrīvas NAI (vienīgās NAI, kur uzņem decentralizēti savāktus asenizācijas notekūdeņus). Lai efektīvāk veiktu lietus notekūdeņu apsaimniekošanu, Salacgrīvā uzsākts Lietus kanalizācijas attīstības projekts.

Tiek veikti arī pazemes ūdens kvalitātes mērījumi. Piesārņojumu lielākoties rada antropogēnā slodze no lauksaimniecības, rūpniecības un notekūdeņiem. Izklīdētā piesārņojuma avotu visbiežāk ir grūti konstatēt. Dzeramā ūdens kvalitātes pārbaudes Salacgrīvas novada teritorijā pēc SIA "Salacgrīvas ūdens" pieprasījuma veic Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR". Atbilstoši testēšanas rezultātiem ūdens kvalitāte atbilst MK 14.11.2017. noteikumu Nr.671 "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība" noteiktajām robežvērtībām.

Pazemes ūdens horizontu aizsargātība ir atkarīga no tos pārklājošo iežu biezuma un to ūdenscaurlaidības spējām, kā arī no gruntsūdeņu un artēzisko ūdeņu līmeņu attiecībām. Iecirkņos ar augšupejošu pazemes ūdeņu plūsmu dabiskos hidrodinamiskajos apstākļos artēziskos ūdeņus praktiski nevar piesārņot. Tomēr situācija var mainīties ap ūdens ņemšanas vietām depresiju piltuvju robežās [8].

Kopumā virszemes ūdens kvalitātei ir tendence pakāpeniski uzlaboties, jo Salacgrīvas novadā tiek realizēti ūdenssaimniecības projekti, kas nodrošina augstāku vidē novadīto notekūdeņu attīrīšanas pakāpi.[51]

### **3.2.5.Tehnogēnā un ekoloģiskā riska objekti un teritorijas**

Salacgrīvas novada teritorijā reģistrēta viena piesārņota teritorija – degvielas uzpildes stacijas teritorija Salacgrīvā (Vidzemes ielā 29), kur gruntsūdeņos ticis konstatēts piesārņojums ar naftas produktiem [33]. Tāpat ir reģistrētas 12 potenciāli piesārņotas teritorijas ar iespējamu vēsturisku piesārņojumu:

- bijusī DUS Ainažos, Dārza ielā 8,
- bijusī Ainažu Agroservisa teritorija Parka iela 16,
- bijusī lauksaimniecības ķimikāliju noliktava Svētciemā,
- bijušais mehāniskais sektors un degvielas noliktava Svētciemā,
- bijusī degvielas glabātava Korģenē,
- bijusī degvielas noliktava „Lauvās” Salacgrīvas pagastā,
- bijusī ķimikāliju noliktava „Vārpiņas” Salacgrīvas pagastā,
- bijusī minerālmēslu noliktava „Akmeņi”, Salacgrīvas pagastā,
- bijusī ķimikāliju noliktava „Korģene” Salacgrīvas pagastā.
- bijusī ķimikāliju noliktava „Brēdiķi”, Salacgrīvas pagastā,
- bijusī katlumāja Korģenē, Salacgrīvas pagastā,
- Stienūžu atkritumu izgāztuve Salacgrīvas pagastā (slēgta 2000.gadā, rekultivēta).

Saimnieciski neizmantotas, pamestas teritorijas, kā arī grausti tiek uzskatīti par vidi degradējošiem. Novada teritorijā ir vairākas šādas teritorijas. Lielākoties degradētās un problemātiskās teritorijas pieder privātpersonām. Salacgrīvas novada dome ir pieņēmusi lēmumu dubultot nodokli zemēm, uz kurām atrodas vidi degradējošas, sagruvušas vai cilvēku drošību apdraudošas būves. Salacgrīvas novada pašvaldība ir apkopojusi savā administratīvajā teritorijā esošās degradētās teritorijas (skat 10. tabulu).

Valsts vides dienesta statistiskā atskaitē par avārijām un avāriju situācijām 2016.gadā ir uzrādītas 2 avārijas vai avārijas situācija Salacgrīvas novada teritorijā, kas saistītas ar naftas produktu noplūdēm no transportlīdzekļiem. 2018.gadā piesārņojumu izraisošas avārijas nav konstatētas [34].



10.tabula. Degradētās teritorijas Salacgrīvas novadā

Nr.p.k.	Nosaukums	Kopējā platība (ha)	Degradētās teritorijas platība (ha)	Piezīmes
1	Dzirnavas	2,0628	Nav datu	sanesta teritorija ar smiltīm, aizaugusi ar krūmiem
2	Valdemāra iela 10 (Milleri)	3,7266	Nav datu	sanesta teritorija ar smiltīm, aizaugusi ar krūmiem
3	Dzirnavas 1	2,0628	Nav datu	sanesta teritorija ar smiltīm, aizaugusi ar krūmiem
4	Meirāni	14,69	Nav datu	bij. zvēru ferma, sagruvušas ēkas, atkritumi
5	Granti	6,54	Nav datu	izstrādāta grants
6	Ainažu agroserviss	1,35	1,35	
7	Jūrmalas iela 8	1,3760	1,3760	bij. attīrīšanas ietaišu komplekss
8	Rīgas iela 22	8,1610	8,1610	bij. ražošanas teritorija, pussagruvušu ēku komplekss
9	Jaunkalni	4,16	4,16	bij. kolhoza saimnieciskās darbības teritorija
10	Airi	0,5106	0,5106	pamesta apbūve
11	Bērzlejas	37,4	Nav datu	bojāta zemes virskārta
12	Jaunpakalniņi	1,5	0,3	bijusī ferma
13	Ūdensdzirnavas	0,5060	0,0500	pazemes degvielas tvertne
14	Katlu māja	0,0980	0,0980	bij. katlu māja Svētcieņā
15	Akmenskūts	2,23	Nav datu	sabrukusi kūts Liepupes ciemā
16	Magonas	20,25	Nav datu	bij. govju kūts drupas
17	Ķuķi	6,8	Nav datu	bij. cūku kompleksa ēkas
18	Vērdiņi	24,72	Nav datu	bij. kolhoza atkritumu izgāztuve
19	Sostiņi	19,31	Nav datu	smilts ieguves karjers
20	Kalnkompani 2	4,27	Nav datu	smilts ieguves karjers

### **3.2.6. Atkritumi**

Salacgrīvas novada teritorijā tiek nodrošināta centralizēta sadzīves atkritumu savākšana. Atkritumu apsaimniekošanu Salacgrīvas novadā tiek organizēta saskaņā ar Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apsaimniekošanas plānu 2014.-2020. gadam un Salacgrīvas novada pašvaldības 28.12.2011. saistošajiem noteikumiem Nr.16 „Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Salacgrīvas novadā” (ar grozījumiem 16.04.2014. un 24.09.2015.).

Salacgrīvas novads ir iesaistīts Ziemeļvidzemes sadzīves atkritumu apsaimniekošanas reģionā un sadzīves atkritumus nogādā uz poligonu “Daibe” Stalbes pagastā, kas darbojas kā daudzfunkcionāls reģionālais atkritumu apsaimniekošanas centrs, kur notiek:

- atkritumu sagatavošana un apstrāde pirms to noglabāšanas,

- atkritumu noglabāšana,
- Ziemeļvidzemes reģionā dalīti vākto otrreiz izmantojamo materiālu sagatavošana nodošanai pārstrādei,
- bioloģiski noārdāmo atkritumu kompostēšana,
- infiltrāta apsaimniekošana,
- biogāzes apsaimniekošana,
- elektroenerģijas ražošana,
- vides kvalitātes monitorings.

Atkritumu savākšanu visa novada teritorijā nodrošina SIA "ZAAO". Informācija par atkritumu apsaimniekošanu un šķirošanu tiek nodrošināta ikvienam iedzīvotājam. Salacgrīvas novadā ir pieņemti saistošie noteikumi, kas nosaka, ka iedzīvotājiem ir jāveic atkritumu savākšana. Iedzīvotājiem un uzņēmumiem ir iespēja atkritumus šķirot - ir speciāli izvietoti atkritumu konteineri. Novadā ir izveidoti 18 jauktā iepakojuma šķirošanas punkti, 15 plastmasas iepakojuma šķirošanas punkti un 32 stikla iepakojuma šķirošanas punkti, 25 Eko punkti šķirotiem iepakojumiem. Izveidots arī 1 Eko laukums, kur var nodot dažāda veida šķirotos atkritumus, tai skaitā, par samaksu. Savāktais sadzīves atkritumu daudzums 2018.gadā laika periodā no 01.01. līdz 01.11. bija 14095,24m<sup>3</sup>, no tiem šķirotie atkritumi bija 3928,26 m<sup>3</sup>, nešķirotie - 10166,98 m<sup>3</sup> [51], t.i., tika sašķiroti 3,5 daļa no atkritumiem. Kopumā ZAAO novada teritorijā 2018.gadā savāca 1312,29 t nešķirotu sadzīves atkritumu (2017.gadā 1339,33 t) [27]. Vērojama tendence samazināties atkritumu apjomam, bet palielinās savākto šķirotu atkritumu daudzums.

LVĢMC valsts statistikas pārskatā „Nr.3-Pārskats par atkritumiem” par novadā radītajiem atkritumiem apkopoti tikai uzņēmumu iesniegtie pārskati. Saskaņā ar tiem 2018.gadā Salacgrīvas novadā uzņēmumu radītas 723,653 t (2016.g. 688,27 t) sadzīves atkritumu un 13,368 t (2016.g. 376,45 t) bīstamo atkritumu. Savukārt pašvaldības administratīvajā teritorijā kopumā savāktas 889,185 t nešķirotu sadzīves atkritumu un 71,065 t bīstamo atkritumu [27].

Tā kā novadam ir gara jūras piekrastes josla, ko iecienījuši atpūtnieki, aktuāls jautājums ir atkritumu savākšana piekrastē. Jau vairākus gadus pašvaldība ar Latvijas Vides aizsardzības fonda atbalstu īsteno projektu "Piekrastes apsaimniekošanas praktisko aktivitāšu realizēšana", lai savāktu un utilizētu izskalotos un atpūtnieku atstātos atkritumu visā Salacgrīvas novada pludmales garumā (55km), Salacgrīvas un Ainažu pludmales (peldvietas) atbrīvotu no apauguma un savāktu izskalotos ūdensaugus, izvietotu jaunas atkritumu tvertnes pludmalēs un peldvietās. Datu par sezonā savākto atkritumu daudzumu pludmalēs nav. Atkritumu jautājums piekrastē vienmēr būs aktuāls., īpaši ja sezonāli pieaug atpūtnieku skaits, tādēļ ir nepieciešama pastāvīga un efektīva atkritumu apsaimniekošanas sistēma.

Ar Salacgrīvas novada domes 2010.gada 21.jūlija sēdes lēmumu nr. 419 Salacgrīvas novada dome apstiprināja deklarāciju par zaļo novadu, kurā apstiprināta tiekšanās:

- nodrošināt ilgtspējīgas un veselīgas pilsētvides uzturēšanu, izstrādājot un īstenojot vides politikas plānus;
- nodrošināt īpaši aizsargājamo dabas objektu atbilstošu apsaimniekošanu;
- nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni iedzīvotājiem, nodrošināt notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu;
- nodrošināt labiekārtotas pludmales atbilstoši „Zilā karoga” prasībām;
- šķirot sadzīves atkritumus;
- veicināt zaļo iepirkumu – vides prasību plašāku iekļaušanu pašvaldību iepirkumā;
- izveidot interneta mājaslapā informatīvu sadaļu par ekoloģisko tehnoloģiju iespējamiem risinājumiem vides jautājumus, pieredzes apmaiņai ar praktiskiem padomiem;
- veicināt veselīgu, videi draudzīgu produktu un ražojumu izmantošanu;
- veicināt videi draudzīgu un efektīvu energoresursu izmantošanu;
- popularizēt zaļā transporta (velo un ūdens) izmantošanu, radot nepieciešamo infrastruktūru tā attīstībai u.c.

### **3.2.7. Ainaviskā kvalitāte**

Salacgrīvas novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā. Daļa no teritorijas ir atzīta kā ainaviski vērtīga. Šajās teritorijās ir noteikta ierobežota saimnieciskā darbība, kā arī būvniecība.



15.att. Jūra no krasta (L.Lieplapas foto)



16.att. Nēģu tacis (L.Lieplapas foto)

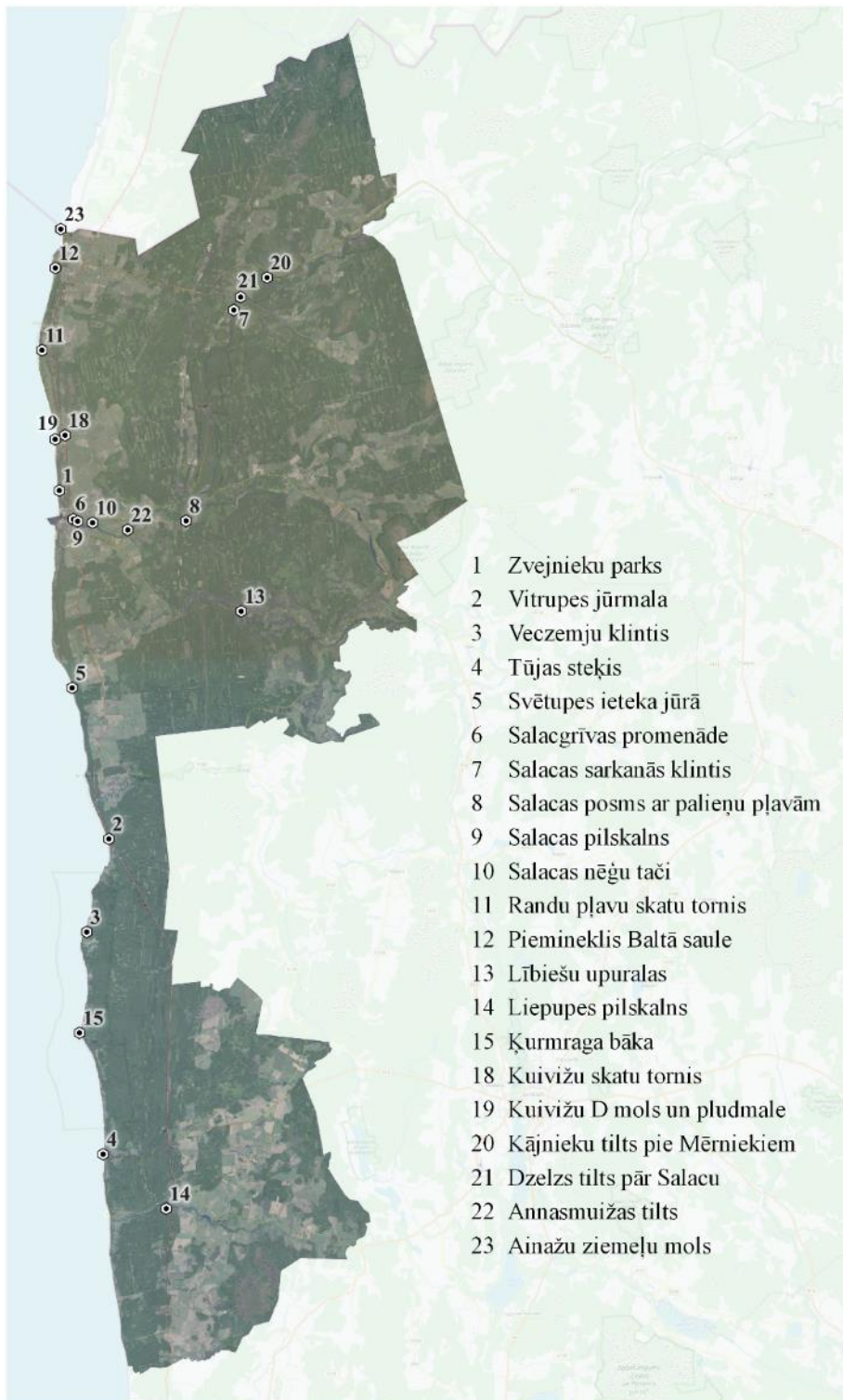
Atbilstoši Eiropas ainavu konvencijai ar jēdzienu „ainava” saprot „teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki, un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā”. Tajā pašā laikā ainavu nevar vērtēt kā tikai vizuāli uztveramu veidojumu, tā jāuztver arī kā

ekoloģisko apstākļu kopums un funkcionējoša sistēma [8]. Ainava veido arī īpašas sajūtas (15., 16.att.).

Ainavu lielā mērā Salacgrīvas novadā nosaka vēsturiskā teritorijas attīstība, kā arī šobrīd spēkā esošie apbūves noteikumi. Ainavu turpmāku veidošanos var ietekmēt gan jaunveidojamo zemju vienību minimālās platības, gan īpašumu apsaimniekošanas veids – lauksaimniecība, mežsaimniecība, ražošana, būvniecība.

Salacgrīvas novadā dominē mozaīkveida ainavas, kombinējot lauksaimniecības, meža, pļavu, purvu, urbānās, upju un jūras piekrastes, kā arī industriālās, vēja ģeneratoru parku un transporta koridoru ainavas.

Teritorijās, kas ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, ir nepieciešams vērst uzmanību uz to tālāku attīstību un apsaimniekošanu. Nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, tai skaitā, pļavu aizaugšana, kūlas veidošanās, jūras krastu apbūve, vēja ģeneratoru parku izveide iespējama tikai ārpus aizsargājamām un ainaviskām teritorijām. Lai neaizsegtu ainaviskos skatupunktus, būtiski ir kopt un uzturēt brīvas no krūmājiem autoceļu nodalījuma joslas, īpaši gar autoceļu P12 Limbaži-Salacgrīva, tāpat Salacas krastus.



- 1 Zvejnieku parks
- 2 Vitrupes jūrmala
- 3 Veczemju klintis
- 4 Tūjas stekšis
- 5 Svētupes ieteka jūrā
- 6 Salacgrīvas promenāde
- 7 Salacas sarkanās klintis
- 8 Salacas posms ar palieņu pļavām
- 9 Salacas pilskalns
- 10 Salacas nēģu tači
- 11 Randu pļavu skatu tornis
- 12 Pieminekļis Baltā saule
- 13 Lībiešu upuralas
- 14 Liepupes pilskalns
- 15 Ķurmraga bāka
- 18 Kuivižu skatu tornis
- 19 Kuivižu D mols un pludmale
- 20 Kājnieku tilts pie Mērnikiem
- 21 Dzelzs tilts pār Salacu
- 22 Annasmuižas tilts
- 23 Ainažu ziemeļu mols

Pašvaldības ieskatā novadā kā ainaviskas ieteicams saglabāt šādas vietas un objektus (17.att.)

← 17.att.

*Nozīmīgākie*

*ainaviskie punkti*

*Salacgrīvas novadā.*

Novads ir bagāts ar valsts nozīmes kultūras pieminekļiem - Liepupes pilskalns, Liepupes muižas apbūve un Parks, Rūjas svētliepa - kulta vieta, Tiniņkalna senkapi (Baznīckalns), Lībiešu Upuralas - kulta vieta, Salacgrīvas viduslaiku pils (pilskalns), durvju komplekts (Liepupes muižas dzīv. ēkā),

fasādes dekoratīvā apdare (Liepupes muižas dzīv. ēkā), interjera dekoratīvā apdare (8 telpās - Liepupes muižas dzīv. ēkā), kancele (Lielsalacas luterāņu baznīca), interjera dekoratīvā apdare (4 ciļņi - Lielsalacas luterāņu baznīca), altāris (Lielsalacas luterāņu baznīca), dzīvojamā rija (Ķurmos), Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu, dzīvojamā ēka (Liepupes muižā), Ainažu jūrskola. Vietējas nozīmes kultūras pieminekļi ir Priecumu senkapi, Kuiķuļu svētozolu birzs vieta – kulta vieta, cepļa vieta, Kilzuma senkapi (Zviedru kapi), Mērnietu viduslaiku kapsēta, Zviedru ceļš,

Lielā kalpu māja (Liepupes muižā), vāgūzis (Liepupes muižā). Industriālais mantojums - zemesceļa betona tilts pār Salacu, Ainažu dzelzceļa stacija, Ainažu bāka, Ķurmraga bāka, Ainažu ostas mols [8].

## **4. AIZSARGJOSLAS UN DARBĪBAS IEROBEŽOJUMI**

### **TAJĀS**

Aizsargjoslu veidus, funkcijas, izveidošanas principus, uzturēšanas un stāvokļa kontroles kārtību, kā arī saimnieciskās darbības aprobežojumus aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likums (pieņemts 1997. gada 5. februārī) [35]. Vispārīgos aprobežojumus aizsargjoslās nosaka likumi un Ministru kabineta noteikumi, tos var noteikt arī ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Teritorijas plānojuma teritorijā atrodas vai tā robežojas ar sekojošiem infrastruktūras vai dabas objektiem noteiktām aizsargjoslām:

- vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas,
- ekspluatācijas aizsargjoslas,
- sanitārās aizsargjoslas,
- drošības aizsargjoslas.

#### **4.1. VIDES UN DABAS RESURSU AIZSARDZĪBAS AIZSARGJOSLAS**

##### **Virszemes ūdensobjektiem**

Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un vispārīgiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem novadā esošajiem virszemes ūdens objektiem noteiktas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas lauku apvidos (neatkarīgi no zemes kategorijas un īpašuma) [35]. Ūdenstilpju un ūdensteču aizsargjoslas tiek noteiktas, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūdināmajās zonās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu:

- 100 m plata josla katrā krastā 25-100 km garām ūdenstecēm - Salaca (95km), Svētupe (garums 58km), Vitrupe - (36 km gara),
- 50 m plata josla katrā krastā 10-25 km garām ūdenstecēm - Korģe (23 km), Noriņa (~11 km gara), Liepupe (~ 21km), Zaķupīte un Blusupīte (~16 km),
- pārējām mazākām ūdenstecēm aizsargjoslas platums ir ne mazāks par 10 m – Jaunupe (4km), Krišupīte (~9 km), Kurliņupe (12km), Mazurga (5km), Vēverupe (7,8km), Lielurga un Unģenurga (9km), Kickiņurga (3km), Muižuļurga (2,4km), Lepsturga, Pašupe, Reisasgrāvis u.c.
- 50 m plata aizsargjosla ir noteikta ap novada ezeriem ar platību 10 – 25 ha (Primmas ezers 16,6 ha),
- 10 m platumā – ūdenstilpnēm līdz 10 ha (Liepupes dzirnavezers 8,9 ha, Līķu ezers 7,2 ha, Duntē ezers 0,8 ha),

Pilsētās un ciemos teritorijas plānojumā nosaka ne mazāk kā 10 metrus plata josla gar virszemes ūdensobjekta krasta līniju, izņemot gadījumus, kad tas nav, iespējams, esošās apbūves dēļ,

ūdenstilpei vai ūdenstecei ar applūstošo teritoriju — ne mazāk kā visas applūstošās teritorijas platumā līdz ūdens līmenim neatkarīgi no iepriekšējos apakšpunktos noteiktā minimālā aizsargjoslas platuma (gan lauku, gan pilsētu un ciemu teritorijās).

Valsts un koplietošanas meliorācijas būvēm noteiktas sekojošas aizsargjoslas:

- gar ūdensnotekām lauksaimniecībā izmantojamās zemēs – abās pusēs 10,0 m attālumā no ūdensnotekas krotas;
- gar ūdensnotekām meža zemēs – atbērtnes pusē 8,0-10,0 m attālumā no ūdensnotekas krotas;
- aizsargdambjiem – 5,0 m.

Aizsargjoslās nav pieļaujama aršana, pesticīdu un minerālmēslu glabāšana un lietošana, degvielas, eļļošanas materiālu glabātavu izvietošana. Aizliegts veikt 50 m platā joslā kailcirtes, izņemot koku ciršanu ārkārtas sekū likvidēšanai un vējgāžu, vējlaužu un snieglaužu sekū likvidēšanai, kā arī palieņu pļavu atjaunošanai un apsaimniekošanai. Ja aizsargjosla ir šaurāka par 50m, kailcirte aizliegta visā aizsargjoslas platumā. Aizliegts celt ēkas un būves teritorijās ar appludinājuma varbūtību vismaz reizi desmit gados, izņemot īslaicīgas lietošanas būves, mazēkas lauku apvidū un šim nolūkam īpaši paredzētās aizsargbūves vai teritorijas uzbēršanu.

### **Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastei**

Tā tiek izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu [35]. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr. 86 “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika” prasībām [36], kā arī ievērot Aizsargjoslu likuma 36. pantā ietvertos nosacījumus šo teritoriju izmantošanas plānošanā:

- krasta kāpu aizsargjosla - platums nav mazāks par 300 metriem sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, vai arī nav mazāks par 150 metriem pilsētās un ciemos, ja to robežas ir noteiktas teritorijas plānojumā; aizsargjoslā obligāti iekļaujami īpaši aizsargājami biotopi; (Ainažu un Salacgrīvas pilsētām, Tūjas, Lembužu ciemiem);



- ierobežotas saimnieciskās darbības josla līdz 5 kilometru platumā jūras aizsargjosla, kas aptver pludmalī un zemūdens šelfa daļu no vienlaidu dabiskās sauszemes veģetācijas sākuma līdz 10 metru izobatai; (nav plānojumā).
- Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā cita starpā noteikti šādi aprobežojumi [35]:
- aizliegts ierīkot meliorācijas būves bez saskaņošanas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi;
- apdzīvotās vietās, lai saglabātu piekrastei raksturīgu kultūrvēsturisko ainavu, vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā var iekļaut papildu arhitektūras prasības jaunajai būvniecībai;

Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus minētajiem aprobežojumiem cita starpā aizliegts:

- celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot noteiktus gadījumus un veikts paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums un saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par noslēguma ziņojumu, novērtējuma ziņojumu vai izdoti tehniskie noteikumi saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām, kā arī attiecīgā apbūve paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā;
- atsavināt valsts vai pašvaldības īpašumā esošo zemi, izņemot likumos noteiktos gadījumus;
- pludmalē un tauvas joslā norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā arī traucēt tur kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos, izņemot ostas teritoriju atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam;
- izvietot un ierīkot minerālmēslu, augu aizsardzības līdzekļu, degvielas, eļļošanas materiālu, bīstamo ķīmisko vielu vai ķīmisko produktu, kokmateriālu, kā arī bīstamās ķīmiskās vielas vai ķīmiskos produktus saturošu materiālu glabātavas un degvielas uzpildes stacijas, izņemot atbilstoši teritoriju plānojumiem;
- iegūt un izmantot derīgos izrakteņus, izņemot pazemes ūdeņu ieguvi ūdensapgādes vai rekreācijas vajadzībām;
- ierīkot atkritumu apglabāšanas poligonus;
- ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem pārvietoties ārpus autoceļiem, pludmalē, meža un lauksaimniecības zemēs, ja tas nav saistīts ar šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību;
- pārveidot reljefu, bojāt un iznīcināt dabisko zemsedzi, izņemot gadījumus, kad tas nepieciešams šajā pantā atļauto darbību veikšanai;
- veikt galveno cirti, izņemot koku ciršanu ārkārtas situācijas seku likvidēšanai, kā arī vējgāžu, vējlaužu un snieglaužu seku likvidēšanai;

- mežā veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu,
- sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem.

Pašvaldībai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir jāparedz iespēja kājāmģājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu ierīkošanai.

Tauvas joslas platumu un nosacījumu ievēro atbilstoši Zvejniecības likuma u.c. normatīvo aktu prasībām. Tiek noteikta:

- 4 m tauvas josla gar privāto ūdeņu krastiem,
- gar jūras krastu – 20 m,
- gar pārējo ūdeņu krastiem - 10 m tauvas josla.

Tauvas josla netiek noteikta, ja privātie ūdeņi visā to platībā un tiem piegulošās sauszemes daļa pieder vienam un tam pašam īpašniekam un zvejas tiesības šajos ūdeņos nepieder valstij.

### **Purviem**

Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu aizsargjoslas ap purviem tiek noteiktas, lai saglabātu bioloģisko daudzveidību un stabilizētu mitruma režīmu meža un purvu saskares (pārejas) zonā. Plānojumā tiek noteikts aizsargjoslas platums ap purviem:

- 20 m aizsargjosla – 10 ha līdz 100 ha lieliem purviem,
- 50 m aizsargjosla – josla virs 100 ha lieliem purviem meža augšanas apstākļu tipos uz sausām, nosusinātām, slapjām minerālaugsnēm un nosusinātām kūdras augsnēm un vismaz 100 metru josla meža augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm.;
- 100 m josla meža augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm.

Aprobežojumus aizsargjoslās ap purviem kā mitrzemēm nosaka Meža likums [37], Aizsargjoslu likums [35] un MK noteikumi nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā” [38], kuros noteikts, ka aizsargājamās zonās gar mitrzemēm, tai skaitā, par 10 ha lielāku purvu aizsargzonās, aizliegta kailcirte, aizliegta jauna meliorācija un noteikts sezonāls koku ciršanas aizliegums no 01.aprīļa līdz 30.jūnijam.

### **Kultūras pieminekļiem**

Aizsargjoslas tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem [35]. Ja aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli nav noteikta īpaši, tās minimālais platums ir:

- lauku apvidos - 500 m;
- pilsētās - 100 m.

Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas baznīcas ēkā Baznīcas ielā 4, Salacgrīvā, individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru (Nacionālās kultūras pārvaldes 03.07.2018. atzinums; 4.pielikums).

### **Ūdens ņemšanas vietām**

Aizsargjoslas nosaka, lai nodrošinātu ūdens resursu saglabāšanos un atjaunošanos, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz iegūstamo ūdens resursu kvalitāti visā ūdensgūtnes ekspluatācijas laikā (ne mazāk kā uz 25 gadiem) [35].

Ap ūdens ņemšanas vietām nosaka:

- stingra režīma,
- bakterioloģisko un
- ķīmisko aizsargjoslu.

Aizsargjoslas ap centralizētās ūdens ņemšanas vietām aprēķina, ņemot vērā ūdens ņemšanas vietas dabiskos apstākļus un prognozējamo ūdens patēriņu.

## **4.2. EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS**

### **Ielām, autoceļiem un dzelzceļiem**

Aizsargjoslas tiek noteiktas, lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ielu un autoceļu pārbūvei [35]:

- pilsētās un ciemos kā sarkano līniju (esoša vai projektēta ielas robeža);
- lauku apvidos aizsargjoslu platums gar autoceļiem no ceļa ass uz katru pusi ir:
  - valsts galvenajiem autoceļiem (A1(E67) Rīga-Igaunijas robeža) — 100 m,
  - valsts reģionālajiem autoceļiem (P11Kocēni—Limbaži—Tūja, P12 Limbaži—Salacgrīva, P15 Ainaži—Matīši) — 60 m,
  - valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem — 30 m.

Lai nodrošinātu autoceļa pārredzamību un transportlīdzekļu satiksmes drošību, aizsargjoslās gar autoceļiem aizliegts [35]:

- ceļu zemes nodalījuma joslā ieaudzēt mežu, kā arī izvietot kokmateriālu krautuves, ja nav saņemts autoceļa īpašnieka rakstveida saskaņojums kokmateriālu izvietošanai,

- bez autoceļa īpašnieka atļaujas veikt jebkurus būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves darbus, kā arī grunts rakšanas un pārvietošanas darbus, izņemot lauksaimniecības vajadzībām nepieciešamos darbus.

### **Dzelzceļam**

Salacgrīvas novada teritorijā plānota dzelzceļa „Rail Baltica” būvniecība. Dzelzceļa līnija plānota cauri visam Salacgrīvas novadam, šķērsojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu un dabas parka Salacas ieleja teritoriju.

Dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslas minimālais platums ir vienāds ar dzelzceļa zemes nodalījuma joslas platumu. Pilsētās un ciemos ekspluatācijas aizsargjoslas maksimālais platums gar stratēģiskās (valsts) nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus, ir 50 metri katrā pusē no malējās sliedes [35]. Lauku apvidū ekspluatācijas aizsargjoslas maksimālais platums gar stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus, ir 100 metri katrā pusē no malējās sliedes.

Lai aizsargātu dzelzceļu no nevēlamas ārējās iedarbības, zemes valdītājam bez saskaņošanas ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju dzelzceļa aizsargjoslā aizliegts:

- veikt celtniecības darbus;
- planēt grunti, izmantojot tehniku;
- stādīt kokus un krūmus un gāzt kokus.

### **Elektrotīkliem**

Aizsargjoslas gar visu veidu un jebkuras piederības elektriskajiem tīkliem, to iekārtām un būvēm tiek noteiktas, lai nodrošinātu elektrisko tīklu, to iekārtu un būvju ekspluatāciju un drošību. Ekspluatācijas aizsargjoslas platumu nosaka Aizsargjoslu likums [35] ar izrietošajiem MK noteikumiem:

- gaisvadu līnijai 20 kV - aizsargjoslas platums:
  - pilsētas un ciema teritorijā ir 2,5 m no līnijas ass;
  - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 6,5 m no līnijas ass;
  - meža teritorijās 6,5 m - 30 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 2,5m -6,5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi;
- gaisvadu līnijai 110 kV - aizsargjoslas platums:

- pilsētas un ciema teritorijā ir 7 m no līnijas;
- ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 30 m no līnijas;
- meža teritorijās 35 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 13 m platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- gaisvadu līnijai 330 kV - aizsargjoslas platums:
  - pilsētas un ciema teritorijā ir 12 m no līnijas;
  - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 30 m no līnijas;
  - meža teritorijās 40 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 27 m platumā no līnijas ass uz katru pusi;
  - gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām — elektrolīniju trase 1,5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi.

Aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem tiek noteikti šādi aprobežojumi [35]:

- aizliegts aizkraut pievedceļus un pieejas elektrisko tīklu objektiem;
- aizliegts aizsargjoslās gar gaisa vadu līnijām ierīkot sabiedriskā transporta pieturas, mašīnu un mehānismu stāvvietas, kā arī veikt jebkādas pasākumus, kas saistīti ar cilvēku pulcēšanos;
- aizliegts celt, kapitāli remontēt, pārbūvēt vai nojaukt jebkuras ēkas un būves bez attiecīgo komunikāciju īpašnieka atļaujas;
- aizliegts veikt jebkāda veida derīgo izrakteņu iegūšanas, iekraušanas un izkraušanas, gultnes padziļināšanas, zemes smelšanas, spridzināšanas un meliorācijas darbus,
- aizliegts braukt ar mašīnām un mehānismiem, kā arī strādāt ar lauksaimniecības tehniku, kuras augstums, mērot no ceļa (zemes) virsmas, pārsniedz 4,5 m;
- aizliegts veikt zemes darbus dziļāk par 0,3 m, bet aramzemēs - dziļāk par 0,45 m, kā arī veikt grunts planēšanu ar tehniku;
- aizliegts ar jebkādām darbībām traucēt energoapgādes uzņēmuma darbiniekus, kuri aizsargjoslā veic ekspluatācijas, remonta, pārbūves, avāriju novēršanas vai to seku likvidācijas darbus šajā likumā noteiktajā kārtībā;
- aizliegts audzēt kokus un krūmus visā aizsargjoslas platumā. Ārpus meža zemēm zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs aizsargjoslā var audzēt kokus un krūmus, ja par to noslēgta rakstveida vienošanās ar elektrisko tīklu īpašnieku.

## **Ūdensvadiem un kanalizācijas tīkliem**

Ekspluatācijas aizsargjoslas gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem tiek noteiktas, lai nodrošinātu ūdensvadu un kanalizācijas tīklu ekspluatāciju un drošību [35]. Aizsargjoslām gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem ir šāds platums:

- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas līdz 2 metru dziļumam — 3 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas dziļāk par 2 metriem — 5 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar pašteses kanalizācijas vadiem — 3 m katrā pusē no cauruļvada ārējās malas.

### **Siltumtīkliem**

Ekspluatācijas aizsargjoslas gar siltumtīkliem, to iekārtām un būvēm tiek noteiktas, lai nodrošinātu siltumtīklu, to iekārtu un būvju ekspluatāciju un drošību [35]:

- gar pazemes siltumvadiem, siltumapgādes iekārtām un būvēm— zemes gabals, kuru aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas 2 m attālumā katrā pusē no cauruļvada apvalka, kanāla, tuneļa vai citas būves ārējas malas;
- ap virszemes siltumvadiem, sadales iekārtām un siltuma punktiem— zemes gabals, kuru aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas 1 m attālumā katrā pusē no siltumvadu, iekārtu un būvju nožogojuma vai to vistālāk izvirzīto daļu projekcijas uz zemes vai citas virsmas.

### **Ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem**

Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu navigācijas tehnisko līdzekļu nepārtrauktu un efektīvu darbību Latvijas Republikas jurisdikcijā esošajos ūdeņos un gaisa telpā [35]. Aizsargjoslu maksimālais platums no objekta centra ap valsts aizsardzības vajadzībām paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem uz sauszemes ir 15 km.

### **Valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem**

Aizsargjoslas ap valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem nosaka, lai nodrošinātu novērojumu precizitāti un nepārtrauktību [35]. Aizsargjoslu platums noteikts sekojošs:

- ap meteoroloģisko novērojumu staciju laukumiem — 200 metrus no novērojumu laukuma ārējās robežas (novērojumu stacija Ainaži),
- ap sauszemes hidrometriskajiem (hidroloģiskajiem) novērojumu posteņiem — 5 metrus no iekārtas ārējās robežas uz sauszemes, bet ūdenstilpē — 10 metrus uz abām pusēm no nosacītās līnijas, kas novilkta no iekārtas centra perpendikulāri ūdenstilpes krastam līdz īpašai zīmei (automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne Lagaste),
- ap jūras piekrastes hidrometriskajiem (hidroloģiskajiem) novērojumu posteņiem — 150 metru rādiusā no iekārtas centra (automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne Salacgrīva).

### **Ģeodēziskā tīkla punktiem**

Novada teritorijā atrodas 46 valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 40 nivelēšanas 1. klases (N1) punkti, 5 globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti un 1 gravimetrijas (Gr2) punkts. Aizsargjoslas ap ģeodēziskā tīkla punktiem tiek noteiktas ap valsts ģeodēziskā tīkla un vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem, kuriem apvidū ir ierīkots pastāvīgs ģeodēziskā punkta centrs, lai nodrošinātu piekļuvi ģeodēziskā tīkla punktiem un ģeodēzisko darbu veikšanu tajos, ģeodēziskā tīkla punktu ilgstošu saglabāšanu, stabilitāti un konstrukcijas nemainību [35].

Aizsargjoslu ap ģeodēziskā tīkla punktiem nosaka šādi:

- 1) 50 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra – 0. un 1.klases punktiem,
- 2) 5 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra — pārējiem ģeodēziskā tīkla punktiem.

### **Valsts aizsardzības objektiem**

Aizsargjoslas mērķis ir nodrošināt valsts aizsardzības objektu drošību un ekspluatāciju, kā arī mazināt šaušanas un spridzināšanas rezultātā radušos triecienviļņu un trokšņu negatīvo ietekmi uz cilvēkiem, mājdzīvniekiem un būvēm, kas atrodas valsts aizsardzības objekta tuvumā, un garantēt cilvēku un viņu īpašuma drošību ārkārtējos gadījumos, kā arī nodrošinātu, ka netiek apdraudēta valsts funkciju un uzdevumu izpilde valsts aizsardzības objektos [35].

Aizsargjoslām ap valsts aizsardzības objektiem minimālais platums ir 25 metri, skaitot no valsts aizsardzības objekta ārējām robežām, maksimālais platums — 600 metru. Ap valsts aizsardzības objektiem Salacgrīvas pagastā “Aizvēji” un “Kapteīni 1” teritorijas plānojumā noteikta 25 metru aizsargjosla.

### **4.3. SANITĀRĀS AIZSARGJOSLAS**

Sanitārās aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem, kuriem ir noteiktas paaugstinātas sanitārās prasības [35]. To galvenais uzdevums ir sanitāro prasību nodrošināšana.

#### **Kapsētām**

Aizsargjoslas ap kapsētām tiek noteiktas, lai nepieļautu tām piegulošo teritoriju sanitāro apstākļu pasliktināšanos. Aizsargjoslas platums ir 300 m no kapsētas teritorijas robežas ārējās malas.

Lai nodrošinātu vides un cilvēka sanitāro aizsardzību, aizsargjoslas teritorijā aizliegts ierīkot jaunas dzeramā ūdens ņemšanas vietas, izņemot gadījumus, ja ir veikti iespējamās dzeramā ūdens ņemšanas vietas bakterioloģiskās aizsargjoslas aprēķini un konstatēts, ka iespējams nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni

#### **Notekūdeņu attīrīšanas iekārtām**

Aizsargjoslu ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām nosaka, lai nodrošinātu tām piegulošo teritoriju aizsardzību no iespējamās vai esošās negatīvās ietekmes:

- attīrīšanas ietaisēm ar slēgtu apstrādi visā ciklā (bez vaļējām virsmām notekūdeņu un dūņu uzglabāšanai vai apstrādei), kuru jauda ir lielāka par 5 m<sup>3</sup> notekūdeņu diennaktī, — 50 m;
- atklātām notekūdeņu apstrādes tilpnēm un slēgtai dūņu apstrādei vai slēgtai to uzglabāšanai — 100 m;
- atklātai notekūdeņu apstrādei un atklātiem dūņu laukiem — 200 m;
- atklātiem filtrācijas laukiem — 50 m;
- slēgta tipa filtrācijas laukiem, kuros ietek attīrīts ūdens no slēgta tipa bioloģiskajām attīrīšanas ietaisēm, — 2 m.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā 2013.-2025. gadam Salacgrīvas pilsētas bioloģiskajām NAI noteikta aizsargjosla 200 m rādiusā no objekta ārējās malas jeb robežas [39].

Aprobežojumi noteikti Aizsargjoslu likuma 55. pantā “Aprobežojumi aizsargjoslās ap atkritumu apglabāšanas poligoniem, atkritumu izgāztuvēm un notekūdeņu attīrīšanas iekārtām” [35].



#### **4.4. DROŠĪBAS AIZSARGJOSLAS AP PAAUGSTINĀTA RISKĀ OBJEKTIEM**

Drošības aizsargjoslu galvenais uzdevums ir nodrošināt vides un cilvēku drošību šo objektu ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā, kā arī pašu objektu un to tuvumā esošo objektu drošību [35].

##### **Vēja elektrostacijām**

Aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kilovatiem, nosaka, lai nodrošinātu cilvēku un vēja elektrostaciju tuvumā esošo objektu drošību vēja elektrostaciju, ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā.

Aizsargjoslas platums ap vēja elektrostacijām ir 1,5 reizes lielāks nekā vēja elektrostaciju maksimālais augstums.

Aizsargjoslās ap vēja elektrostacijām papildus Aizsargjoslu likuma 35.pantā minētajiem aprobežojumiem tiek noteikti šādi aprobežojumi [35]:

- aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās mājas vai esošās ēkas pārbūvēt par dzīvojamām mājām;
- aizliegts būvēt jaunas ēkas un būves, kas var traucēt vēja elektrostācijas darbību, vai esošās ēkas pārbūvēt tā, ka tās traucē vēja elektrostācijas darbību;
- aizliegts atvērt izglītības iestādes, ierīkot spēļu laukumus un atpūtas zonas;
- aizliegts rīkot publiskus pasākumus;
- aizliegts izvietot degvielas uzpildes stacijas, naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu glabātavas.

Drošības aizsargjoslas ap degvielas uzpildes stacijām un autotransporta gāzes uzpildes stacijām Salacgrīvas novadā noteiktas 25 m no tvertnēm un degvielas/gāzes uzpildes iekārtām [35].

Vietējas nozīmes paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas ir mežu un purvu teritorijas uz sausām minerālaugsnēm - plānojot apbūvi un veicot saimniecisko darbību, ugunsnedrošo teritoriju un sprādzienbīstamo objektu tuvumā jāievēro ugunsdrošības normas un Aizsargjoslu likuma prasības.

## **5. IESPĒJAMĀS IZMAINĀS, JA PLĀNOŠANAS**

### **DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS**

Likumdošana nosaka, ka vietējās pašvaldības kompetencē ietilpst izstrādāt un apstiprināt teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī koordinēt un uzraudzīt šo plānošanas dokumentu īstenošanu. Teritorijas attīstības plānošanas jomā ir nepieciešams sekot līdz normatīvo aktu izmaiņām, nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības projektiem, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas dokumentu izmaiņām.

Teritorijas plānojums ir strukturētas informācijas kopums, kur ņemtas vērā normatīvo aktu un dažādu nozaru politikas prasības. Teritorijas plānojumā izvirzītie nosacījumi ir saistoši fiziskām un juridiskām personām saimnieciskās darbības veikšanai.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam ir pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokuments. Teritorijas plānojums un tajā iekļautie apbūves noteikumi definē zemes īpašnieku vai lietotāju tiesības attiecībā uz viņu īpašumā vai lietojumā esošā zemesgabala gan esošo, gan plānoto (atļauto) izmantošanu, noteiktas objektu aizsargjoslas un saimnieciskās darbības ierobežojumi tajās.

Saglabājot nepieciešamo pēctecību, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir mantojuši svarīgākās prasības no Salacgrīvas novada administratīvo vienību iepriekšējo gadu plānošanas dokumentiem. Salacgrīvas novada teritorijas plānojums nodrošinās vienotus zonējuma principus un apzīmējumus, kā arī vienotus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos pilsētās un pagastos.

Neizstrādājot Teritorijas plānojumu, ievērojami tiktu apgrūtināta novada attīstības plānošana, sabiedrisko un infrastruktūras objektu rekonstrukcijas un jaunu objektu izbūves plānošana visā novada teritorijā. Bez novada Teritorijas plānojuma pašvaldībai būtu grūti organizēt teritorijas mērķtiecīgu un plānveidīgu attīstību nākotnē, tai skaitā:

- būvprojektēšanu un būvniecību, kā arī esošo būvju renovāciju, rekonstrukciju, īstenojot energoefektivitātes pasākumus,
- inženierkomunikāciju un ceļu rekonstrukciju un būvniecību,
- teritoriju labiekārtošanu,
- piesaistīt un apgūt ES struktūrfondu finanšu līdzekļus,
- piesaistīt ilgtermiņa investorus.

Kopumā var secināt, ka gadījumā, ja Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam netiek īstenots, ir sagaidāma negatīva ietekme uz pašvaldības ekonomisko un sociālo attīstību, kā arī iespējama vides kvalitātes pasliktināšanās, it īpaši attiecībā uz virszemes ūdeņu un gaisa kvalitāti, kā arī uz dabas ilgtspējību.

## 6. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS VAR IETEKMĒT PLĀNOŠANAS DOKUMENTS

Novada teritorijā esošo dabas vērtību aizsardzību regulē Latvijas Republikas un Eiropas Kopienas likumdošana, kā arī citas starptautiskās saistības. Vides stāvokļa apraksts ĪADT sniegts šī Vides pārskata projekta 3.1.9.sadaļā (skat. apkopojumu 11.tabulā). Visas minētās ĪADT ir arī NATURA2000 teritorijas. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” informāciju, Salacgrīvas novadā atrodas vairāki desmiti dižkoki un 55 mikroliegumi [20].

*11.tabula. Salacgrīvas novada teritorijā ietilpstošās ĪADT*

ĪADT	Platība, ha	Dibināšanas gads	Dabas aizsardzības plāns	Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi
Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts	475514	1997.	nav	Ir; ir Ainavu ekoloģiskais plāns
Dabas parks „Salacas ieleja”	6251,5	1977.	Ir atsevišķiem posmiem	Ir
Dabas liegums „Kalna purvs”	352,8	2004.	nav	nav
Dabas liegums „Karateri”	23,9	1987.	ir	nav
Dabas liegums „Lielpurvs”	1024.4	1987.	nav	nav
Dabas liegums „Mērnieku dumbrāji”	61	1999.	nav	nav
Dabas liegums „Niedrāju-Pilkas purvs”	1029,8	1987.	nav	nav
Dabas liegums „Randu pļavas”	290,5	1962.	ir	ir
Dabas liegums „Vidzemes akmeņainā jūrmala”	1540,5	1957.	ir	ir
Dabas liegums „Vitrupes ieleja”	126	2004.	ir	ir

Vides stāvoklis Salacgrīvas novadā, kas pilnībā atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, lielākoties vērtējams kā labs un teicams. Kā apstiprinājums tam ir biosfēras rezervāta teritorija un tajā ietilpstošais dabas parks, dabas liegumi, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas objekti un mikroliegumi.

Salacgrīvas novadam ir liela ainaviskā vērtība - gan jūras piekraste, gan skujkoku kāpu meži, gan upju ielejas un mozaīkveida lauku ainavas. Teritorijas plānojumā respektēti aizsargājamo teritoriju apsaimniekošanas plāni un ainaviskās vērtības saglabāšanas nosacījumi, ir izdalīti ainaviskie objekti (apskates vietas).

Salacgrīvas novada teritorijā plānota starptautiski nozīmīga projekta realizācija – dzelzceļa “Rail Baltica” būvniecība. Dzelzceļa līnija plānota cauri visam Salacgrīvas novadam, tādējādi sadalot novada teritoriju un šķērsojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta un dabas parka Salacas ieleja

teritoriju. Vides stāvoklis šajās dabas teritorijās vērtējams kā labs un teicams. Dzelzceļa „Rail Baltica” realizācija būtiski ietekmēs vides stāvokli šajās teritorijās, noteiktās trases vietās var tikt ietekmēti atsevišķi biotopi, fragmentētas dzīvotnes un mežu masīvi. Dzelzceļa „Rail Baltica” izbūvei ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un šobrīd notiek projektēšanas darbi. Teritorijas plānojums nosaka teritoriju dzelzceļa līnijas „Rail Baltica” būvniecībai, kurā atļauta līdzšinējā likumīgi uzsāktā izmantošana, bet turpmāk var paredzēt tikai īslaicīgas lietošanas būves izmantošanai līdz plānotās infrastruktūras būvniecībai.

Jahtu ostu būvniecība varētu attīstīties Liepupes pagasta Duntē, Lembužos, Tūjā, Ainažos. Vides stāvoklis šajās teritorijās vērtējams kā labs. Jahtu ostu izveidei nepieciešama jūras gultnes padziļināšana, kā arī piestātņu būvniecība, kas izraisīs iespējamās ietekmes un izmaiņas vidē, jo īpaši piekrastes zonā. Pēc jahtu ostu izbūves sagaidāma vides kvalitātes uzlabošanās, līdzīgi kā jahtu ostai Kuivižos, kurai piešķirts „Zilais karogs”.

Salacgrīvas ostas teritorijas attīstība paredz izmaiņas, kas saistās ar teritorijas paplašināšanu, kā arī Salacas upes un Rīgas jūras līča padziļināšanu ostas teritorijā, molu pārbūvi, esošo hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūvi un jaunu būvniecību. Vides stāvoklis Salacgrīvas ostas teritorijā vērtējams kā labs. Ostas attīstība ir apstiprināta Salacgrīvas ostas attīstības programmā līdz 2025. gadam un paredz kvalitatīvāku pakalpojumu nodrošināšanu, kā arī apkalpoto kuģu skaita pieaugumu. Vides stāvoklis iepriekšminētajās teritorijās ir izvērtēts Ietekmes uz vidi novērtējumā [31]. Novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un attīstības programmā nav detalizēta objektu atrašanās vieta (tā jāizvēlas, balstoties uz ilgtspējas principiem). Gan iepriekšminētajos, gan citos gadījumos, kas nav iekļauti plānošanas dokumentos, bet būtiski ietekmē vides kvalitāti (norādīts likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”) ir jāveic ietekmes uz vidi procedūra, lai precizētu atļautās darbības apjomus. Nepieciešamības gadījumā jārikojas „Līguma starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” noteiktajā kārtībā.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam ieviešanas rezultātā nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām un jūtīgām dabas teritorijām un aizsargājamiem objektiem. Teritorijas plānojums ir vērsts uz dabas vērtību un daudzveidības saglabāšanu, sabalansējot ar iedzīvotāju vajadzībām un novada attīstības mērķiem.

Secinājumi un ieteikumi teritorijas plānojuma izstrādei un ieviešanai:

- Jāievēro ĪADT - biosfēras rezervātam, dabas liegumiem, dabas parkam izstrādātajos dabas aizsardzības plānos noteiktie teritorijas apsaimniekošanas pasākumi un individuālie apsaimniekošanas noteikumi, pēc iespējas tos integrējot Teritorijas plānojumā.

- Saimnieciskā darbība īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās ir pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot normatīvajos aktos un attiecīgajos dabas aizsardzības plānos noteikto kārtību un ierobežojumus.
- Jāparedz ierobežojumi lauksaimniecības zemju apmežošanai.
- Jāparedz piejūras mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, t.sk., nepieļaujot meža zemes transformēšanu par apbūves, ražošanas vai citas saimnieciskās izmantošanas teritorijām, nepaplašinot esošo ciemu vai rekreācijas teritoriju robežas uz piejūras mežu teritoriju rēķina vismaz 5 km platā joslā gar piekrasti (ierobežotas saimnieciskās darbības josla Rīgas jūras līcim [35]).
- Neveidot jaunu apbūvi un apbūves teritorijas kāpu zonā un piekrastē (to nosaka arī Aizsargjoslu likums).
- Atbilstoši antropogēnai slodzei, kas sasniedz maksimumu vasaras periodā, jūras piekrastes tuvumā paredzēt labiekārtotas autostāvvietas, atpūtas vietas un noejas pie jūras, lai mazinātu piesārņojumu un krastu eroziju.
- Paredzēt ainavas saglabāšanu piekrastes mežos, neveidojot kailcirtes.
- Teritorijas plānojumā attēlot derīgo izrakteņu atradņu izvietojumu.
- Gadījumos, kad tiek ĪADT izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, to prasības jāintegrē Teritorijas plānojumā.
- Jāveic sabiedrību informējoši pasākumi par antropogēnās darbības ietekmi uz aizsargājamajām dabas teritorijām un objektiem.

Vērtējot pieejamo informāciju par vides kvalitāti no piesardzības apsvērumiem, izriet, ka novada teritorijas plānojums neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz vidi un neapdraudēs ĪADT kvalitāti un to izveidošanas mērķus.

## **7. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES**

### **PROBLĒMAS**

Salacgrīvas novada vidi kopumā var raksturot kā dabisku, daudzveidīgu un ekoloģiski tīru. Novads bagāts ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām - Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, kura sastāvā ietilpst arī pats novads, 1 dabas parku, 8 dabas liegumiem, 55 mikroliegumiem, vairākiem desmitiem dižkoku un aizsargājamo dabas objektu. Novadu šķērso vairākas upes – lielākās no tām ir Salaca un Vitrupe. Novada teritorijas rietumu mala visā garumā robežojas ar Baltijas jūras Rīgas jūras līci.

Teritorijas plānojuma izstrādes procesā nozīmīga loma ir vides un dabas aizsardzības prasību izvērtēšanai. Īstenojot Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu, iedzīvotāju un uzņēmumu saimnieciskā darbība lielākoties nenonāks pretrunā ar vides aizsardzības un dabas aizsardzības prasībām.

Nozīmīgākās esošās problēmas, kas saistāmas ar vides jautājumiem novadā, ir sekojošas:

- iespējamie plūdi un applūstošās teritorijas,
- jūras krastu erozija,
- pieaugoša koncentrēta antropogēna slodze piekrastē, regulētu noēju uz jūru nepietiekamība,
- kāpu izbraukāšana mazina bioloģisko daudzveidību,
- nepietiekami attīstīta veloceļu infrastruktūra,
- transporta infrastruktūras uzlabošana, apgrūtināta vai neiespējama specializētā transporta piekļuve pludmalei, nepieciešams Salacgrīvas apvedceļš,
- nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra, atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums,
- nepietiekami attīstīta dabas tūrisma infrastruktūra,
- vēja ģeneratoru ietekme uz tradicionālo ainavu,
- patvaļīga un izklaidus būvniecība,
- degradētas, potenciāli/piesārņotas teritorijas,
- ĪADT saglabāšana esošajā kvalitātē un kvantitātē.

Ekonomiskā situācija nosaka to, ka ir nepieciešams attīstīt iedzīvotāju dzīvesvidi un uzņēmējdarbības vidi, attīstot jaunu un uzlabojot esošo infrastruktūru, jaunas darījumu, ražošanas, atpūtas un dzīvojamās apbūves teritorijas. Vides politika ir saistīta ar pašvaldības uzticēto funkciju izpildes nodrošināšanu. Jomas, uz kurām pašreiz jāliek būtiski uzsvāri, ir:

- apbūves noteikumu izstrāde un ievērošanas kontrole,
- piekrastes un kāpu aizsardzība no erozijas,

- antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot plūsmu un veidojot slodzi samazinošu infrastruktūru,
- gaisa kvalitāte – atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana,
- degradēto un potenciāli/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana,
- plūdu riska novērtēšana un samazināšana,
- vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana,
- novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gudri lietojot bagātīgos dabas resursus un labas vides kvalitātes priekšrocības.

Saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas, bet esošās tiks risinātas. Plānojuma dokuments nosaka:

- atļauto un aizliegto izmantošanu novada teritorijā,
- prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā,
- prasības transporta infrastruktūrai,
- prasības vides risku samazināšanai,
- prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem,
- prasības apbūvei,
- prasības teritorijas labiekārtojumam,
- nosacījumus nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijai,
- nosacījumus teritorijai, kurai izstrādājams detālplānojums.

Līdz šim izstrādātie un spēkā esošie detālplānojumi tiek saglabāti spēkā esoši.

Kopumā secināms, ka teritorijas plānojums neradīs papildus vides problēmas, bet palīdzēs risināt esošās, jo tajā ietverti saprātīgas un ilgtspējīgas teritorijas attīstības pamatprincipi, ņemtas vērā vides likumdošanas prasības.

## **8. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS UN ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS**

### **MĒRKI**

Ilgtspējīgas attīstības jēdziens definēts Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) Pasaules Vides un attīstības komisijas ziņojumā „Mūsu kopējā nākotne” (saukts arī par Bruntlandes komisijas ziņojumu, 1987.). Ilgtspējīga attīstība tiek skaidrota kā „attīstība, kas nodrošina šodienas vajadzību apmierināšanu, neradot draudus nākamo paaudžu vajadzību apmierināšanai”. To raksturo trīs savstarpēji saistītas dimensijas: vides, ekonomiskā, sociālā. Tas nozīmē, ka stingras vides aizsardzības prasības un augsti ekonomiskie rādītāji nav pretrunā viens otram un, ka ekonomiskā attīstība nedrīkst notikt uz vides jautājumu rēķina.

Galvenie starptautiskie vides aizsardzības mērķi un principi ir noteikti ANO Riodežaneiro deklarācijā „Par vidi un attīstību” (1992.) un citos starptautiskos līgumos, kā arī nacionālajā likumdošanā – „Vides aizsardzības likumā” (2006.) [40]. ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir viens no būtiskākajiem ES stratēģiskajiem plānošanas dokumentiem, kas nosaka ES virzību uz ilgtspējīgu attīstību.

Starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā ir ietverti starpvalstu konvencijās un Eiropas Kopienas direktīvās. Latvija ir ratificējusi virkni Starptautisku konvenciju, tādējādi apņēmoties dot savu ieguldījumu šajos dokumentos nosprausto mērķu īstenošanai. Uz Salacgrīvas plānošanas dokumentiem ir attiecināmi sekojošu konvenciju mērķi:

Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību (Helsinku konvencija) [41].

Helsinku konvencijas mērķis ir samazināt, aizkavēt un novērst Baltijas jūras vides piesārņošanu, sekmēt Baltijas jūras vides atveseļošanu un tās ekoloģiskā līdzsvara uzturēšanu. Konvencijas dalībvalstis apņēmušās veikt drošības pasākumus, ja būs pamats domāt, ka tieši vai netieši jūras vidē nokļūstošās vielas vai enerģija var radīt draudus cilvēka veselībai, kaitēt dzīvajiem resursiem un jūras ekosistēmām, mazināt rekreatīvo vērtību vai traucēt citu likumīgu jūras izmantošanu, pat ja nav neapgāžamu pierādījumu cēloņsakarībai starp izmešiem un šīm parādībām. Tādēļ tās sekmēs videi labvēlīgāko pieeju un labāko pieejamo tehnoloģiju, kā arī principa "piesārņotājs maksā" piemērošanu. Konvencijas mērķu īstenošanai nodibināta Baltijas jūras vides aizsardzības komisija - Helsinku Komisija (HELCOM), kuras dalībvalstis ir Dānija, Igaunija, Eiropas Ekonomiskā Kopiena, Somija, Vācija, Latvija, Lietuva, Krievija, Polija un Zviedrija un ir izstrādātas HELCOM rekomendācijas u.c. ieteikuma rakstura dokumenti.

Konvencijas par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību (Bernes konvencija, 1979.) [42].



Konvencijas mērķis ir aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un arī veicināt šādu sadarbību. Īpašs uzsvars likts uz apdraudētajām un izzūdošajām sugām, tai skaitā apdraudētajām un izzūdošajām migrējošajām sugām. Katrai dalībvalstij ir jāveic pasākumi, lai uzlabotu nacionālo politiku savvaļas floras, faunas un dabisko dzīvotņu aizsardzībai īpaši pievēršoties apdraudētajām un izzūdošajām sugām, sevišķi endēmiskajām, apdraudētajām dzīvotnēm, saskaņā ar šīs Konvencijas nosacījumiem. Tas nozīmē, ka līdz ar šo katra dalībvalsts uzņemas pievērst uzmanību savvaļas floras un faunas saglabāšanai savas plānošanas un attīstības politikā un pasākumos pret piesārņošanu. Minētās Konvencijas prasību izpildē Latvijā nozīmīga vieta ir arī Salacgrīvas novadam, kura teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir bagātas ar retiemiem un putniem.

Konvencijas par starptautiskās nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi (Ramsāres konvencija, 1971.) [43].

Konvencijas mērķis ir aizsargāt mitrājus. Tās izpratnē mitrāji ir platības ar purviem, dumbrājiem vai ūdeņiem, kuri var būt dabiski vai mākslīgi veidojušies, pastāvīgi vai īslaicīgi. Mitrāju aizsardzība ir nepieciešama, lai nodrošinātu piemērotu dzīves vidi ūdensputniem.

Konvencijas par bioloģisko daudzveidību (Riodežaneiro konvencijas, 1992.) [44].

Konvencijas mērķi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga un līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām, gan pienācīgu finansēšanu. Valstīm saskaņā ar Apvienoto Nāciju Hartu un starptautisko tiesību principiem ir suverēnas tiesības izmantot savus resursus savas vides politikas ietvaros un pienākums gādāt par to, lai darbība to jurisdikcijas un kontroles zonā neradītu kaitējumu videi citās valstīs vai teritorijās ārpus to valstiskās jurisdikcijas.

Katrai dalībvalstij iespēju un vajadzību robežās bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un dzīvās dabas ilgtspējīgas izmantošanas mērķis ir jāiekļauj atbilstošos nozaru un starpnozaru plānos, programmās un politikā. Tas nozīmē, ka šādam mērķim ir jābūt gan Salacgrīvas novada teritorijas attīstības pamatā, gan jāievēro teritorijas plānojuma izstrādē.

Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību (UNESCO konvencija) [45].

Konvencija nosaka, ka katrai tās dalībvalstij ir pienākums nodrošināt kultūras un dabas mantojuma, kas atrodas tās teritorijā, identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizāciju un nodošanu nākamajām paaudzēm. Tādēļ tām jādara viss, kas ir to spēkos, gan maksimāli izmantojot esošos resursus, gan arī nepieciešamības gadījumā izmantojot starptautisko, tajā skaitā jebkuru tai pieejamo finansiālo, māksliniecisko, zinātnisko un tehnisko palīdzību un sadarbību.

Lai nodrošinātu pēc iespējas efektīvāku kultūras un dabas mantojuma, kas atrodas to teritorijā, aizsardzību, konservāciju un popularizāciju, šīs Konvencijas dalībvalstīm iespēju robežās un atbilstoši katras valsts apstākļiem jācenšas:

- ✓ īstenot atbilstošu politiku, kuras mērķis būtu piešķirt kultūras un dabas mantojumam zināmas funkcijas sabiedrības dzīvē, kā arī iekļaut šī mantojuma aizsardzību aptverošas plānošanas programmās;
- ✓ nodibināt, ja tādu vēl nav, savā teritorijā vienu vai vairākus kultūras un dabas mantojuma aizsardzības, konservācijas un popularizācijas dienestus, kam būtu atbilstošs personāls un līdzekļi, kas ļautu izpildīt tiem uzliktos pienākumus;
- ✓ attīstīt zinātnes un tehnikas studijas un pētījumus un pilnveidot darba metodes, kas ļauj valstij novērst briesmas, kas draud tās kultūras un dabas mantojumam;
- ✓ veikt atbilstošus juridiskus, zinātniskus, tehniskus, administratīvus un finanšu pasākumus, lai atklātu, aizsargātu, konservētu, popularizētu un atjaunotu šo mantojumu;
- ✓ atbalstīt tādu nacionālu vai reģionālu centru izveidošanu vai attīstību, kas sagatavo speciālistus kultūras un dabas mantojuma aizsardzībai, konservācijai vai popularizācijai, kā arī lai veicinātu zinātniskos pētījumus šajā jomā.

ES ir izstrādātas Eiropas Padomes Direktīva 92/43/EEC „Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (Biotopu direktīva) un Eiropas Padomes Direktīva 79/409/EEC „Par savvaļas putnu aizsardzību”. 92/43/EEC direktīvas mērķis ir sekmēt bioloģisko daudzveidību, aizsargājot dabiskos biotopus un savvaļas faunu un floru ES esošo dalībvalstu teritorijā. 79/409/EEC direktīvas mērķis ir visu ES dalībvalstu teritoriju apdzīvojošo savvaļas putnu sugu ilgtermiņa aizsardzība un saglabāšana. Abās direktīvās noteiktās prasības putnu un biotopu aizsardzībā Latvijā ir nostiprinātas ar Latvijā pašreiz spēkā esošajiem dabas aizsardzības tiesību aktiem un tajos noteiktajiem ierobežojumiem un aprobežojumiem gan attiecībā uz privāto zemes īpašnieku, gan pašvaldību, gan valsti kā zemes īpašnieku.

Uz Salacgrīvas novada attīstību kopumā un teritorijas plānojumu ir attiecināmi vairāki starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi, kas saistīti ar ilgtspējīgu attīstību. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ir noteikti Eiropas 6.Vides aizsardzības rīcības programmā „Vide 2010: mūsu nākotne, mūsu izvēle”.

Uz teritorijas plānojuma īstenošanu ir attiecināmi šādi šīs rīcības programmas mērķi:

- ✓ Klimata izmaiņu jomā – stabilizēt siltumnīcas efekta gāzu koncentrāciju atmosfērā līmenī, kas neizraisa klimata izmaiņas.
- ✓ Dabas un bioloģiskā daudzveidības jomā – aizsargāt un atjaunot dabiskās ekosistēmas un apturēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos Eiropas un globālā mērogā.

- ✓ Vides, veselības un dzīves kvalitātes jomā – sasniegt tādu vides kvalitāti, ka cilvēka radītais piesārņojums nepalielina ietekmi vai risku sabiedrības veselībai.
- ✓ Dabas resursu un atkritumu jomā – nodrošināt, ka atjaunojamo un neatjaunojamo dabas resursu patēriņš nerada papildus slodzi videi, un panākt, ka ekonomisko izaugsmi nosaka nevis resursu izmantošanas, bet gan izmantošanas efektivitātes pieaugums.

Valsts vides politikas mērķi ir definēti Vides politikas pamatnostādņēs 2014.-2020. gadam, kas apstiprinātas ar MK 2014. gada 26. marta rīkojumu Nr.130 [46]. Vides politikas virsmērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot ilgtspējīgu attīstību, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Uz Salacgrīvas novada attīstību, kā arī uz teritorijas plānojuma īstenošanu ir attiecināmi šādi vides politikas mērķi:

- ✓ Saistībā ar gaisa kvalitāti - nodrošināt gaisa kvalitāti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
- ✓ Saistībā ar ūdens kvalitāti - nodrošināt normatīvo aktu prasībām atbilstošu ūdens kvalitāti, tai skaitā, notekūdeņu attīrīšanas kvalitāti.
- ✓ Zemes izmantošanas un atkritumu apsaimniekošanas jomā - nodrošināt zemes resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, veicinot ilgtspējīga patēriņa un ražošanas principa īstenošanu.
- ✓ Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai - nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību.
- ✓ Klimata pārmaiņu jomā - nodrošināt Latvijas ieguldījumu globālo klimata pārmaiņu novēršanā, nodrošinot vides aizsardzības un ekonomisko interešu līdzsvarotību.

Tā kā teritorijas plānojuma teritorijā paredzēts dzelzceļš „Rail Baltica”, iespējams, tas visticamāk radīs ietekmi uz dabas daudzveidību piegulošajās teritorijās un NATURA2000 teritorijā, tad jāņem vērā arī Bioloģiskās daudzveidības nacionālajā programmā (apstiprināta MK 2000.gada 16.maijā, protokols Nr.23, 22§) noteiktos mērķus [47]:

- ✓ saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabiskās struktūras daudzveidības,
- ✓ saglabāt un veicināt vietējo savvaļas sugu daudzveidību,
- ✓ saglabāt savvaļas sugu, kā arī kultūraugu un mājdzīvnieku šķirņu ģenētisko daudzveidību,
- ✓ veicināt tradicionālas ainavas struktūras saglabāšanos,
- ✓ nodrošināt dzīvās dabas resursu līdzsvarotu un ilgtspējīgu izmantošanu.

Īstenojot teritorijas plānojumu, ir jārada kompromiss starp teritorijas izmantošanu, sociālā taisnīguma un dabas aizsardzības prasību ievērošanu kopumā, ņemot vērā to, ka Salacgrīvas novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka ilgtspējīgas attīstības virzienus, tai skaitā, ūdens aizsardzībai, klimata pārmaiņu un ozona slāņa aizsardzībai, dabas resursu izmantošanai, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un atkritumu apsaimniekošanai [48].

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (LIAS) jeb „Latvija 2030” ir hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments. Tajā izvirzīti valsts ilgtermiņa attīstības mērķi, prioritātes un rīcības virzieni, kas īstenojami, realizējot pakārtotās nozaru un teritoriju attīstības politikas. Līdz ar to visi attīstības plānošanas dokumenti jāveido saskaņā ar LIAS noteiktajiem virzieniem un prioritātēm. Stratēģijā iekļauta Telpiskās attīstības perspektīva, kurā iezīmēts integrēts skatījums valsts teritorijas līdzsvarotai un ilgtspējīgai attīstībai, lai Latvijas galvenās vērtības, resursi un priekšrocības tiktu izmantotas visefektīvākajā veidā.

Ilgspējīgas attīstības stratēģija nosaka to, ka Ilgtspējīga ekonomiskā izaugsme un tehnoloģiskā attīstība paredz pāreju no fosilās enerģijas un autotransporta ietilpīgas ekonomikas uz atjaunojamu enerģijas avotu, dažādotu transporta risinājumu un otrreiz pārstrādājumu materiālu balstītu ekonomiku.

Teritorijas plānojuma izstrāde ir balstīta uz Salacgrīvas novada ekonomisko attīstību un sabiedrības labklājību, respektējot dabas daudzveidību un resursus. Turpmāk uzskaitīti to vides un dabas jomu mērķi, kuras uzskatāmas par prioritārām Salacgrīvas novadā.

***Ūdeņu kvalitātes*** politikas mērķi, kas varētu tikt attiecināti uz Salacgrīvas pilsētu, ir sekojoši:

- ✓ Uzlabot pazemes un virszemes ūdeņu kvalitāti, novērst to tālāku piesārņošanu un pakāpeniski samazināt esošo piesārņojumu.
- ✓ Veicināt ilgtspējīgu un racionālu ūdens lietošanu, īpašu uzmanību pievēršot pazemes ūdens resursu saglabāšanai un eitrofikācijas apdraudētiem ezeriem un ūdenstecēm.
- ✓ Aizsargāt ūdens ekosistēmas, kā arī no ūdens atkarīgās sauszemes ekosistēmas un mitrājus.
- ✓ Nodrošināt dzeramā ūdens atbilstību kvalitātes normatīviem.

***Piesārņoto vietu izpētes un sanācijas*** politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Novērst vai mazināt iepriekšējas saimnieciskās darbības rezultātā radušos piesārņojumu un tā kaitīgo ietekmi uz cilvēku veselību, īpašumu, vidi un bioloģisko daudzveidību.
- ✓ Panākt augsnes, grunts, pazemes un virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošanu piesārņotajās vietās.

- ✓ Nepieļaut piesārņoto vietu bīstamo vielu iekļūšanu virszemes un pazemes ūdeņos.
- ✓ Atjaunot un uzlabot vides kvalitāti piesārņotajās vietās.
- ✓ Teritoriju plānošanā ņemt vērā esošo vides piesārņojumu.
- ✓ Noteikt reālo zemes vērtību un atbilstošu nekustamā īpašuma nodokli, ņemot vērā piesārņotības pakāpi.

Salacgrīvas novadā ir reģistrētas 12 potenciāli piesārņotas teritorijas un 1 piesārņota teritorija (VGMC datu bāze [33]).

**Bioloģiskās daudzveidības** politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabisko struktūru daudzveidību.
- ✓ Saglabāt un veicināt vietējo savvaļas sugu daudzveidību.
- ✓ Pilnveidot dabas aizsardzības sistēmu.

Būvniecības nozare ir viena no dinamiskākām nozarēm Latvijas tautsaimniecībā, un arī Salacgrīvas novadā un pilsētā plānota tās attīstība. **Būvniecības** politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Veicināt ilgtspējīgu, dabas un energoresursus taupošu būvniecību un būvmateriālu ražošanu.
- ✓ Sekmēt vietējo un videi draudzīgu būvmateriālu ražošanu un pielietošanu.
- ✓ Saglabāt vēsturisko un tradicionālo apbūvi, kā arī pagarināt būvju un konstrukciju kalpošanas laiku, izmantojot zinātniski pamatotas tehnoloģijas.

Salacgrīvas novadā meža zemes aizņem nozīmīgas platības.

**Mežsaimniecības** politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Saglabāt meža bioloģisko daudzveidību un ekoloģisko funkciju kvalitāti klimata un ūdens režīma regulācijā, kā arī augsnes aizsardzībā.
- ✓ Palielināt oglekļa dioksīda piesaisti, atbalstot lauksaimniecībā neizmantoto zemju apmežošanu, un veicināt pārdomātus pasākumus mežaudžu produktivitātes paaugstināšanai.
- ✓ Nodrošināt mežu ilgtspējīgu un pareizu apsaimniekošanu un mežu produktivitātes palielināšanu.

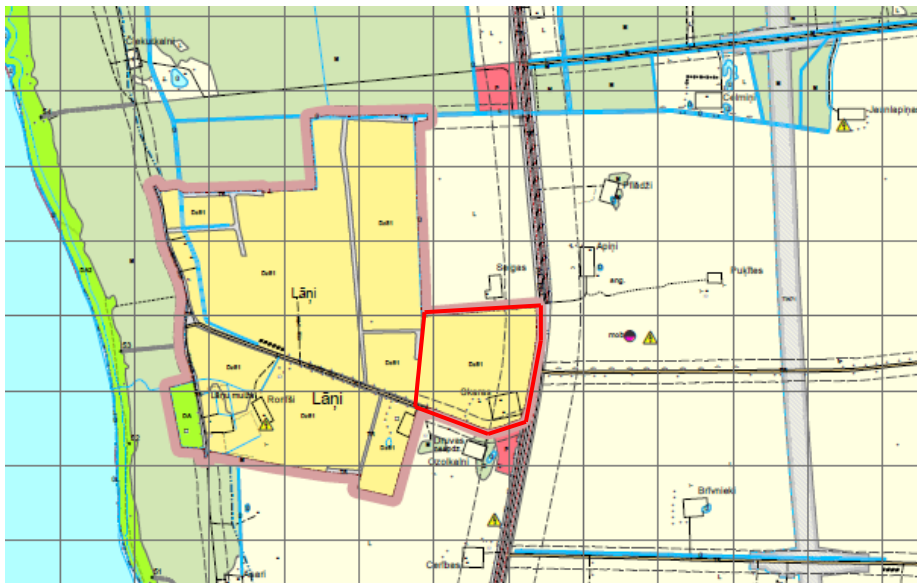
## **9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS**

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojums līdz 2030.gadam ir pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokuments. Plānojums nosaka teritorijas izmantošanas iespējas ar sabalansētām teritorijas attīstības iespējām. Plānošanas dokumentā vides aizsardzības mērķu sasniegšanai ir noteikta atļautā izmantošana, aizliegtā izmantošana un izmantošanas ierobežojumi. Ir noteikti attiecīgu funkcionālo zonu teritoriju atļautās galvenās un papildus izmantošanas veidi un definēti izmantošanas nosacījumi. Plānošanas dokumenta īstenošanas rezultātā identificētas sekojošas iespējamās būtiskākās ietekmes uz vidi:

- ir noteiktas nemainītas Salacgrīvas un Ainažu pilsētas robežas, noteikti 10 ciemi un to robežas; no tiem Lāņu un Lembužu ciemiem ir paplašinātas robežas (19., 20.att.).
- teritorijas plānojumā integrēti aktuālie projekti;
- aktualizēti aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi;
- ieviestas teritorijas ar īpašiem noteikumiem;
- plānojumā attēlota ĪADT – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts, dabas parks „Salaca”, dabas liegumi “Vidzemes akmeņainā jūrmala”, “Randu pļavas”, “Kalna purvs”, “Karateri”, “Lielpurvs”, “Mērnieku dumbbrāji”, “Niedrāju-Pilkas purvs” un “Vitrupes ieleja”, to funkcionālās zonas, aizsargājamās jūras teritorijas, mikroliegumu teritorijas;
- precizēta Rīgas līča piekrastes aizsargjosla;
- ir integrētas Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei vadlīnijas publiskās infrastruktūras tīkla attīstības sekmēšanai un priekšlikumi prioritāro attīstāmo vietu attīstībai;
- piesārņotajām vietām noteikta prasība pirms teritorijas tālākās izmantošana detalizēti izvērtēt, un, ja nepieciešams, veikt sanāciju;
- plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas attiecīgas prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Salacgrīvas novada centralizētajiem sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīkliem novada pilsētās un ciemos;
- uzrādītas kapsētas, notekūdeņu attīrīšanas ietaises, t.sk. uz tām attiecināmās aizsargjoslas (skat. grafiskās daļas karti “Aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi”);
- grafiskā daļā atzīmēti valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi un noteiktas prasības to aizsardzībai;

- norādītas galvenās piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem: - jūrai. Piekļuvei pie jūras ir izdalītas piekļuves vietas gājējiem, velosipēdistiem un apkalpes transportam. Galvenās piekļuves jūrai plānotas kompleksi ar pludmales teritorijām;
- noteikts zonējums jūras piekrastes teritorijai ar atļauto izmantošanu un nosacījumiem, ierobežojumiem, ņemot vērā jūras krasta aizsardzību;
- regulēta ceļu infrastruktūras veidošana, ievērojot pakāpeniskuma principu; jauni pieslēgumi pie valsts galvenā autoceļa A1 netiek plānoti;
- atļauts izmantot zemi un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī ceļa, ielas, piebraucamā ceļa, veloceļa un gājēju celiņa izbūve, kā arī autostāvvietu un velotransporta novietņu ierīkošana;
- plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas, tās paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni;
- noteikti ainaviskie punkti un vietas;
- plānojumā ir noteiktas applūstošās teritorijas;
- servisa un pakalpojumu objekti tiek plānoti apdzīvoto vietu robežās, kur atļautais braukšanas ātrums ir < 70 km stundā;
- detalizēts transporta attīstības plāns izstrādājams atsevišķa tematiskā plānojuma ietvaros;
- plānojumā integrēts „Rail Baltica” projekts. Līdz ar projekta realizēšanu būs iespējams attīstīt jaunas industriālās zonas Salacgrīvas novadā. Salacgrīvā industriālo teritoriju attīstību veicinās automaģistrāles VIA Baltica tuvums un jau esošā saimnieciskā darbība.

**Lāņu ciems** atrodas Salacgrīvas pagastā. Teritorijas plānojumā ciemam paplašināta robeža virzienā uz austrumiem līdz A1 autoceļam un uz D līdz Muižas ielai, pievienojot zemes īpašumu ar kad.nr. 66720100078. Tāpat kā pārējai ciema teritorijai, atļautā izmantošana noteikta DzS1 - savrupmāju apbūves teritorija. Lāņu ciema teritorija ar paplašinātajām robežām attēlota 18.attēlā.

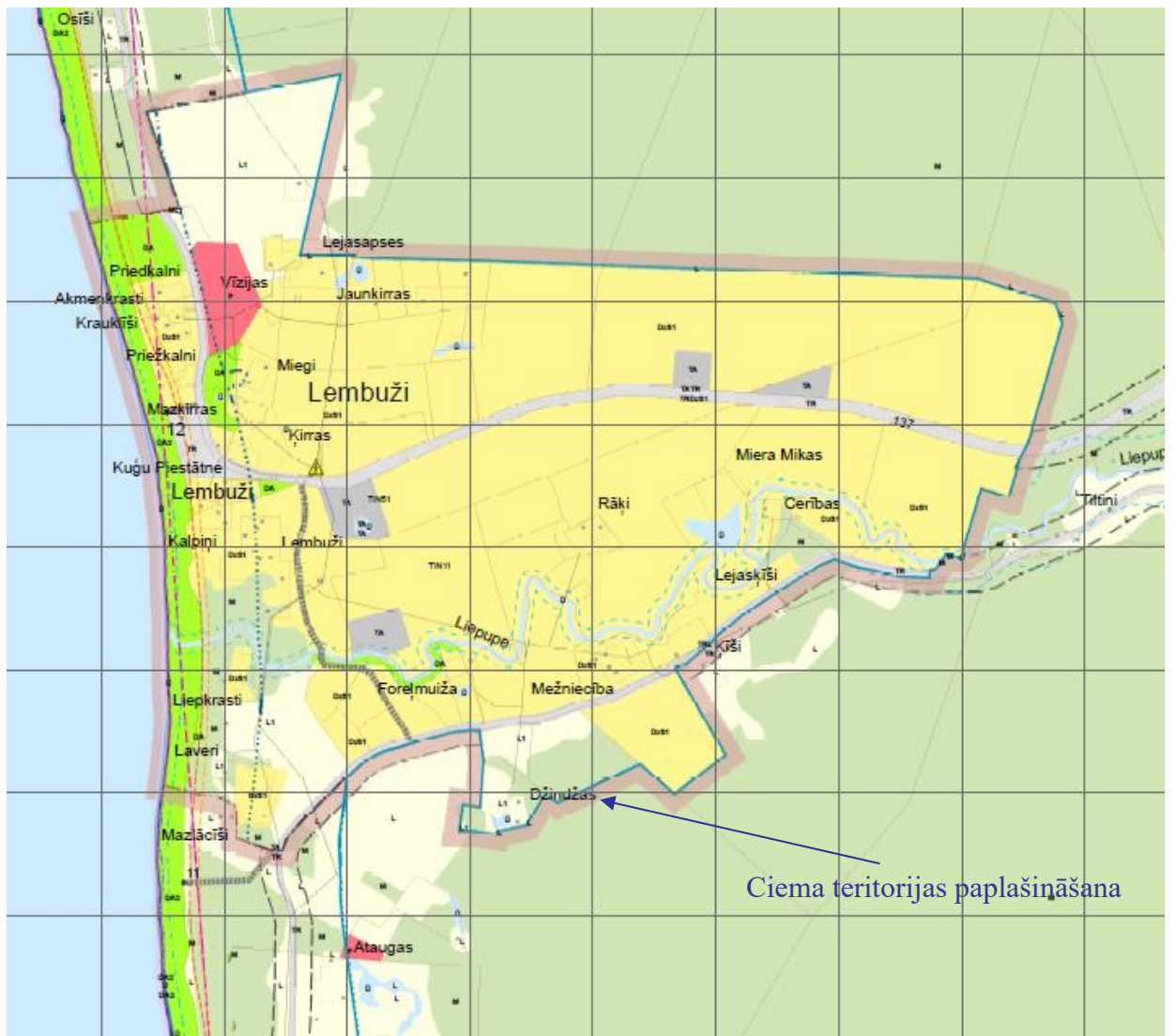


18.att. Lāņu ciema paplašinātās robežas.

Teritorijas plānojumā ir paplašinātas **Lembužu ciema** (Liepupes pagasts) robežas, tajā iekļaujot zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070168, 66600070004, 66600070165, 66600070159. Lembužu ciema paplašināto robežu funkcionālās zonējuma plāna izkopējums sniegts 19.att.

*Pamatojums:* Lembužu ciema paplašināšana balstīta uz vairāku īpašnieku iesniegumiem. Šeit īpašumi ir mantoti un tiek attīstīti ar nolūku nodot tos nākamajām paaudzēm, veicinot novada attīstību un pastāvīgo apdzīvotību. Minimālā infrastruktūra – pašvaldības ceļš un elektroapgāde tiek jau nodrošināta. Plānojot paplašināt ciema robežas, tika izskatīti vairāki varianti tā robežu noteikšanai.





19.attēls. Lembužu ciema robežu paplašināšana

### Tiešās ietekmes

Tiešā veidā ietekmi uz vidi, iespējams, radīs ciemam pievienoto zemes vienību sadalīšana mazākās daļās. Ņemot vērā, ka Lembužu ciema paplašināšanas gadījumā netiek mainīts ciemam pievienoto zemes vienību funkcionālais zonējums (tas saglabāts L1 un M), nav sagaidāma būtiska apbūves blīvuma palielināšanās.

Pilsētu un ciemu teritorijās esošajām un jaunveidojamām apbūves teritorijām, kurās apbūve ir primārā zemes izmantošana (piemēram savrupmāju, mazstāvu, daudzstāvu dzīvojamās apbūves, centra apbūves teritorijās), jāparedz pieslēgšanās esošajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Vietās, kur nav izbūvēta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma, kā pagaidu risinājums atļauta lokālu ūdens ieguves vietu - grodu vai urbtu aku ierīkošana atsevišķu objektu apgādei ar dzeramo ūdeni, un var veidot lokālas notekūdeņu savākšanas sistēmas ar lokālām attīrīšanas iekārtām vai ierīkot hermētiski izsūknējamas tvertnes, atbilstoši normatīvo aktu

prasībām un saskaņojot atbildīgajās valsts un Pašvaldības institūcijās (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**). Esošās apbūves radītais iespējamais, šobrīd nekontrolētais piesārņojums ar notekūdeņiem tiks novērsts, tādējādi mazinot antropogēno slodzi uz vidi.

Pašvaldība plānveidīgi veic esošo NAI iekārtu rekonstrukciju, lai nodrošinātu atbilstošu notekūdeņu attīrīšanu vides normatīviem, tai skaitā, prioritāro zivju ūdeņu kvalitātes prasībām. Kā arī tiek palielināts jaunu objektu, tai skaitā, dzīvojamo privātmāju pieslēgšana centralizētai ūdensapgādei un notekūdeņu kanalizācijas sistēmai. Šajā jomā novadā saimnieciskā darbība radīs potenciālu būtisku pozitīvu ilgtermiņa ietekmi uz pazemes un virszemes ūdeņiem. Tā kā pašvaldība šobrīd īsteno pilotprojektu alternatīvu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izveidē un testēšanā, uzskatāms, ka nākotnē ciemu notekūdeņu apsaimniekošana tiks būtiski uzlabota un centralizēta.

1. Jaunu vēja parku elektrostaciju izvietojumam izvirzīti vairāki nosacījumi, tai skaitā, nosacījums, ka vēja parku elektrostacijas izvietojas ne tuvāk par 2 km no Natura 2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām Natura 2000 teritorijām – ne tuvāk kā 500 m. Tās ir noteiktas mazākā platībā nekā pieļauj Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi [19] - „Rail Baltica” dzelzceļa līnijas labā pusē, ar mērķi saglabāt esošās dabas un ainaviskās vērtības piejūras teritorijā. Apbūves noteikumos integrēti Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi [19] (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**);

2. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**);

3. Teritorijas plānojumā vai lokālpļānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta, analizējot noteiktās teritorijas specifiku (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**). Teritorijas, kur var būvēt vēja elektrostacijas, ir noteiktas TIAN 37.punktā. Vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpniecības teritorijā (R), tehniskās apbūves teritorijā (TA) un lauksaimniecības teritorijā (L). Atsevišķu elektrostaciju būvniecību regulē likumdošana.

4. Viensētu apbūvei un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvei lauku teritorijā raksturīgs ainaviski brīvs ēku izvietojums, izvērtējot katras zemes vienības ainavas un meža saglabāšanas iespējas, pirms galvenās ēkas novietnes izvēles (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**);

5. Plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas, tās paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni (**būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme**);

6. Plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas un jaunu apbūvi, paredzēt esošo centrālo kanalizācijas pakalpojumu uzlabošanu - esošo kanalizācijas sistēmu paplašināšanu un jaunu ierīkošanu, ūdensapgādi un c. (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);

7. Aizliegts norobežot ar žogiem šajā teritorijas plānojumā noteiktās pieejas jūrai, kā arī traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*).

8. Ūdensobjektu krastu joslā, izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un dabisko palieņu pļavu biotopu teritorijās erozijas skartajās vietās, atļauts būvēt jaunus un pārbūvēt esošos krasta nostiprinājumus (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*).

9. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam ir paredzēta Lāņu ciema robežu paplašināšana līdz A1 autoceļam un Muižas ielai. Ciema robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu (18., 20.att.).

Atbilstoši Aizsargjoslu likumam krasta kāpu aizsargjoslā obligāti jāiekļauj īpaši aizsargājamie biotopi [35]. Teritorijas plānojumā 2030.gadam krasta kāpu aizsargjosla samazināta līdz ciema robežai, neiekļaujot ciema robežās esošo īpaši aizsargājamo biotopu.

Lāņu ciema teritorijā krasta kāpu aizsargjosla tiek noteikta pa esošā ciema robežu. Salīdzinot ar Salacgrīvas lauku teritorijas teritorijas plānojumu no 2004. gada, kas pārņemts ar Salacgrīvas novada 19.08.2009. saistošajos noteikumos Nr. 6 "Par teritorijas plānojumiem" [52] tā ir samazināta, jo ciema teritorijā neiekļaujas krasta kāpu aizsargjoslas 150m robeža. Spēkā esošā teritorijas plānojuma [52] izstrādes brīdī (2003./2004.gads) netika detalizēti analizēta šī Lāņu ciema teritorija un esošajā krasta kāpu aizsargjoslā ir iekļauta gan esošā vēsturiskas apbūves teritorija, gan pļavas, kā arī šī teritorija ir apzīmēta kā detālpilānojuma teritorija "Lāņu ciems" (skatīt 20.attēlu). Spēkā esošais detālpilānojums "Lāņu ciems", kas pārņemts ar Salacgrīvas nov. domes 19.08.2009 lēmumu Nr.118 un uz Lāņu ciema teritoriju attiecināmie izdotie saistošie noteikumi Nr. DS-9 [53] tiek integrēti jaunajā Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Uz detālpilānojuma izstrādes brīdi spēkā esošā likumdošana paredzēja detalizēt teritorijas plānojumu, līdz ar to netika pieļauta un izskatīta iespēja par krasta kāpu aizsargjolas noteikšanu atbilstoši ciema statusam jeb tās samazināšanu līdz ciema robežai, taču ir veikta tās precizēšana, samazinot teritorijas plānojumā noteikto teritoriju.

Teritorijas plānojums tiek izstrādāts, pamatojoties uz LĢIA izsniegto topogrāfisko pamatni ar mēroga noteiktību 1:10000, kā arī sistēmā OZOLS pieejamo datu precizitāte ar šā mēroga noteiktību. Līdz ar to nav iespējams precīzi noteikt, kuru teritorijas daļu aizņem biotops un kur ir tā robežas.

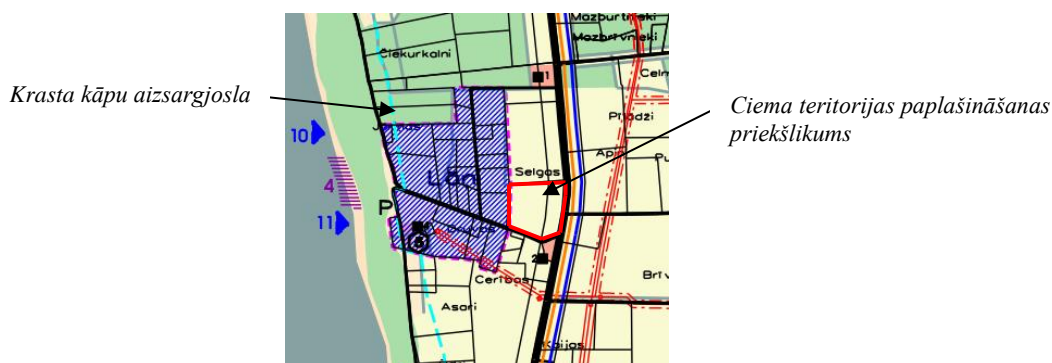
Apsekojot dabā esošo situāciju, kur esošā ciema robeža ir noteikta pa autoceļa vienības robežu teritorijas rietumu daļā (Vecmuižas iela), to tajā iekļaujot, kas veido dabisko biotopa šķērsli, un zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66720100142 ir pļava un meža daļas teritorijā ir vēsturiska apbūve (plānotais funkcionālais zonējums DA), Lāņu ciema teritorijā krasta kāpu aizsargjosla tiek noteikta pa esošā ciema robežu zemes vienībām, kuras ir ar vēsturisku apbūvi.

Turklāt Aizsargjoslu likums nosaka, ka ciemos krasta kāpu aizsargjoslas platums nav mazāks par 150 metriem, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus, kas var tikt precizēti, izstrādājot būvniecības ieceri, un ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru.

Sekojoši, izstrādājot būvniecības ieceri, būvvalde vai cita valsts vai pašvaldības institūcija var pieprasīt būvniecības ieceres ierosinātajam sertificēta biotopu eksperta atzinumu par teritorijā esošām par noteiktām sugām, sugu grupām vai biotopu grupām un to aizsardzības pasākumiem.

Tā kā atsevišķos īpašumos atrodas vai var atrasties īpaši aizsargājama biotops, tad apbūve šajās teritorijās nav pieļaujama saskaņā ar likumdošanu (tai skaitā „Sugu un biotopu likums” un no tā izrietošajiem normatīvajiem dokumentiem [3, 21 u.c.]). Apbūves ierobežojumu nosaka arī Aizsargjoslu likums.

Pārējā ciema teritorijā ir paredzēts funkcionālais zonējums - savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Galvenais izmantošanas veids - savrupmāju un vasarnīcu apbūve, minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība 2500 m<sup>2</sup>, maksimālais apbūves blīvums 15% (TIAN). Funkcionālais zonējums DA noteikts, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas vides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotas dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves, kā arī sakņu un augļu dārzu ierīkošanai.



20.att. Deālpļānojuma “Lāņu ciems” teritorijas robeža. Izkopējums no Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju domes 2004.gada 17.decembra saistošiem noteikumiem Nr. 42. "Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums" [52])

Tā kā pirms konkrētas darbības uzsākšanas noteiktas prasības izvērtēt biotopu esamību teritorijā un plānotās ieceres iespējamo ietekmi, krasta kāpu aizsargjoslas samazināšana līdz Lāņu ciema robežai var radīt *neitrālu, nebūtisku, paliekošu ietekmi*.

Vērtējot Lāņu ciema robežu paplašināšanu un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanu, sagaidāma *nebūtiska, neitrāla, paliekoša ietekme* ietekme uz vidi, jo gadījumā, ja ekonomiskā situācija būs labvēlīga jaunas apbūves veidošanai, atļautās apbūves blīvuma palielināšanas dēļ lokāli var rasties papildus slodze uz vidi. Ņemot vērā, ka jaunas apbūves veidošanas gadījumā tiks nodrošināta sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana saskaņā saistošie normatīvie akti, ilgtermiņa skatījumā, apbūves intensificēšana piemērotās vietās, atvieglo pakalpojumu pieejamības nodrošināšanu un vides aizsardzības prasību ieviešanu un kontroli, koncentrējot piesārņotājus vienuviet.

10. Teritorijas plānojumā ir paplašināta Lembužu ciema robeža, tajā iekļaujot īpašumu „Džindžas”, tajās nosakot lauksaimniecības (L1) un meža teritorijas (M). Plānojot harmoniskākas Lembužu ciema telpiskās struktūras izveidi ar mērķi novērst stihisku ciemu attīstību Salacgrīvas novada piekrastes zonā, sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi tika izskatīti vairāki varianti ciema robežu noteikšanai, plānojot paplašināt tā robežas. Novērtējuma likuma 23.2' panta 4. Punkta a. apakšpunkts nosaka, ka viens no SIVN veikšanas kritērijiem ir plānošanas risinājumu iespējamā ietekme uz piekrastes aizsargjoslu [2]. Aizsargjoslu likums [35] nosaka, ka:

a) ja ciemu robežas ir apstiprinātas šā likuma 67.pantā paredzētajā kārtībā un noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, krasta kāpu aizsargjoslas platums šajos ciemos nav mazāks par 150 metriem, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus un ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru (6.pants);

b) ciemu robežas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā apstiprina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, pamatojoties uz pašvaldības priekšlikumu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma projektā (67.pants).

Piekrastes un krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķu sasniegšanu uztur Aizsargjoslu likuma 36.pants ar vispārēju aizliegumu aizsargjoslā veikt būvniecību, nosakot īpašus izņēmumus un nosacījumus, ka apbūves nosacījumi ciemu teritorijās vērtējami kopsakarā ar teritoriju līdzšinējo apbūvi. Tā kā teritorija atrodas ĪADT „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts”, saskaņā ar likumu par ĪADT, ciema robežu paplašināšana ir saskaņota ar DAP (atzinumi 4.pielikumā).

TIAN noteikts, ka *Lauksaimniecības teritorijā (L1)* minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 0,5 ha. Saskaņā ar teritorijas plānojumā noteikto, *L1* lauksaimniecības teritorijās galvenie izmantošanas veidi: viensētu apbūve, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve,

lauksaimnieciska izmantošana, labiekārtota vai nelabiekārtota publiskā ārtelpa, ūdens telpas publiskā izmantošana. To nosaka, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem. Savukārt *Mežu teritorijā (M)*, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", ir iespējama viensētu apbūve ar nosacījumu, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha.

Tā kā pamatojums Lembužu ciema robežas paplašināšanai ir esošās apbūves īpašumā "Džindžas" iekļaušana ciema telpiskajā struktūrā un ir iespējama potenciāla apbūve gar pašvaldības autoceļu (koncentrēta apbūve iespējama L1 zemēs), tas teorētiski esošo vides stāvokli zemes īpašumos ietekmēs negatīvi, bet nebūtiski. Apbūves parametri L1 un M teritorijās nav tik blīvi, kā tas ir savrupmāju un cita veida dzīvojamās apbūves teritorijās. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pants paredz, ka ciema robežās iekļauj novada teritorijas daļu, kurā ir vai tiek plānota koncentrēta apbūve, pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota attiecīga infrastruktūra, bet krasta kāpu aizsargjoslā ciemu robežas noteikšanas kārtību nosaka Aizsargjoslu likums.

Īpašuma „Džindžas„ iekļaušana ciema teritorijā neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, jo funkcionālais zonējums neparedz blīvu apbūvi, īpašums neatrodas krasta kāpu aizsargjoslā, turklāt esot ciema teritorijā uz to attiecas novada saistošie noteikumi par sadzīves notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošanu, kas perspektīvā mazinās ietekmi uz vidi.

Teritorijas plānojums tiek gatavots uz LĢIA sagatavotās un izsniegtās datu pamatnes ar mēroga noteiktību 1:10000, bet šobrīd spēkā esošais plānojums tika izstrādāts uz VZD kadastra kartes pamatnes. Tādējādi plānojumā noteiktās aizsargjoslas nesakrīt (Lembuži u.c.) ar spēkā esošiem plānojumiem. Lembužu ciemā krasta kāpu aizsargjoslā nav iekļauts Liepupes labajā krastā esošais biotops (105416 Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)), jo abi objekti nesavienojas. Teritorijas plānojumā biotops iezīmēts kā DA teritorija, jo pēc situācijas dabā izvērtēšanas, secināts, ka biotops ir apsaimniekots. Biotopa aizsardzība jānodrošina atbilstoši likumdošanai.

11. Krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas. Šis ierobežojums paredzēts Publiskās apbūves (P), Rūpnieciskās apbūves (R), Dabas un apstādījumu (DA), Mežu (M) un Lauksaimniecības (L, L1) teritorijās. Tā kā šis TIAN iekļautais nosacījums savietojamībā ar citiem normatīviem aktiem būtiski ierobežo būvniecības ieceres apjomus šajās teritorijās, tad šī darbība ir sagaidāma ar ***nebūtisku, negatīvu/pozitīvu, paliekošu ietekmi*** uz vidi;

12. Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, tostarp ārpus pilsētām un ciemiem, lielās platībās paredzēts noteikt funkcionālo zonu *Mežu teritorija (M)*, kurā kā papildizmantšanas veids noteikti *tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve un sporta ēku un būvju apbūve*. Aizsargjoslu likums (36. pantu)

nosaka, ka būvniecība krasta kāpu aizsargjoslā ciemu robežās pieļaujama vienīgi vietās, kur bijusi līdzšinējā apbūve, bet ārpus ciemiem iespējama tikai esošo ēku pārbūve vai palīgēku veidošana pie esošām dzīvojamām mājām.

Teritorijas plānojumā un citos normatīvos aktos noteikts, ka M teritorijās ir jāievēro ĪADT vispārējie vai individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas. Teritorijas plānojums ierobežojumus būvniecībā nenosaka, tie ir atrunāti augstāk stāvošos normatīvajos aktos. TIAN pēc būtības nav noteiktas prasības dublēt normatīvo aktu noteiktos ierobežojumus, tādēļ krasta kāpu aizsargjoslā ir jāievēro Aizsargjoslu likums un tā noteiktie ierobežojumi, arī attiecībā uz Mežu teritorijām. Šādam regulējumam teritorijas plānojumā **nav sagaidāma būtiska, negatīva, paliekoša ietekme.**

13. Teritorijas plānojumā gan *Savrupmājas apbūves teritorijās (DzS)*, gan *Lauksaimniecības teritorijās (L2)* to atļautais izmantošanas veids ir vasarnīcu apbūve. MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 (skat. iepriekš VP 1.nodaļu) noteiktas prasības attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām, tai skaitā, esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju “*ja tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu*”, kā arī “*ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietussūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu*”. Ņemot vērā novada atrašanos vietu pie Rīgas jūras līča un apdzīvoto vietu īpatsvaru piekrastes teritorijā, šādu teritoriju izveide teritorijas plānojumā pieļauta piekrastes teritorijā esošās vēsturiskās apbūves vietās. Tomēr apbūvi ĪADT un aizsargjoslās, tai skaitā, krasta kāpu aizsargjoslā regulē normatīvie akti, piemēram, Aizsargjoslu likums, likums par ĪADT, Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta likums u.c., kuros noteiktie aizliegumi attiecas uz visu plānojuma teritoriju un teritorijas plānojums tos neatceļ un negroza.

Vienlaicīgi Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (ar indeksu TIN 21)*, kas ir noteiktas vasarnīcu un dārzu māju apbūvei. Grafiskajā daļā ietverts apzīmējums *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (TIN 21)*. Grafiskajā daļā šādas teritorijas ir attēlotas Salacgrīvas pilsētas ZA daļā. Teritorijas neskar kāpu aizsargjoslu un ĪADT. Tā kā šo teritoriju apbūve tiks organizēta kontrolēti, tad nav paredzams piesārņojums (pretēji esošajai situācijai - piemēram, nodrošinot centralizētu ūdensvadu, kanalizācijas sistēmu, atkritumu apsaimniekošanu un/vai siltumapgādi). Šāds teritorijas plānojumā ietvertais risinājums radīs **nebūtisku, pozitīvu paliekošu ietekmi.**

14. Funkcionālajās zonās *Publiskās apbūves teritorija (P)*, *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* un *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* teritorijas plānojumā nav noteiktas prasības minimālajai zemes vienības platībai. Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka teritorijām, kas atrodas piekrastes aizsargjoslā un ciemu robežās, minimālās platības nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Ārpus ciemiem, sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, minimālā zemes platība katram zemes gabalam ir nedrīkst būt mazāka par 3 ha [35].

Teritorijas plānojumā šajās teritorijās tiek ievērots Aizsargjoslu likums un ierobežojumi apbūvei tiek panākti ar citiem apbūves parametriem, tādiem kā apbūves intensitāte, blīvums, minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs, augstuma un stāvu skaita ierobežojumi u.c.

Krasta kāpu aizsargjosla iekļauta Vitrupes, Lembužu un Tūjas ciemos. Šo ciemu krasta kāpu aizsargjoslā atrodas DA, DA2, DzS1, M, L1, ļoti mazās zemes vienībās P teritorija (Tūjā nekustamais īpašums „Jūras dzeņi”, esošā apbūve; Lembuži) un TR teritorija (Lembužos plānota autostāvvietā). Ciemos krasta kāpu aizsargjoslā R un JC teritorijas netiek noteiktas. Līdz ar to šajā gadījumā sagaidāma tieša **nebūtiska, pozitīva, ilgtermiņa/paliekoša** ietekme, jo teritorijas plānojums ietver apbūves parametrus un atrašanās vietas nosacījumus (piemēram R teritorijai līdz dzīvojamām mājām u.tml.), kā arī ir saistoši normatīvie regulējumi.

Spēkā esošais Salacgrīvas novada teritorijas plānojums sastāv no trīs atšķirīgiem pagastu teritorijas plāniem, kas pēc administratīvi teritoriālās reformas 2009.gadā apstiprināti kā novada teritorijas plānojums attiecīgajām teritorijām. Lai izveidotu visam novadam vienotu regulējumu un nodrošinātu izdalīto funkcionālo zonu atbilstību aktuālajai likumdošanai, izstrādātajā teritorijas plānojumā izvērtēti līdz šim spēkā esošie nosacījumi, t.sk. attiecībā uz minimālo jaunveidojamo zemes vienību platību. Lai visa novada teritorijai noteiktu līdzvērtīgas prasības jaunveidojamo zemes vienību minimālajai platībai, vairākās funkcionālajās zonās ar Teritorijas plānojumu paredzēts precizēt spēkā esošajos plānojumos noteiktos nosacījumus. Izstrādātajā teritorijas plānojuma TIAN ir noteiktas diferencētas no jauna veidojamās minimālās platības:

Minimālā jaunizveidojamo zemes vienību platība m <sup>2</sup>	Izstrādātā teritorijas plānojuma TIAN	Spēkā esošo teritorijas plānojumu TIAN		
		Liepupes un pagasta	Salacgrīvas un pagasta	Ainažu un pagasta
Savrupmājas apbūves teritorijai (DzS) pilsētās	1200	2500	1200* 5000**	1200
ciemu teritorijās (DzS1)	2500	2500, 5000	5000	2500
piejūras ciemiem (Tūjai, Lembužiem, Lāņiem un Vitrupei (DzS1)), izņemot krasta kāpu aizsargjoslas teritoriju	1200			



	rindu mājas sekcijai	300			
	dvīņu mājai	600	1200	600	
	Mazstāvu daudzdzīvokļu teritorijai (DzM)	1500	1500, 2500		1500
	rindu mājas sekcijai	300	900	300	600
	savrupmāju apbūvei pilsētās	1200	2500		1200

\* Salacgrīvā, Svētcimā, Korģenē un Vecsalacā

\*\* Vitrupē

15. Lielākajā novada daļā (Salacgrīvas pilsētā un pagastā, kā arī Ainažu pagastā un pilsētā) savrupmāju apbūves teritorijai šobrīd spēkā ir nosacījums, kas nosaka 1200 m<sup>2</sup> kā minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību. Tādējādi, lai nodrošinātu Teritorijas attīstības plānošanas likumā iekļauto nosacījumu par teritorijas attīstības plānošanas principu ievērošanu, t.sk. līdzšinējā regulējuma pēctecību un vienlīdzīgu iespēju principu, tādās ilgtermiņā blīvākai apbūvei paredzētās teritorijās kā esošajos ciemos un pilsētās, visa novada teritorijā iekļauts nosacījums, nosakot minimālo jaunveidojamas zemes vienības platību 1200 m<sup>2</sup>, nosakot, ka krasta kāpu aizsargjoslā jaunveidojamās zemes vienības platība ir 2500 m<sup>2</sup>. Tādējādi novada piejūras ciemos – Vitrupē, Tūjā un Lembužos – noteikts līdzvērtīgs minimālās zemes vienības regulējums, nodrošinot vienlīdzīgas iespējas visa novada apdzīvotajās vietās dzīvojošajiem.

Mainoties likumdošanas normām, kas izvirza ierobežojumus dzīvojamās apbūves teritoriju paplašināšanai ārpus pilsētām un ciemiem, ir nepieciešams nodrošināt līdzvērtīgu iespēju dzīvojamo ēku būvniecībai, paplašinot esošo apbūvi ciemos un pilsētās, tādējādi veicinot jaunu pastāvīgo iedzīvotāju piesaisti novadam, veicinot ekonomisko izaugsmi. Salacgrīvas novads ir piejūras novads, kura viena no lielākajām vērtībām ir jūras krasts 55 km garumā un tajās esošās dabas vērtības, kas iekļautas Natura 2000 teritorijās – dabas liegums “Vidzemes akmeņainā jūrmala” stiepjas ~13 km garumā gar Rīgas jūras līča piekrasti no Melekiem līdz Tūjai un dabas liegums “Randu pļavas” ~ 9 km garumā no Ainažiem ziemeļos līdz Kuivižiem dienvidos, kas veido gandrīz pusi no Rīgas jūras līča piekrastes teritorijas Salacgrīvas novada robežās, kurā saimnieciskā darbība ir būtiski ierobežota. Līdz ar to visa novada teritorijā teritorijas plānojums paredz tikai atsevišķas vietas, kur var veidoties blīvas, pastāvīgi apdzīvotas teritorijas. Tās ir jau esošās savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas ar jau esošu infrastruktūras nodrošinājumu – piebraucamajiem ceļiem, elektroapgādi, centralizēto ūdensapgādi un centralizētiem kanalizācijas tīkliem uz atjaunotām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.

Lembužu ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 1,0 km garumā un tajā ietilpstošā izkliedētas savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, kopplatībā tā ir ~4,3 ha liela, no kuriem 3,6 ha ir jau ar esošu apbūvi. Maksimāli

iespējamās 10 jaunus apbūves zemes vienības. Citas apbūves teritorijas – Meža teritorija, Dabas apstādījumu teritorijas DA un DA2, Lauksaimniecības teritorijas ciemā L1, transporta teritorijas TR.

Tūjas ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 2,5 km garumā un tajā ietilpstošā savrupmāju apbūves teritorija salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, tā ir ~4,3 ha platībā, no kuriem 3,6 ha ir jau ar esošu apbūvi. Maksimāli iespējama 20 jaunu zemes vienību izveide, kas palielinātu esošo antropogēno slodzi par 1/5 daļu (esoši ~ 100 zemes vienības ar noteiktu funkcionālo zonējumu DzS1), taču aprēķinā netiek ņemta vērā esošo būvju izvietojums, piekļuves iespējamība, inženiertehniskais nodrošinājums. Citas apbūves teritorijas – Meža teritorija, Dabas apstādījumu teritorijas DA un DA2, Lauksaimniecības teritorijas ciemā L1, transporta teritorijas TR, esošai apbūvei noteikts funkcionālais zonējums publiskās apbūves teritorija P 0,06 ha platībā.

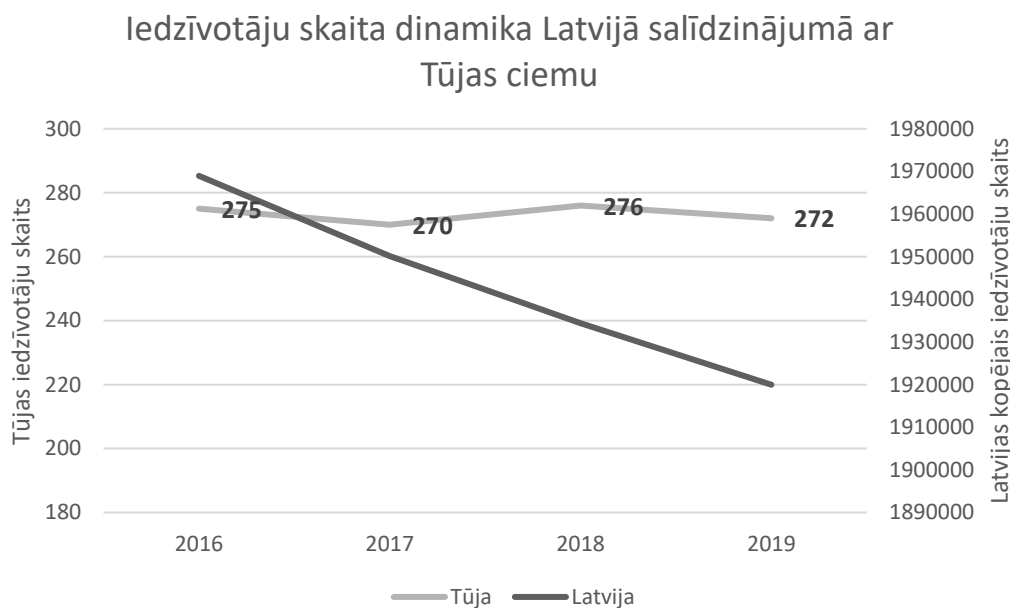
Vitrupes ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 0,07 km garumā un tajā ietilpstošā savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, kopplatībā tā ir ~0,17 ha liela. Jaunus apbūves zemes vienību izveide nav iespējama. Citas apbūves teritorijas – Meža teritorija M un ūdens teritorija Ū.

Lāņu ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 0,1 km garumā un tajā ietilpstošā savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, kopplatībā tā ir 0,24 ha liela. Jaunus apbūves zemes vienību izveide ir iespējama atbilstoši apstiprinātajam detālplānojumam, kas ir 0,24 ha lielas divas zemes vienības. Citas apbūves teritorijas – Dabas apstādījumu teritorijas DA, kurā iekļauti aizsargājamie biotopi – mežainās piejūras kāpas.

Pilsētu teritorijās savrupmāju apbūves teritoriju minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības netiek mainītas.

Tradicionāli var tikt pieņemts, ka minimālo jaunveidojamo zemes vienību platību samazinājums var radīt papildus antropogēno slodzi uz vidi, līdzšinējā ciemu attīstības dinamika Salacgrīvas novada teritorijā šādu pieņēmumu neatbalsta. Salacgrīvas un Ainažu pagastos esošo ciemu apbūve šobrīd spēkā esošā teritorijas plānojuma darbības laikā nav radījusi būtisku papildu slodzi uz vidi. Salacgrīvas novada dienvidu daļas piejūras ciemiem ir tradicionāli un izteikti raksturīga ir sezonāla apdzīvotība un šajās teritorijās dzīvojošie nav pastāvīgi iedzīvotāji, saskaņā ar Centrālās Statistikas Pārvaldes datiem, Tūjas ciema iedzīvotāju skaits laika posmā no 2016. līdz 2019.gadam nav būtiski samazinājies (1.attēls). Ņemot vērā, ka kopējais valsts iedzīvotāju skaits šajā laika posmā ir samazinājies par 2.5%, Tūjas ciema iedzīvotāju skaitam saglabājoties stabilam, tā vērtējama kā ilgtspējīgas apdzīvotas teritorijas indikācija. Kontrolēta apbūves koncentrēšana ļauj nodrošināt

nepieciešamo lietotāju skaitu notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas, kā arī publiskai infrastruktūrai. Ciemu teritorijās veidojamai apbūvei plānojami pieslēgumi centralizētai ūdensapgādei, kanalizācijas tīkliem, siltumtīkliem, kā arī piekļuve transporta infrastruktūrai, tādējādi uzskatāms, ka Salacgrīvas novada ciemu teritorijas tiek plānotas pārdomāti, būtiski nepalielinot negatīvo ietekmi uz vidi. Krasta kāpu aizsargjoslā atļautās darbības regulē Aizsargjoslu likums, tādējādi nav uzskatāms, ka minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības samazinājumam būs noteicoša loma antropogēnās slodzes palielināšanā.



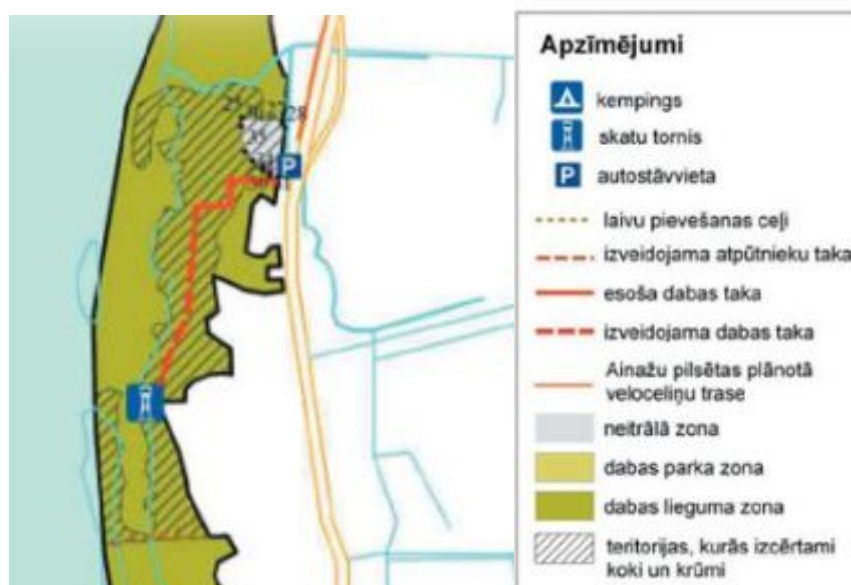
Apbūvi Salacgrīvas novada piekrastes daļā regulē Aizsargjoslu likums, t.sk. krasta kāpu aizsargjoslā, un stabili apdzīvotu ciemu esamība šajā teritorijā norāda uz nepieciešamību publiskās infrastruktūras attīstībai. Tādējādi būtu iespējams samazināt neatbilstoši apsaimniekotu individuālās kanalizācijas sistēmu esamību Salacgrīvas novada piekrastes ciemos. Situācijā, kurā vispārīgi dominē apdzīvoto teritoriju iedzīvotāju skaita samazinājums, jaunās apbūves koncentrēšana esošo apdzīvoto vietu robežās rada nepieciešamību attīstīt publiskos pakalpojumus, lai maksimāli izmantotu esošos inženiertīklus. Minimālo platību samazināšana atsevišķās teritorijās var radīt **nebūtisku, negatīvu, ilgtermiņa** ietekmi uz vidi.

16. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN, derīgo izrakteņu ieguvī paredzēts noteikt gan kā atļauto izmantošanu *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)*, gan kā papildus izmantošanas veidu *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, nepieļaujot to tuvāk par 500 m no pilsētām un ciemiem, tuvāk par 100 m no esošas dzīvojamās apbūves, ĪADT, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās un tuvāk par 100 m no kapsētām, kā arī ūdensobjektu aizsargjoslās, bet šie noteiktie attālumi var būt mazāki jau esošajām derīgo izrakteņu atradņu vietām.

Kopumā derīgo izrakteņu ieguves atradņu vietu un ar to saistīto būvju un citas infrastruktūras izveide būtiski un neatgriezeniski ietekmē vides kvalitāti. Derīgo izrakteņu ieguve un to transportēšana negatīvi ietekmē apkārtējās teritorijas iedzīvotāju dzīves apstākļus, rada papildus būtiskas antropogēnās slodzes, ietekmē dabisko vides absorbcijas spēju, teritorijas hidroģeoloģiskos apstākļus, mežu kvalitāti un to augšanas apstākļus.

Teritorijas plānojuma TIAN noteikts, ka derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama atradnēs ar akceptētiem krājumiem un jaunu karjeru ierīkošanai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums. TIAN ir iekļauti noteikumi derīgo izrakteņu ieguvei (79.punkts). TIAN nosaka arī to, ka visā teritorijā aizliegta patvaļīga derīgo izrakteņu karjeru ierīkošana un ieguve. Likumdošana nosaka biotopu aizsardzību un ierobežojumus darbībām aizsargjoslās, ĪADT u.c. Aizsargjoslu likumā ir noteikti ierobežojumi attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvi aizsargjoslās, kas ir jāņem vērā, plānojot derīgo izrakteņu ieguvi. Teritorijas plānojums pats par sevi nerada apstākļus, lai neievērotu likumdošanu. Līdz ar to teritorijas plānojumā iekļautie nosacījumi par derīgo izrakteņu ieguvi radīs **būtisku pozitīvu ilgtermiņa ietekmi**, jo paredz visus normatīvajos dokumentos noteiktos procesus un darbības. Šāds teritorijas plānojuma risinājums neļauj veikt derīgo izrakteņu ieguvi auglīgās lauksaimniecības zemēs, piejūras mežu teritorijās, kas ir neaizstājamas klimata pārmaiņu ietekmju mazināšanai, jūras krastu stiprināšanai utml. Risinājums liek veikt pamatīgu izvērtējumu katrai derīgo izrakteņu ieguves iniciatīvai, tādējādi uzskatāms, ka plānotais risinājums neradīs negatīvu, un paliekošu ietekmi uz vidi, ainavu un cilvēku dzīves kvalitāti.

17. Grafiskajā daļā starp noejām uz jūru Nr. 73 un Nr. 72 krasta kāpu aizsargjoslā ir plānots jūras krasta līnijai plānotais autoceļš ĪADT “Randu pļavas” teritorijā. Šāda ceļa izveide krasta kāpu aizsargjoslā ir vispārēji aizliegta un teritorijās ārpus pilsētām un ciemiem pieļaujama tikai kā reti izņēmumi [35]. Izvērtējot topogrāfiskās kartes (ģeolatlviija.lv) redzams, ka blakus ir vēsturiski izveidots ceļš. Tā kā Randu pļavās jau vēsturiski ir izveidota tūristu taka (22.att.), tā ir iezīmēta teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā kā noeja uz jūru atbilstoši Dabas lieguma “Randu pļavas” individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 1.pielikumam “Dabas lieguma “Randu pļavas” funkcionālo zonu shēma” un topogrāfiskajai pamatnei. Tas rada **nebūtisku, pozitīvu ilgtermiņa ietekmi**, jo aprīkota tūrisma infrastruktūra samazina antropogēno slodzi uz vidi, ko pretējā gadījumā radītu neorganizēta, haotiska aizsargājamas teritorijas apmeklēšana.



22.att. Dabas takas dabas liegumā Randu pļavas [20]

18. Ainažu pilsētā gar autoceļa A1 Rīga–Igaunijas robeža kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “publiskās apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir Biroju ēku, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu, Tūrisma un atpūtas utml. iestāžu apbūve, bet dzīvojamā apbūve – Rindu un Daudzdzīvokļu māju apbūve noteikta kā papildizmantošana (*neitrāla, nebūtiska, paliekoša ietekme*).

Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs publiskai apspriešanai nodotās 3. redakcijas izdrukas kartēs ir novērsta redakcionāla kļūda un uzskatāmi attēlota noteiktā krasta kāpu aizsargjosla novada teritorijā un Vitrupes ciemam uzskatāmi attēlota ciema robeža. Minētā aizsargjosla un ciema robeža bija apkatāma [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) pieejamos kartogrāiskos telpiskos datos.

Grafiskās daļas kartē “*Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Funkcionālais zonējums Ciemi: Tūja, Lembuži*” Lembužu ciema dienvidu daļā izveidota ar pārējo aizsargjoslas platību nesavienota krasta kāpu aizsargjoslas daļa jeb “*saliņa*”. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, ciema teritorijā krasta kāpu aizsargjoslu var noteikt ne mazāku par 150 m. Lembužu ciemam jaunpievienotajai teritorijai „Ataugas” tā noteikta līdz ar ciema robežu (aizsargjoslas platums ir 200 m), bet aiz īpašuma, t.sk. ciema robežas neliela teritorijas daļa ietilpst 300 m zonā. Lai nodrošinātu Aizsargjoslu likuma prasības, papildus plānojumā jau noteiktajai krasta kāpu aizsargjoslai šajā ārpusciema teritorijā ir noteikta 300m krasta kāpu aizsargjosla, ko fiziski (telpiski) nav iespējams savienot ar šo aizsargjoslu gar ciema robežu, neiekļaujot tajā ciema teritoriju. Ja konkrēto ciema teritorijas daļu iekļautu šajā aizsargjoslā, tiktu būtiski ierobežotas konkrēta zemes īpašuma izmantošanas tiesības, ņemot vērā, ka šajā teritorijā teritorijas plānojums

neparedz blīvu apbūvi (L1, M). Likumdošanā netika atrasts nosacījums, ka aizsargjoslai ir jābūt kā vienlaidus līnija, lai gan šis princips ir ievērots visā teritorijas plānojumā, izņemot šo atsevišķo gadījumu, kad papildus noteikta aizsargjosla ārpus ciema robežas.

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma ieviešanas rezultātā nav saskatāma negatīva būtiska iespējamā ietekme uz novada teritorijā esošajiem mikroliegumiem un ĪADT.

### **Summārās ietekmes**

Teritorijas plānojuma ieviešanas gadījumā ir sagaidāma pozitīva tieša ilgtermiņa ietekme uz novada attīstību, jo visai novada teritorija, t.i., visām novada administratīvajām vienībām (2 pilsētām un 3 pagastiem) ir izstrādāts vienots teritorijas plānojums ar vienotiem nosacījumiem un konkretizētu atļauto izmantošanu ciemu teritorijās (piem., Lāņu ciemā līdzšinējā „detālplānojuma teritorija” vietā). Teritorijas plānojums nodrošina novada iekļaušanos normatīvajos aktos noteiktajā plānošanas sistēmā.

Plānošanas dokumentā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību. Teritorijas plānojuma ieviešanai kopumā ir sagaidāma drīzāk pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz vides kvalitātes saglabāšanu, plānojot teritoriju izmantošanu un to nosacījumus (balstītu uz plānošanas dokumentu pēctecību), nosakot publiskās pieejas jūrai, objektu aizsardzības zonas, ņemot vērā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ietekmi, ainavas aspektus un ĪADT, sabiedrībai nozīmīgus projektus (Rail Baltica, ostu attīstību u.c.). Teritorijas plānojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi vides un ainavas aizsardzības jomā un ietekmes uz vidi samazināšanai nosaka degradēto teritoriju sakārtošanu un izmantošanas ierobežojumus teritorijās ar īpašu nozīmi (kultūrvēsturiskie pieminekļi un teritorijas, ĪADT, ainaviski vērtīgas teritorijas u.tml.), kā arī nosaka teritorijas funkcionālo zonējumu, aprobežojumus, sniedz informāciju par novada teritoriju, tās resursiem un izmantošanas iespējām. Plānojuma ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu ir neitrāla vai nav būtiska, jo plānojums neizvirza speciālas prasības šo teritoriju izmantošanai - to izmantošana, tāpat kā līdz šim, ir plānota atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Ievērojot plānošanas dokumentos noteiktās vides prasības, ar teritorijas plānojuma apstiprināšanu ietekme uz vidi varētu samazināties, līdz ar to vides kvalitāte novadā varētu uzlaboties. Kopumā teritorijas plānojuma īstenošana uzlabos esošo vides kvalitāti novadā, ja tiks nodrošināta krasta kāpu un citu objektu aizsargjoslu ievērošana, saglabāti biotopi un ievēroti ĪADT aizsardzības noteikumi, saskaņā ar teritorijas plānojumā noteikto izvērtēta jaunu derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošana, ievērojot sabiedrības ilgtermiņa attīstības intereses un ilgtspējību.

Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas īstenošanas ietekmes uz vidi monitoringa Ziņojumā secināts, ka plānošanas dokumenti kopumā atstājuši

labvēlīgu vai neitrālu ietekmi uz vides stāvokli, tai skaitā, realizējot publiskās infrastruktūras attīstības, ūdensvadu un kanalizācijas tīklu rekonstrukcijas, jaunu NAI būvniecības projektus, attīstot atkritumu apsaimniekošanu un veicot citus vides stāvokli labvēlīgi ietekmējošus pasākumus [51]. Rezultātā netika konstatētas negatīvu izmaiņu tendences un iepriekš neparedzētas ietekmes uz vidi. Šiem plānošanas dokumentiem hierarhiski ir pakārtots Teritorijas plānojums, līdz ar to uzskatāms, ka esošais teritorijas plānojums nav radījis būtiskas vides problēmas, bet tā ieviešana ir palīdzējusi sasniegt Ziņojumā minēto ietekmes vērtējumu. Ieviešot Teritorijas plānojumu līdz 2030.gadam nav sagaidāma būtiska, negatīva, neatgriezeniska ietekme uz vidi.

## **10. RISINĀJUMI BŪTISKĀKO IETEKMJU NOVĒRŠANAI UN SAMAZINĀŠANAI**

Kopumā Salacgrīvas novada Teritorijas plānojums nav pretrunā ar dabas un vides aizsardzības normatīviem, un tā mērķi sasaucas ar nacionālajiem un starptautiskajiem dabas aizsardzības un vides aizsardzības mērķiem. Plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi tieši neskar Natura 2000 teritorijas un mikroliegumus, un tie neradīs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Risinājumi iespējamo būtisko negatīvo ietekmju mazināšanai: īpaši risinājumi nav nepieciešami ietekmju mazināšanai.

Īstenojot plānošanas dokumentu, jāņem vērā objektu aizsargjoslas, kas ir viens no instrumentiem ietekmes uz vidi un potenciālā riska minimizēšanai. Aizsargjoslu uzdevums ir aizsargāt dažāda veida objektus no nevēlamas ārējas iedarbības, nodrošinot ekspluatāciju un drošību, vai pasargāt vidi un cilvēkus no kāda objekta kaitīgas ietekmes. Novada teritorijā ar teritorijas plānojumu tiek noteiktas visu veidu aizsargjoslas un ir ņemtas vērā Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem un teritorijām, kas ir nozīmīgas no vides un dabas resursu aizsardzības un racionālas izmantošanas viedokļa, un to galvenais uzdevums ir samazināt vai novērst antropogēnās negatīvās iedarbības ietekmi. Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas noteiktas ūdenstilpēm, ūdenstecēm un mākslīgiem ūdensobjektiem, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūdināmajās zonās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu. Aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem. To galvenais uzdevums ir nodrošināt minēto komunikāciju un objektu efektīvu un drošu ekspluatāciju un attīstības iespējas.

Teritorijas plānojumā noteiktas applūstošās teritorijas un zemes atļautās izmantošanas nosacījumi tajās. Teritorijas plānojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) ir identificēti problēmjautājumi attiecībā uz to ietekmi uz vidi.

Lai uzlabotu virszemes ūdens objektu kvalitāti, sniegtu pakalpojumus arvien lielākam novada iedzīvotāju skaitam, pašvaldība veic sistemātiskus uzlabojumus ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu attīstībā. Tai skaitā, Svētupes ūdens kvalitātes uzlabošanai pašvaldība veikusi NAI rekonstrukciju Svēciemā un lokālu sadzīves NAI izveidi Ainažos Interreg projekta “Ūdens emisijas un to samazināšana ciemu kopienās – Baltijas Jūras Reģionu piekrastes ciemi kā pilotteritorija” ietvaros.



Vērtējot Lāņu ciema robežu paplašināšanu, sagaidāma *nebūtiska, neitrāla, paliekoša* ietekme ietekme uz vidi, jo mainoties atļautās apbūves blīvumam, var rasties papildus *nebūtiska* slodze videi (DzS1), bet tai pat laikā tiks nodrošināta sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana, kā to paredz novada saistošie normatīvie akti.

Krasta kāpu aizsargjoslas samazināšana līdz Lāņu ciema robežai (samazinājums līdz 60m) var radīt *negatīvu, nebūtisku, paliekošu* ietekmi uz vidi, jo teritorija tiks apsaimniekota, bet būvniecība netiks veikta aizsargajamā biotopa teritorijā (ciema rietumu malā). Tā kā atsevišķos ciema īpašumos atrodas īpaši aizsargājama biotops, apbūve šajās teritorijās nav pieļaujama saskaņā ar likumdošanu („Sugu un biotopu likums”, no tā izrietošajiem normatīvajiem dokumenti [3, 21 u.c.]). Apbūves ierobežojumu nosaka arī Aizsargjoslu likums. Pirms konkrētas darbības uzsākšanas, nepieciešams izvērtēt tās iespējamo ietekmi, tai skaitā, saņemt saskaņojumu (piemēram, Tehniskos noteikumus) no Valsts vides dienesta Reģionālās vides pārvaldes un biotopu eksperta atzinumu. Pamatojumu krasta kāpu aizsargjoslas samazinājumam skatīt 9.nodaļas 10.punktā.

Teritorijas plānojumā ir paplašināta Lembužu ciema robeža, iekļaujot īpašuma “Džindžas” teritoriju. Apbūves intensitāte lauksaimniecības teritorijām L1 Lembužu ciema teritorijā, kas TIAN ir noteikta no 5000 m<sup>2</sup>, ir 15% (750 m<sup>2</sup>), sekojoši ietekme uz vidi nebūs būtiska. Normatīvie akti nosaka, ka ciemu teritorijā ir jāpieslēdzas centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai vai jānoslēdz līgums par notekūdeņu izvešanas pakalpojumu, kas no vides viedokļa vērtējama pozitīvi.

Teritorijas plānojums nosaka, ka krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, tostarp ārpus pilsētām un ciemiem, lielās platībās paredzēts noteikt funkcionālo zonu *Mežu teritorija (M)*, kurā kā papildizmantošanas veids, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, noteikta *tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve* un *sporta ēku un būvju apbūve*. Teritorijas plānojumā noteikts, ka *M* teritorijās ir jāievēro ĪADT vispārējie vai individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas. Teritorijas plānojums ierobežojumus būvniecībā nenosaka, tie ir atrunāti normatīvajos aktos. Krasta kāpu aizsargjoslā ir jāievēro Aizsargjoslu likums un tā noteiktie ierobežojumi, arī attiecībā uz *Mežu* teritorijām. Šādam regulējumam teritorijas plānojumā nav sagaidāma būtiska, negatīva, paliekoša ietekme.

Teritorijas plānojumā gan Savrupmājas apbūves teritorijās (*DzS*), gan Lauksaimniecības teritorijās (*L2*) to atļautais izmantošanas veids ir vasarnīcu apbūve. MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 (skat. iepriekš VP 1.nodaļu) noteiktas prasības attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves

teritorijām, tai skaitā, esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju “ja tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu”, kā arī “ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietussūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu”. Ņemot vērā novada atrašanos vietu pie Rīgas jūras līča un apdzīvoto vietu īpatsvaru piekrastes teritorijā, šādu teritoriju izveide teritorijas plānojumā pieļauta piekrastes teritorijā esošās vēsturiskās apbūves vietās. Tomēr apbūvi ĪADT un aizsargjoslās, tai skaitā, krasta kāpu aizsargjoslā regulē normatīvie akti, piemēram, Aizsargjoslu likums, likums par ĪADT, Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta likums u.c., kuros noteiktie aizliegumi attiecas uz visu plānojuma teritoriju un teritorijas plānojums tos neatceļ un negroza.

Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (ar indeksu TIN 21)*, kas ir noteiktas vasarnīcu un dārzu māju apbūvei. Grafiskajā daļā ietverts apzīmējums Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (*TIN 21*). Grafiskajā daļā šādas teritorijas ir attēlotas Salacgrīvas pilsētas ZA daļā, tās neskar kāpu aizsargjoslu un ĪADT. Tā kā šo teritoriju apbūve tiks organizēta kontrolēti, tad nav paredzams ietekmes uz vidi palielinājums (pretēji esošajai situācijai - piemēram, nodrošinot centralizētu ūdensvadu, kanalizācijas sistēmu, atkritumu apsaimniekošanu un/vai siltumapgādi). Šāds teritorijas plānojumā ietvertais risinājums radīs nebūtisku, pozitīvu paliekošu ietekmi.

Funkcionālajās zonās Publiskās apbūves teritorija (*P*), Jauktas centra apbūves teritorija (*JC*), Transporta infrastruktūras teritorija (*TR*) un Rūpnieciskās apbūves teritorija (*R*) teritorijas plānojumā nav noteiktas prasības minimālajai zemes gabala platībai. Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka teritorijām, kas atrodas piekrastes aizsargjoslā un ciemu robežās, minimālās platības nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Ārpus ciemiem sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, minimālā zemes platība katram zemes gabalam nedrīkst būt mazāka par 3 ha [35].

Teritorijas plānojumā šajās teritorijās tiek ievērots Aizsargjoslu likums un ierobežojumi apbūvei tiek panākti arī ar citiem apbūves parametriem, tādiem kā apbūves intensitāte, blīvums, minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs, augstuma un stāvu skaita ierobežojumi, autostāvvietu nodrošinājums atbilstoši plānotajai būves funkcijai u.c.

Krasta kāpu aizsargjosla iekļauta ciemos Vitrupe, Lembuži, Lāņi un Tūja. Šo ciemu krasta kāpu aizsargjoslā atrodas DA, DA2, DzS1, M, L1, kā arī ļoti mazās zemes vienībās P teritorija (Tūjā nekustamais īpašums „Jūras dzeņi”, kur atrodas esoša apbūve, kā arī Lembužos) un TR teritorija

(Lembužos plānota autostāvvietā). Ciemos krasta kāpu aizsargjoslā R un JC teritorijas netiek noteiktas. Teritorijas plānojums ietver apbūves parametrus un atrašanās vietas nosacījumus, kā arī ir saistoši normatīvie regulējumi. Līdz ar to šajā gadījumā nav sagaidāma tieša būtiska, negatīva ietekme uz vidi.

Vairākās funkcionālajās zonās ar Teritorijas plānojumu paredzēts mainīt spēkā esošajos plānojumos noteiktos nosacījumus jaunveidojamo zemes vienību minimālajai platībai. TIAN ir noteiktas diferencētas no jauna veidojamās minimālās platības. Izstrādātajā teritorijas plānojumā *DzS* un *DzM* minimālā zemes platība ir salīdzināma ar esošo plānojumu, radot vienotus nosacījumus visām novada teritoriālajām vienībām (atšķirībā no esošā plānojuma, skat.9.nodaļu).

Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN, derīgo izrakteņu ieguvei paredzēts noteikt kā atļauto izmantošanu gan *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)*, gan *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, bet nepieļaujot to tuvāk par 500 m no pilsētām un ciemiem, tuvāk par 100 m no esošas dzīvojamās apbūves, ĪADT, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās un tuvāk par 100 m no kapsētām, kā arī ūdensobjektu aizsargjoslās, bet šie noteiktie attālumi var būt mazāki jau esošajām derīgo izrakteņu atradņu vietām. Teritorijas plānojuma TIAN noteikts, ka derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama atradnēs ar akceptētiem krājumiem un jaunu karjeru ierīkošanai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums. TIAN ir iekļauti noteikumi derīgo izrakteņu ieguvei (79.punkts). TIAN nosaka arī to, ka visā teritorijā aizliegta patvaļīga derīgo izrakteņu karjeru ierīkošana un ieguve. Likumdošana nosaka biotopu aizsardzību un ierobežojumus darbībām aizsargjoslās, ĪADT u.c.. Aizsargjoslu likumā ir noteikti ierobežojumi attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvei aizsargjoslās, kas ir jāņem vērā, plānojot derīgo izrakteņu ieguvei. Teritorijas plānojums nostiprina esošās likumdošanas nosacījumus, veicinot derīgo izrakteņu ieguves īstenošanu likumdošanā noteiktajā kārtībā.

Līdz ar to teritorijas plānojums neradīs būtisku negatīvu ietekmi, jo paredz visus normatīvajos dokumentos noteiktos procesus un darbības. Šāds teritorijas plānojuma risinājums neļauj veikt derīgo izrakteņu ieguvei auglīgās lauksaimniecības zemēs, piejūras mežu teritorijās, kas ir neaizstājamas klimata pārmaiņu ietekmju mazināšanai, jūras krastu stiprināšanai utml. Risinājums neradīs negatīvu, būtisku, paliekošu ietekmi uz vidi, ainavu un cilvēku dzīves kvalitāti..

Grafiskajā daļā starp noejām uz jūru Nr. 73 un Nr. 72 krasta kāpu aizsargjoslā ir iekļauts jūras krasta līnijai paralēls ceļš pa ĪADT Randu pļāvām, kas ir tūrisma infrastruktūras objekts Randu pļavu taka.

Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā attēlotas Svētciena, Lāņu, Vitrupes ciemu robežas un krasta kāpu aizsargjoslas teritorija, precizēts krasta kāpu aizsargjoslas novietojums Tūjas ciema Grafiskās daļas kartē.

Tā kā Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību, ņemti vērā institūciju sniegtie nosacījumi un sabiedrības viedoklis, var uzskatīt, ka tā summārā ietekme uz vidi būs pozitīva, salīdzinot ar iespēju, ja plānošanas dokuments netiktu izstrādāts un īstenots. Tomēr, pirms katras konkrētās darbības veikšanas ir jāizvērtē tās iespējamā ietekme vai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, īpaši uzmanību veltot krasta kāpu un biotopu teritorijām. Īstenojot teritorijas plānojumu, līdztekus ir jāievēro normatīvie akti un to prasības. Salacgrīvas novada teritorijas plānošanas dokumentos, ieviešot būtiskāko problēmu un nepilnību risinājumus, tiks ievēroti vides un dabas aizsardzības mērķi. Tie ir ņemti vērā dokumentu izstrādes gaitā, kā arī iepriekš pieņemot deklarāciju par Zaļo novadu.

## **11. ALTERNATĪVĀS IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS**

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam nav paredzētas alternatīvas rīcības vai attīstības scenāriji. Veicot teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un izstrādājot Vides pārskatu, ir izvēlēta un novērtēta tā saucamā „nulles” alternatīva, t.i., teritorijas plānojums netiek īstenots un tiek saglabāta esošā situācija novadā. Šī alternatīva nav uzskatāma par optimālu, jo:

- Tiks kavēta saimnieciskās darbības un infrastruktūras attīstība novadā.
- Tas var novest pie nepārdomātas un haotiskas būvniecības, kas ne tikai var apdraudēt dabas teritorijas un vērtīgos biotopus, bet arī būtiski kavēt ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstību, kas savukārt var novest pie nekontrolētas notekūdeņu novadīšanas virszemes vai gruntsūdeņos.
- Tiks kavēta novada ekonomiskā attīstība un sociālo problēmu risināšana.

Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ievērojot gan normatīvo aktu prasības, gan starptautiskos un nacionālos vides aizsardzības mērķus, kā arī ņemts vērā pašvaldības un sabiedrības redzējums par teritorijas attīstību. Līdz ar to tajā paredzēto darbību realizācija ir uzskatāma par piemērotāko alternatīvu pie nosacījuma, ka tiek realizēti 10.nodaļā aprakstītie risinājumi ietekmju samazināšanai.

Plānošanas un SIVN procesā sākuma posmā ir veikta spēkā esošo novada pilsētu un pagastu plānojumu risinājumu un to ieviešanas izvērtēšana, sabiedrība tika aicināta izteikt priekšlikumus jaunajam teritorijas plānojumam. Plānošanas dokumenta izstrādes procesā ir veikta:

- Lembužu ciema robežas paplašināšana, tam pievienojot īpašumu „Džindžas”;
- Lāņu ciema robeža paplašināta A virzienā līdz A1 autoceļam un Muižas ielai, pievienojot 1 nekustamo īpašumu „Skaras”.

Ciemi robežu paplašināšana ar minētajiem īpašumiem neradīs negatīvu ietekmi uz ĪADT un jutīgajām teritorijām.

## **12. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS MEHĀNISMI**

Saskaņā ar 1993. gada 3. marta likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (ar grozījumiem līdz 19.12.2013.), ja paredzēto darbību rezultātā tieši tiek ietekmētas ES prioritārās sugas un biotopi, tad nepieciešams izstrādāt kompensēšanas pasākumus, kurus jānosaka ar Eiropas Komisiju [3]. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju, tad iespējami šādi kompensējošie pasākumi:

- Biotopa izveidošana no jauna kādā jaunā vai paplašinātā teritorijā, ko paredzēts iekļaut NATURA2000 tīklā;
- Biotopa stāvokļa uzlabošana attiecīgās teritorijas daļā vai citā NATURA2000 teritorijā, proporcionāli projekta radītajiem zaudējumiem;
- Jaunas teritorijas ierosināšana saskaņā ar Sugu un biotopu direktīvu (92/43/EEK).

Kopumā vērtējot, teritorijas plānojums neparedz darbības, kuru rezultātā var rasties tieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ņemot vērā vides aizsardzības normatīvo aktu, starptautiskos, nacionālos un reģionālos vides aizsardzības mērķus, kā arī prasības, ko nosaka atbildīgās vides institūcijas. Līdz ar to dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami. Kompensēšanas pasākumi nav paredzēti arī dzelzceļa „Rail Baltica” plānotās infrastruktūras rezultātā (IVN ziņojums, [26]). Tā kā plānotā trase šķērsos Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu ar tā dažādo zonējumu un dabas vērtībām, arī trases projektēšanas un būvniecības laikā var atklāties unikālas dabas un kultūrvēsturiskās vērtības.

Par dabai vai dabas objektiem nodarīto kaitējumu, par piesārņojošo darbību nosacījumu neievērošanu un normatīvu pārsniegšanu, kā arī par piesārņojošo vielu, produktu izplūdi avārijas gadījumos fiziskās un juridiskās personas nes atbildību saskaņā ar Latvijas Republikas likumdošanu.

Tomēr, Salacgrīvas novada teritorijā ir liela dabas daudzveidība, visa teritorija iekļaujas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, ievērojamas platības aizņem liegumi un dabas parks, ir izveidoti vairāki desmiti mikroliegumu, dabas apstākļi piemēroti jaunu īpaši aizsargājamo augu, putnu un dzīvnieku sugu atradnēm. Īpašniekus, kuru saimniecisko darbību ierobežo mikroliegumu vai citu aizsargājamo teritoriju nodibināšana ir tiesīgi saņemt kompensāciju. Ja sabiedrības vajadzībām paredzēts atsavināt nekustamo īpašumu vai tā daļu, īpašnieks ir tiesīgs saņemt kompensāciju.

Ja Teritorijas plānojuma ieviešanas gaitā tiek konstatēta kādas no Teritorijas plānojumā paredzētajām darbībām negatīva ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju NATURA 2000, tad atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 18. jūlija noteikumu Nr. 594

“Noteikumi par kritērijiem, pēc kuriem nosakāmi kompensējošie pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) tīklam, to piemērošanas kārtību un prasībām ilgtermiņa monitoringa plāna izstrādei un ieviešanai” 5. punkta nosacījumiem, gadījumos, ja ir konstatēta negatīva ietekme uz NATURA 2000 teritoriju paredzētās darbības ierosinājās piemēro vismaz vienu no šādiem kompensējošiem pasākumiem:

- paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās NATURA 2000 teritorijas daļas aizstāšana ar tiešā tuvumā (blakus) esošu teritorijas daļu, kas pēc ekoloģiskajiem parametriem ir līdzvērtīga ietekmētajai NATURA 2000 teritorijai;
- jaunas NATURA 2000 teritorijas izveidošana, kas atbilst paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās NATURA 2000 teritorijas daļai un ietekmētās sugas vai biotopa ekoloģiskajiem parametriem, citur Latvijas teritorijā;
- sugas vai biotopa atjaunošanas pasākumi, kas nodrošina paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās sugas vai biotopa saglabāšanu līdzvērtīgā apjomā (īpatņu vai atradņu skaits, biotopa platība), esošajās NATURA 2000 teritorijās.

## **13. IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES**

### **NOVĒRTĒJUMS**

Izvērtējot plānošanas dokumentu, teritorijas plānojumā paredzētā atļautā izmantošana un TIAN neradīs būtisku pārrobežu ietekmi, izņemot dzelzceļa līniju „Rail Baltica”, kam jau ir veikts IVN, ar kura ziņojumu par rezultātiem atbilstoši normatīviem aktiem ir jābūt jau informētai Igaunijas valdībai un sabiedrībai.

Teorētiski kopumā saimnieciskās aktivitātes un plānotā teritorijas izmantošana Salacgrīvas novadā var ietekmēt vides stāvokli arī Igaunijas Republikas pierobežas teritorijā, tomēr teritorijas plānojums neparedz darbības, kas varētu radīt būtisku negatīvu pārrobežu ietekmi. Iespējamā ietekme uz vidi pārrobežu kontekstā varētu rasties ūdens, gaisa vai grunts piesārņošanas rezultātā, kā arī tādu infrastruktūras objektu izbūvē kā ātrgaitas dzelzceļa izbūve („Rail Baltica”) vai ražošanas objekts pierobežā. Ievērojot piesardzības principu, nepieciešamības gadījumā jārīkojas atbilstoši „Līgumā starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” noteiktajā kārtībā.



## **14. PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI**

Monitoringa nepieciešams, lai konstatētu teritorijas plānojuma īstenošanas tiešu, netiešu vai neparedzētu ietekmi uz vidi. Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka MK noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” [4]. Kā nosaka šie MK noteikumi, “vides monitoringa ir sistemātisks vides stāvokļa novērojums (mērījumi, aprēķini), kas nepieciešami vides stāvokļa novērtējumam, vides aizsardzības pasākumu plānošanai un to efektivitātes kontrolei. Saskaņā ar 2006.gada 15.novembra likumu „Vides aizsardzības likums” vides monitoringu organizē un veic valsts un pašvaldību iestādes un komersanti saskaņā ar vides normatīvo aktu prasībām [40]. MK 17.02.2009. noteikumos Nr.158 "Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringu un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai" attiecībā uz pašvaldībām noteikts, ka pašvaldību institūcijas vides monitoringu organizē vai veic par pašvaldību budžeta līdzekļiem, ja nepieciešams novērtēt vides kvalitātes izmaiņas, lai īstenotu pašvaldību saistošos noteikumus normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos [50].

Nacionālā Vides monitoringa programma 2015.-2020.gadam izstrādāta pamatojoties uz Vides politikas pamatnostādņiem 2014.-2020.gadam, kuras apstiprinātas ar MK 2014.gada 26.marta rīkojumu Nr.130 „Par Vides politikas pamatnostādņiem 2014.-2020.gadam”. Programmā ir noteikts valsts iestāžu (VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”, Dabas aizsardzības pārvalde, Latvijas Hidroekoloģijas institūts, Vides valsts dienesta Radiācijas drošības centrs) veiktā un organizētā monitoringa tīkls, parametri, regularitāte un izmantojamās metodes.

Vides monitoringa tiek veikts šādās sadaļās:

- gaiss un klimata pārmaiņas,
- ūdens,
- zeme,
- bioloģiskā daudzveidība.

Pievēršot īpašu uzmanību vides pārskatā norādītajām iespējamajām ietekmēm, ja Vides pārraudzības valsts birojs norādīs - līdz noteiktajam termiņam tiks sagatavots ziņojums par novērotajām tiešajām un netiešajām Teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmēm uz vidi. Ziņojuma sagatavošanu nepieciešams balstīt uz savākto vides informāciju un vides monitoringu. Monitoringu veic, izmantojot valsts statistikas datu bāzes, salīdzinot vēsturiskos un aktuālos datus par pārskata teritoriju - Salacgrīvas novada teritoriju. Lai izvērtētu valsts vides monitoringa datus un iegūtos rezultātus, kā arī noteiktu nepieciešamos monitoringa novērojumus, pašvaldībai ieteicams sadarboties arī ar VVD Valmieras reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi, Valsts mežu dienestu, LVĢMC, kā arī izmantot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvo

materiālu par plānošanas dokumentu realizācijas ietekmes novērtējumu (monitoringu), kas pieejams Biroja mājas lapā <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>.

Izstrādājot teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa ziņojumu, jāņem vērā indikatori ietekmju novērtēšanai:

- virszemes ūdeņu kvalitāte - virszemes ūdeņos novadīto notekūdeņu daudzums, paliekošais piesārņojums (Valsts statistikas pārskats “Nr.2-Ūdens”, SIA “Salacgrīvas ūdens” dati), ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte (LVĢMC dati);
- jūras krasta monitorings – noskalotā pamatkrasta joslas platums, platība, pludmales platums un augstums, sanesu daudzums pludmalē u.c. (LVĢMC dati);
- gaisa kvalitāte - limitētās un faktiskās emisijas no katlu mājām, rūpniecības u.c. uzņēmumu emisiju avotiem (Valsts statistikas pārskats “Nr.2-Gaiss”, LVĢMC dati);
- degradētās teritorijas – esošo piesārņoto, potenciāli piesārņoto un degradēto teritoriju un to rekultivāciju skaits, jaunu šāda veida teritoriju vai objektu apzināšana (LVĢMC dati);
- ūdensapgāde - ūdeņu krājumu izmantošanas intensitāte, dzeramā ūdens analīžu rezultāti (Valsts statistikas pārskats “Nr.2-Ūdens”, SIA “Salacgrīvas ūdens”, LVĢMC dati);
- notekūdeņu apsaimniekošana - savākto un attīrīto notekūdeņu daudzums, piesaistīto fizisko un juridisko personu skaits, kuriem tiek nodrošināti centralizētās kanalizācijas pakalpojumi, attīrīto notekūdeņu kvalitāte, īstenotie ūdenssaimniecības projekti (Valsts statistikas pārskats “Nr.2 – Ūdens”, SIA “Salacgrīvas ūdens”, LVĢMC dati);
- atkritumu apsaimniekošana - šķiroto atkritumu daudzums, kopējais radītais un savāktais atkritumu daudzums, realizētie projekti (Valsts statistikas pārskats “Nr.3 – Atkritumi”, SIA “ZAAO” dati).
- aizsargājamās dabas teritorijas - īpaši aizsargājamo biotopu platības un kvalitāte, īpaši aizsargājamo sugu atradņu skaits un stāvoklis (DAP, sadarbībā ar sugu un biotopu ekspertiem).

Monitoringa uzdevums ir konstatēt plānošanas dokumenta – Teritorijas plānojuma īstenošanas rezultātā radušās tiešās un netiešās ietekmes uz vidi un nepieciešamības gadījumā TIAN nosacījumus.

## KOPSAVILKUMS

Vides pārskata izstrādes mērķis ir novērtēt attīstības plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi, noteikt būtisko negatīvo ietekmju mazināšanas pasākumus.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (SIVN) veikta saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) 2016.gada 24.februāra lēmumu Nr.9 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Vides pārskata projekts ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros „Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam” (turpmāk tekstā Teritorijas plānojums) redakciju izstrādes laikā.

Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā noteikti teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumi. Novada Teritorijas plānojums, vērtējot to kopējā politikas plānošanas kontekstā, ir vietēja līmeņa politikas un attīstības plānošanas dokuments, kam ir nozīmīga loma kopējā novada attīstībā.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ietver vides pārskata projekta sagatavošanu, apspriešanu, sabiedrības iesaistīšanu vides pārskata apspriešanā, vides pārskata gala redakcijas sagatavošanu un konsultāciju veikšanu.

Salacgrīvas novads izveidots 2009.gadā teritoriālās reformas rezultātā, un to veido 2 pilsētas – Salacgrīva un Ainaži, un 3 pagasti – Salacgrīvas pagasts, Ainažu pagasts un Liepupes pagasts.

Novada vides apstākļus kopumā var raksturot kā dabiskus un daudzveidīgus. Tas ir bagāts ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām - Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu (Salacgrīvas novada teritorija ietilpst biosfēras rezervāta teritorijā), 1 dabas parku, 8 dabas liegumiem, 55 mikroliegumiem, vairākiem desmitiem dižkoku un aizsargājamo dabas objektu. Novadu šķērso vairākas upes – lielākās no tām ir Salaca un Vitrupe. Novada teritorijas rietumu mala visā garumā robežojas ar Rīgas jūras līci.

Īstenojot Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu, iedzīvotāju un uzņēmumu saimnieciskā darbība lielākoties nenonāks pretrunā ar vides aizsardzības un dabas aizsardzības prasībām.

Nozīmīgākās esošās problēmas, kas saistāmas ar vides jautājumiem:

- iespējamie plūdi un applūstošās teritorijas,
- jūras krastu erozija,
- pieaugoša koncentrēta antropogēna slodze piekrastē, regulētu noeju uz jūru nepietiekamība,
- kāpu izbraukāšana mazina bioloģisko daudzveidību,
- nepietiekami attīstīta veloceļu infrastruktūra,
- transporta infrastruktūras uzlabošana, aprūtināta vai neiespējama specializētā transporta piekļuve pludmalei, nepieciešams Salacgrīvas apvedceļš,

- nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra, atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums,
- nepietiekami attīstīta dabas tūrisma infrastruktūra,
- vēja ģeneratoru ietekme uz tradicionālo ainavu,
- patvaļīga un izklaidus būvniecība,
- degradētas, potenciāli/piesārņotas teritorijas,
- ĪADT saglabāšana esošajā kvalitātē un kvantitātē.

Jomas, uz kurām pašreiz jāliek būtiski uzsvāri teritorijas plānojumā, ir:

- vienotu apbūves noteikumu izstrāde un ievērošanas kontrole,
- piekrastes un kāpu aizsardzība no erozijas,
- antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot plūsmu un veidojot slodzi samazinošu infrastruktūru,
- gaisa kvalitāte – atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana,
- degradēto un potenciāli/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana,
- plūdu riska novērtēšana un samazināšana,
- vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana,
- novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gudri lietojot bagātīgos dabas resursus un labas vides kvalitātes priekšrocības.

Saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas, bet esošās tiks risinātas.

Plānošanas dokumentā vides aizsardzības mērķu sasniegšanai ir noteikti attiecīgu funkcionālo zonu teritoriju atļautie galvenie un papildus izmantošanas veidi un definēti izmantošanas nosacījumi. Plānošanas dokuments ietver sekojošus būtiskākos aspektus:

- ir noteiktas nemainītas Salacgrīvas un Ainažu pilsētas robežas, noteikti 10 ciemi un to robežas; no tiem Lāņu un Lembužu ciemiem ir paplašinātas robežas ;
- teritorijas plānojumā integrēti aktuālie projekti;
- aktualizēti aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi;
- ieviestas teritorijas ar īpašiem noteikumiem;
- plānojumā attēlota ĪADT – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts, dabas parks „Salaca”, tā funkcionālās zonas, aizsargājamās jūras teritorijas, mikroliegumu teritorijas;
- precizēta Rīgas līča piekrastes aizsargjosla;
- ir integrētas Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei vadlīnijas publiskās infrastruktūras tīkla attīstības sekmēšanai un priekšlikumi prioritāro attīstāmo vietu attīstībai;

- piesārņotajām vietām noteikta prasība pirms teritorijas tālākās izmantošana detalizēti izvērtēt, un, ja nepieciešams, veikt sanāciju;
- plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas attiecīgas prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Salacgrīvas novada centralizētajiem sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīkliem;
- uzrādītas kapsētas, notekūdeņu attīrīšanas ietaises, t.sk. uz tām attiecināmās aizsargjoslas (skat. grafiskās daļas karti “Aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi”);
- grafiskā daļā atzīmēti valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un noteiktas prasības to aizsardzībai;
- norādītas galvenās piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem: - jūrai. Piekļuvei pie jūras ir izdalītas piekļuves vietas gājējiem, velosipēdistiem un apkalpes transportam. Galvenās piekļuves jūrai plānotas kompleksi ar pludmales teritorijām;
- noteikts zonējums jūras piekrastes teritorijai ar atļauto izmantošanu un nosacījumiem, ierobežojumiem, ņemot vērā jūras krasta aizsardzību;
- regulēta ceļu infrastruktūras veidošana, ievērojot pakāpeniskuma principu; jauni pieslēgumi pie valsts galvenā autoceļa A1 netiek plānoti;
- atļauts izmantot zemi un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī ceļa, ielas, piebraucamā ceļa, veloceļa un gājēju ceļa izbūve, kā arī autostāvvietu un velotransporta novietņu ierīkošana;
- plānojot jaunas dzīvojamās un, publiskās apbūves teritorijas, tās paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni;
- noteikti ainaviskie punkti un vietas;
- plānojumā ir noteiktas applūstošās teritorijas;
- servisa objekti tiek plānoti apdzīvoto vietu robežās, kur atļautais braukšanas ātrums ir < 70 km stundā;
- detalizēts transporta attīstības plāns izstrādājams atsevišķa tematiskā plānojuma ietvaros;
- plānojumā integrēts „Rail Baltica” projekts. Līdz ar projekta realizēšanu būs iespējams attīstīt jaunas industriālās zonas Salacgrīvas novadā; Salacgrīvā industriālo teritoriju attīstību veicina automaģistrāles VIA Baltica tuvums un jau esošā saimnieciskā darbība.

#### Tiešās ietekmes

Tiešā veidā ietekmi uz vidi radīs zemes izmantošanas veidu maiņa, radot jaunu apbūvi – dzīvojamo, publisko u.c. un infrastruktūru – ceļus, inženierkomunikācijas u.c. Salacgrīvas novada

Teritorijas plānojumā ietverti sekojoši nosacījumi, kas var tieši ietekmēt vides stāvokli un kvalitāti, un tie ir sekojoši:

- Pilsētu un ciemu teritorijās esošajām un jaunveidojamām apbūves teritorijām, kurās apbūve ir primārā zemes izmantošana (piemēram savrupmāju, mazstāvu, daudzstāvu dzīvojamās apbūves, centra apbūves teritorijās), jāparedz pieslēgšanās esošajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Vietās, kur nav izbūvēta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma kā pagaidu risinājums, atļauta lokālu ūdens ieguves vietu - grodu vai urbtu aku ierīkošana atsevišķu objektu apgādei ar dzeramo ūdeni, un var veidot lokālas notekūdeņu savākšanas sistēmas ar lokālām attīrīšanas iekārtām vai ierīkot hermētiski izsūknējamas tvertnes, atbilstoši normatīvo aktu prasībām un saskaņojot atbildīgajās valsts un Pašvaldības institūcijās (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**). Esošās apbūves radītais iespējamais, šobrīd nekontrolētais piesārņojums ar notekūdeņiem tiks novērsts, tādējādi mazinot antropogēno slodzi uz vidi.

Pašvaldība plānveidīgi veic esošo NAI iekārtu rekonstrukciju, lai nodrošinātu atbilstošu notekūdeņu attīrīšanu vides normatīviem, tai skaitā, prioritāro zivju ūdeņu kvalitātes prasībām. Kā arī tiek palielināts jaunu objektu, tai skaitā, dzīvojamo privātmāju pieslēgšana centralizētai ūdensapgādei un notekūdeņu kanalizācijas sistēmai. Šajā jomā novadā saimnieciskā darbība radīs potenciālu būtisku pozitīvu ilgtermiņa ietekmi uz pazemes un virszemes ūdeņiem.

- Jaunu vēja parku elektrostaciju izvietojumam izvirzīti vairāki nosacījumi, tai skaitā, nosacījums, ka vēja parku elektrostacijas izvietojuma ne tuvāk par 2 km no Natura 2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām Natura 2000 teritorijām – ne tuvāk kā 500 m. Tās ir noteiktas mazākā platībā nekā pieļauj Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi [19] - „Rail Baltica” dzelzceļa līnijas labā pusē, ar mērķi saglabāt esošās dabas un ainaviskās vērtības piejūras teritorijā. Apbūves noteikumos integrēti Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi [19] (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**);

- Teritorijas plānojumā vai lokālpļānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta, analizējot noteiktās teritorijas specifiku (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**). Teritorijas, kur var būt vēja elektrostacijas, ir noteiktas TIAN 37.punktā. Vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpniecības teritorijā (R), tehniskās apbūves teritorijā (TA) un lauksaimniecības teritorijā (L). Atsevišķu elektrostaciju būvniecību regulē likumdošana.

- Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu (**būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme**).

- Viensētu apbūvei un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvei lauku teritorijā raksturīgs ainaviski brīvs ēku izvietojums, izvērtējot katras zemes vienības ainavas un meža saglabāšanas iespējas, pirms galvenās ēkas novietnes izvēles (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*).
- Plānojot jaunas dzīvojamās, tās paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*).
- Plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas un jaunu apbūvi, paredzēt esošo centrālo kanalizācijas pakalpojumu uzlabošanu - esošo kanalizācijas sistēmu paplašināšanu un jaunu ierīkošanu, ūdensapgādi un c. (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*).
- Aizliegts norobežot ar žogiem šajā teritorijas plānojumā noteiktās pieejas jūrai, kā arī traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*).
- Ūdensobjektu krastu joslā, izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un dabisko palieņu pļavu biotopu teritorijās erozijas skartajās vietās atļauts būvēt jaunus un pārbūvēt esošos krasta nostiprinājumus (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*).
- Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam ir paredzēta Lāņu ciema robežu paplašināšana līdz A1 autoceļam un Muižas ielai. Ciema robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu.

Atbilstoši Aizsargjoslu likumam krasta kāpu aizsargjoslā obligāti jāiekļauj īpaši aizsargājamie biotopi [35]. Teritorijas plānojumā 2030.gadam krasta kāpu aizsargjosla samazināta līdz ciema robežai, neiekļaujot ciema robežās esošo īpaši aizsargājamo biotopu.

Lāņu ciema teritorijā krasta kāpu aizsargjosla tiek noteikta pa esošā ciema robežu. Salīdzinot ar Salacgrīvas lauku teritorijas teritorijas plānojumu no 2004. gada, kas pārņemts ar Salacgrīvas novada 19.08.2009. saistošajos noteikumos Nr. 6 "Par teritorijas plānojumiem" [52] tā ir samazināta, jo ciema teritorijā neiekļaujas krasta kāpu aizsargjoslas 150m robeža. Spēkā esošā teritorijas plānojuma [52] izstrādes brīdī (2003./2004.gads) netika detalizēti analizēta šī Lāņu ciema teritorija un esošajā krasta kāpu aizsargjoslā ir iekļauta gan esošā vēsturiskas apbūves teritorija, gan pļavas, kā arī šī teritorija ir apzīmēta kā detālplānojuma teritorija "Lāņu ciems" skatīt 20.attēlu. Spēkā esošais detālplānojums "Lāņu ciems", kas pārņemts ar Salacgrīvas nov. domes 19.08.2009 lēmumu Nr. 118 un uz Lāņu ciema teritoriju attiecināmie izdotie saistošie noteikumi Nr. DS-9 [53] tiek integrēti jaunajā Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz

2030.gadam. Uz detālplānojuma izstrādes brīdi spēkā esošā likumdošana paredzēja detalizēt teritorijas plānojumu, līdz ar to netika pieļauta un izskatīta iespēja par šīs krasta kāpu aizsargjolas noteikšanu atbilstoši ciema statusam jeb tās samazināšanu līdz ciema robežai, taču ir veikta tās precizēšana, samazinot teritorijas plānojumā noteikto teritoriju.

Teritorijas plānojums tiek izstrādāts, pamatojoties uz LĢIA izsniegto topogrāfisko pamatni ar mēroga noteiktību 1:10000, kā arī sistēmā OZOLS pieejamo datu precizitāte ar šā mēroga noteiktību. Līdz ar to nav iespējams precīzi noteikt, kuru teritorijas daļu aizņem biotops un kur ir tā robežas.

Apskojot dabā esošo situāciju, kur esošā ciema robeža ir noteikta pa autoceļa vienības robežu teritorijas rietumu daļā (Vecmuižas iela), to tajā iekļaujot, kas veido dabisko biotopa šķērslī, un zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66720100142 ir pļava un meža daļas teritorijā ir vēsturiska apbūve (plānotais funkcionālais zonējums DA), Lāņu ciema teritorijā krasta kāpu aizsargjosla tiek noteikta pa esošā ciema robežu.

Turklāt TIAN 54. punkta 3.apakšpunkta otrā daļa nosaka, ka ciemos krasta kāpu aizsargjoslas platums nav mazāks par 150 metriem, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus, kas var tikt precizēti, izstrādājot būvniecības ieceri, un ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru.

Sekojoši, izstrādājot būvniecības ieceri, būvvalde vai cita valsts vai pašvaldības institūcija var pieprasīt būvniecības ieceres ierosinātajam sertificēta biotopu eksperta atzinumu par teritorijā esošām par noteiktām sugām, sugu grupām vai biotopu grupām un to aizsardzības pasākumiem.

Tā kā atsevišķos īpašumos atrodas vai var atrasties īpaši aizsargājama biotops, tad apbūve šajās teritorijās nav pieļaujama saskaņā ar likumdošanu (tai skaitā „Sugu un biotopu likums” un no tā izrietošajiem normatīvajiem dokumentiem). Apbūves ierobežojumu nosaka arī Aizsargjoslu likums.

Pārēja ciema teritorijā ir paredzēts funkcionālais zonējums - savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Galvenais izmantošanas veids - savrupmāju un vasarnīcu apbūve, minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība 2500 m<sup>2</sup>, maksimālais apbūves blīvums 15% (TIAN). Funkcionālais zonējums DA noteikts, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas vides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotas dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves, kā arī sakņu un augļu dārzu ierīkošanai.



Tā kā pirms konkrētas darbības uzsākšanas, noteiktas prasības izvērtēt biotopu esamību teritorijā un plānotās ieceres iespējamo ietekmi, krasta kāpu aizsargjoslas samazināšana līdz Lāņu ciema robežai var radīt **neitrālu, nebūtisku, paliekošu ietekmi**.

Vērtējot Lāņu ciema robežu paplašināšanu, ietekme uz vidi sagaidāma **nebūtiska, neitrāla, paliekoša ietekme**, jo mainoties atļautās apbūves blīvumam, var rasties papildus slodze videi, bet tiks nodrošināta sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana, kā to paredz novada saistošie normatīvie akti.

- Teritorijas plānojumā ir paplašināta Lembužu ciema robeža, tajā iekļaujot īpašumu „Džindžas”, tajā nosakot lauksaimniecības (L1) un meža teritorijas (M).

Piekrastes un krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķu sasniegšanu uztur Aizsargjoslu likuma 36.pants ar vispārēju aizliegumu aizsargjoslā veikt būvniecību, nosakot īpašus izņēmumus un nosacījumus, ka apbūves nosacījumi ciemu teritorijās vērtējami kopsakarā ar teritoriju līdzšinējo apbūvi. Teritorijas plānojumā Lembužu ciema robežu paplašināšana ir vērtēta, ievērojot šo nosacījumu. Ar šo teritorijas plānojumu tiek izstrādāts priekšlikums, kas tiek saskaņots ar valsts institūcijām un ko izvērtē VARAM (saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 67.pantu). Tā kā teritorija atrodas ĪADT „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts”, saskaņā ar likumu par ĪADT, ciema robežu paplašināšana ir saskaņota ar DAP (atzinumi 4.pielikumā).

TIAN noteikts, ka *Lauksaimniecības teritorijā (L1)* minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 0,5 ha. Saskaņā ar teritorijas plānojumā noteikto *L1* lauksaimniecības teritorijās galvenie izmantošanas veidi: viensētu apbūve, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, lauksaimnieciska izmantošana, labiekārtota vai nelabiekārtota publiskā ārtelpa, ūdens telpas publiskā izmantošana. To nosaka, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes, kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem. Savukārt *Mežu teritorijā (M)* ir iespējama viensētu apbūve ar nosacījumu, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha.

Īpašumā „Džindžas” atrodas apdzīvota viensēta, īpašumu veido vairāki zemes gabali. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pants paredz, ka ciema robežās iekļauj novada teritorijas daļu, kurā ir vai tiek plānota koncentrēta apbūve, pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota attiecīga infrastruktūra, bet krasta kāpu aizsargjoslā ciemu robežas noteikšanas kārtību nosaka Aizsargjoslu likums. Īpašuma „Džindžas,, iekļaušana ciema teritorijā neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, jo funkcionālais zonējums neparedz blīvu apbūvi, īpašums neatrodas krasta kāpu aizsargjoslā, turklāt esot ciema teritorijā uz to attiecas novada saistošie noteikumi par sadzīves notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošanu, kas mazinās ietekmi uz vidi.

Teritorijas plānojums tiek gatavots uz LĢIA sagatavotās un izsniegtās datu pamatnes ar mēroga noteiktību 1:10000, bet esošais plānojums tika izstrādāts uz VZD kadastra kartes pamatnes. Tādēļ plānojumā noteiktās aizsargjoslas nesakrīt (Lembuži u.c.) ar spēkā esošiem plānojumiem. Lembužu ciemā krasta kāpu aizsargjoslā nav iekļauts Liepupes labajā krastā esošais biotops (105416 Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)), jo abi objekti nesavienojas. Teritorijas plānojumā biotops iezīmēts kā DA teritorija, jo pēc situācijas dabā izvērtēšanas, secināts, ka biotops ir apsaimniekots. Biotopa aizsardzība jānodrošina atbilstoši likumdošanai.

- Krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas. Šis ierobežojums paredzēts Publiskās apbūves (P), Rūpnieciskās apbūves (R), Dabas un apstādījumu (DA), Mežu (M) un Lauksaimniecības (L, L1) teritorijās. Tā kā šis TIAN iekļautais nosacījums savietojamībā ar citiem normatīviem aktiem būtiski ierobežo būvniecības ieceres apjomus šajās teritorijās, tad šī darbība ir sagaidāma ar **nebūtisku, negatīvu/pozitīvu, paliekošu ietekmi** uz vidi.

- Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, tostarp ārpus pilsētām un ciemiem, lielās platībās paredzēts noteikt funkcionālo zonu *Mežu teritorija (M)*, kurā kā papildizmantošanas veids noteikti *tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve* un *sporta ēku un būvju apbūve*. Aizsargjoslu likums (36. pantu) nosaka, ka būvniecība krasta kāpu aizsargjoslā ciemu robežās pieļaujama vienīgi vietās, kur bijusi līdzšinējā apbūve, bet ārpus ciemiem, tikai esošo ēku pārbūve vai palīgēkas pie esošām dzīvojamām mājām.

Teritorijas plānojumā un citos normatīvos aktos noteikts, ka M teritorijās ir jāievēro ĪADT vispārējie vai individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas. Teritorijas plānojums ierobežojumus būvniecībā nenosaka, tie ir atrunāti normatīvajos aktos. TIAN pēc būtības nav noteiktas prasības dublēt normatīvo aktu noteiktos ierobežojumus, tādēļ krasta kāpu aizsargjoslā ir jāievēro Aizsargjoslu likums un tā noteiktie ierobežojumi, arī attiecībā uz Mežu teritorijām. Šādam regulējumam teritorijas plānojumā **nav sagaidāma būtiska, negatīva, paliekoša ietekme**.

- Teritorijas plānojumā gan *Savrupmājas apbūves teritorijās (DzS)*, gan *Lauksaimniecības teritorijās (L2)* to atļautais izmantošanas veids ir vasarnīcu apbūve. MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 (skat. iepriekš VP 1.nodaļu) noteiktas prasības attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām, tai skaitā, esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju “*ja tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas*

plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu”, kā arī “ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietisūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu”. Ņemot vērā novada atrašanos vietu pie Rīgas jūras līča un apdzīvoto vietu īpatsvaru piekrastes teritorijā, šādu teritoriju izveide teritorijas plānojumā pieļauta piekrastes teritorijā esošās vēsturiskās apbūves vietās. Tomēr apbūvi ĪADT un aizsargjoslās, tai skaitā, krasta kāpu aizsargjoslā regulē normatīvie akti, piemēram, Aizsargjoslu likums, likums par ĪADT, Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta likums u.c., kuros noteiktie aizliegumi attiecas uz visu plānojuma teritoriju un teritorijas plānojums tos neatceļ un negroza.

Vienlaicīgi Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (ar indeksiem TIN 21)*, kas ir noteiktas vasarnīcu un dārzu māju apbūvei. Grafiskajā daļā ietverts apzīmējums *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (TIN 21)*. Grafiskajā daļā šādas teritorijas ir attēlotas Salacgrīvas pilsētas ZA daļā. Teritorijas neskar kāpu aizsargjoslu un ĪADT. Tā kā šo teritoriju apbūve tiks organizēta kontrolēti, tad nav paredzams piesārņojums (pretēji esošajai situācijai - piemēram, nodrošinot centralizētu ūdensvadu, kanalizācijas sistēmu, atkritumu apsaimniekošanu un/vai siltumapgādi). Šāds teritorijas plānojumā ietvertais risinājums radīs **nebūtisku, pozitīvu paliekošu ietekmi**.

- Funkcionālajās zonās *Publiskās apbūves teritorija (P)*, *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* un *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* teritorijas plānojumā nav noteiktas prasības minimālajai zemes gabala platībai. Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka teritorijām, kas atrodas piekrastes aizsargjoslā un ciemu robežās, minimālās platības nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Ārpus ciemiem sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, minimālā zemes platība katram zemes gabalam ir nedrīkst būt mazāka par 3 ha [35].

Teritorijas plānojumā šajās teritorijās tiek ievērots Aizsargjoslu likums un ierobežojumi apbūvei tiek panākti ar citiem apbūves parametriem, tādiem kā apbūves intensitāte, blīvums, minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs, augstuma un stāvu skaita ierobežojumi u.c.

Krasta kāpu aizsargjosla iekļauta Vitrupes, Lembužu un Tūjas ciemos, kā arī Ainažu un Salacgrīvas pilsētās. Šo ciemu krasta kāpu aizsargjoslā atrodas DA, DA2, DzS1, M, L1, ļoti mazās zemes vienībās P teritorija (Tūjā nekustamais īpašums „Jūras dzeņi”, esošā apbūve) un TR teritorija (Lembužos plānota autostāvvietā). Ciemos krasta kāpu aizsargjoslā R un JC teritorijas netiek noteiktas. Līdz ar to šajā gadījumā sagaidāma tieša **nebūtiska, pozitīva, ilgtermiņa/paliekoša** ietekme, jo teritorijas plānojums ietver apbūves parametrus un atrašanās

vietas nosacījumus (piemēram R teritorijai līdz dzīvojamām mājām u.tml.), kā arī ir saistoši normatīvie regulējumi.

19. Spēkā esošais Salacgrīvas novada teritorijas plānojums sastāv no trīs atšķirīgiem pagastu teritorijas plāniem, kas pēc administratīvi teritoriālās reformas 2009.gadā apstiprināti kā novada teritorijas plānojums attiecīgajām teritorijām. Lai izveidotu visam novadam vienotu regulējumu un nodrošinātu izdalīto funkcionālo zonu atbilstību aktuālajai likumdošanai, izstrādātajā teritorijas plānojumā izvērtēti līdz šim spēkā esošie nosacījumi, t.sk. attiecībā uz minimālo jaunveidojamo zemes vienību platību. Lai visa novada teritorijai noteiktu līdzvērtīgas prasības jaunveidojamo zemes vienību minimālajai platībai, vairākās funkcionālajās zonās ar Teritorijas plānojumu paredzēts precizēt spēkā esošajos plānojumos noteiktos nosacījumus. Izstrādātajā teritorijas plānojuma TIAN ir noteiktas diferencētas no jauna veidojamās minimālās platības:

Minimālā jaunizveidojamo zemes vienību platība m <sup>2</sup>	Izstrādātā teritorijas plānojuma TIAN	Spēkā esošo teritorijas plānojumu TIAN		
		Liepupes un pagasta	Salacgrīvas un pagasta	Ainažu un pagasta
Savrupmājas apbūves teritorijai (DzS) pilsētās	1200	2500	1200* 5000**	1200
ciemu teritorijās (DzS1)	2500	2500, 5000	5000	2500
piejūras ciemiem (Tūjai, Lembužiem, Lāņiem un Vitrupei (DzS1)), izņemot krasta kāpu aizsargjoslas teritoriju	1200			
rindu mājas sekcijai	300			
dvīņu mājai	600	1200	600	
Mazstāvu daudzdzīvokļu teritorijai (DzM)	1500	1500, 2500		1500
rindu mājas sekcijai	300	900	300	600
savrupmāju apbūvei pilsētās	1200	2500		1200

\* Salacgrīvā, Svētcieņā, Korģenē un Vecsalacā

\*\* Vitrupē

Lielākajā novada daļā (Salacgrīvas pilsētā un pagastā, kā arī Ainažu pagastā un pilsētā) savrupmāju apbūves teritorijai šobrīd spēkā ir nosacījums, kas nosaka 1200 m<sup>2</sup> kā minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību. Tādējādi, lai nodrošinātu Teritorijas attīstības plānošanas likumā iekļauto nosacījumu par teritorijas attīstības plānošanas principu ievērošanu, t.sk. līdzšinējā regulējuma pēctecību un vienlīdzīgu iespēju principu, tādās ilgtermiņā blīvākai apbūvei paredzētās teritorijās kā esošajos ciemos un pilsētās, visa novada teritorijā iekļauts nosacījums, nosakot minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1200 m<sup>2</sup>. Tādējādi novada piejūras ciemos –

Vittrupē, Tūjā un Lembužos – noteikts līdzvērtīgs minimālās zemes vienības regulējums, nodrošinot vienlīdzīgas iespējas visa novada apdzīvotajās vietās dzīvojošajiem.

Mainoties likumdošanas normām, kas izvirza ierobežojumus dzīvojamās apbūves teritoriju paplašināšanai ārpus pilsētām un ciemiem, ir nepieciešams nodrošināt līdzvērtīgu iespēju dzīvojamo ēku būvniecībai, paplašinot esošo apbūvi ciemos un pilsētās, tādējādi veicinot jaunu pastāvīgo iedzīvotāju piesaisti novadam, veicinot ekonomisko izaugsmi. Salacgrīvas novads ir piejūras novads, kura viena no lielākajām vērtībām ir jūras krasts 55 km garumā un tajās esošās dabas vērtības, kas iekļautas Natura 2000 teritorijās – dabas liegums “Vidzemes akmeņainā jūrmala” stiepjas ~13 km garumā gar Rīgas jūras līča piekrasti no Melekiem līdz Tūjai un dabas liegums “Randu pļavas” ~ 9 km garumā no Ainažiem ziemeļos līdz Kuivižiem dienvidos, kas veido gandrīz pusi no Rīgas jūras līča piekrastes teritorijas Salacgrīvas novada robežās, kurā saimnieciskā darbība ir būtiski ierobežota. Līdz ar to visa novada teritorijā teritorijas plānojums paredz tikai atsevišķas vietas, kur var veidoties blīvas, pastāvīgi apdzīvotas teritorijas. Tās ir jau esošās savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas ar jau esošu infrastruktūras nodrošinājumu – piebraucamajiem ceļiem, elektroapgādi, centralizēto ūdensapgādi un centralizētiem kanalizācijas tīkliem uz atjaunotām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.

Lembužu ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 1,0 km garumā un tajā ietilpstošā izkliedētas savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, kopplatībā tā ir ~4,3 ha liela, no kuriem 3,6 ha ir jau ar esošu apbūvi. Maksimāli iespējamās 10 jaunus apbūves zemes vienības. Citas apbūves teritorijas – Meža teritorija, Dabas apstādījumu teritorijas DA un DA2, Lauksaimniecības teritorijas ciemā L1, transporta teritorijas TR.

Tūjas ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 2,5 km garumā un tajā ietilpstošā savrupmāju apbūves teritorija salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, tā ir ~4,3 ha platībā, no kuriem 3,6 ha ir jau ar esošu apbūvi. Maksimāli iespējama 20 jaunu zemes vienību izveide, kas palielinātu esošo antropogēno slodzi par 1/5 daļu (esoši ~ 100 zemes vienības ar noteiktu funkcionālo zonējumu DzS1), taču aprēķinā netiek ņemta vērā esošo būvju izvietojums, piekļuves iespējamība, inženiertehniskais nodrošinājums. Citas apbūves teritorijas – Meža teritorija, Dabas apstādījumu teritorijas DA un DA2, Lauksaimniecības teritorijas ciemā L1, transporta teritorijas TR, esošai apbūvei noteikts funkcionālais zonējums publiskās apbūves teritorija P 0,06 ha platībā.

Vitrupes ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 0,07 km garumā un tajā ietilpstošā savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta,

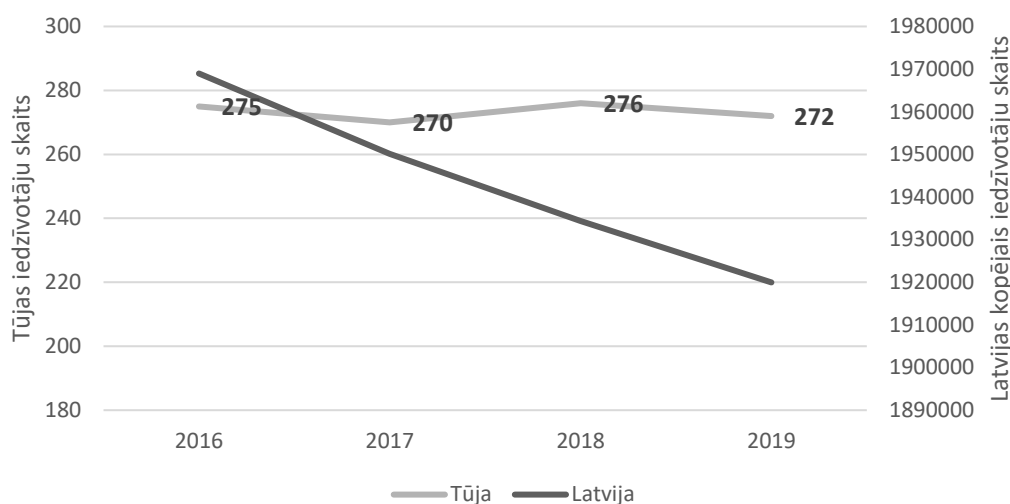
kopplatībā tā ir ~0,17 ha liela. Jaunus apbūves zemes vienību izveide nav iespējama. Citas apbūves teritorijas – Meža teritorija M un ūdens teritorija Ū.

Lāņu ciemā krasta kāpu aizsargjosla ciemā (150 m) ir ~ 0,1 km garumā un tajā ietilpstošā savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) salīdzinot ar spēkā esošo plānojumu netiek paplašināta, kopplatībā tā ir 0,24 ha liela. Jaunus apbūves zemes vienību izveide ir iespējama atbilstoši apstiprinātajam detālpplānojumam, kas ir 0,24 ha lielas divas zemes vienības. Citas apbūves teritorijas – Dabas apstādījumu teritorijas DA, kurā iekļauti aizsargājami biotopi – mežainās piejūras kāpas.

Pilsētu teritorijās savrupmāju apbūves teritoriju minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības netiek mainītas.

Tradicionāli var tikt pieņemts, ka minimālo jaunveidojamo zemes vienību platību samazinājums var radīt papildus antropogēno slodzi uz vidi, līdzšinējā ciemu attīstības dinamika Salacgrīvas novada teritorijā šādu pieņēmumu neatbalsta. Salacgrīvas un Ainažu pagastos esošo ciemu apbūve šobrīd spēkā esošā teritorijas plānojuma darbības laikā nav radījusi būtisku papildu slodzi uz vidi. Salacgrīvas novada dienvidu daļas piejūras ciemiem ir tradicionāli un izteikti raksturīga ir sezonāla apdzīvotība un šajās teritorijās dzīvojošie nav pastāvīgi iedzīvotāji, saskaņā ar Centrālās Statistikas Pārvaldes datiem, Tūjas ciema iedzīvotāju skaits laika posmā no 2016. līdz 2019.gadam nav būtiski samazinājies (1.attēls). Ņemot vērā, ka kopējais valsts iedzīvotāju skaits šajā laika posmā ir samazinājies par 2.5%, Tūjas ciema iedzīvotāju skaitam saglabājoties stabilam, tā vērtējama kā ilgtspējīgas apdzīvotas teritorijas indikācija. Kontrolēta apbūves koncentrēšana ļauj nodrošināt nepieciešamo lietotāju skaitu notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas, kā arī publiskai infrastruktūrai. Ciemu teritorijās veidojamai apbūvei plānojami pieslēgumi centralizētai ūdensapgādei, kanalizācijas tīkliem, siltumtīkliem, kā arī piekļuve transporta infrastruktūrai, tādējādi uzskatāms, ka Salacgrīvas novada ciemu teritorijas tiek plānotas pārdomāti, būtiski nepalielinot negatīvo ietekmi uz vidi. Krasta kāpu aizsargjoslā atļautās darbības regulē Aizsargjoslu likums, tādējādi nav uzskatāms, ka minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības samazinājumam būs noteicoša loma antropogēnās slodzes palielināšanā.

### Iedzīvotāju skaita dinamika Latvijā salīdzinājumā ar Tūjas ciemu



Apbūvi Salacgrīvas novada piekrastes daļā regulē Aizsargjoslu likums, t.sk. krasta kāpu aizsargjoslā, un stabili apdzīvotu ciemu esamība šajā teritorijā norāda uz nepieciešamību publiskās infrastruktūras attīstībai. Tādējādi būtu iespējams samazināt neatbilstoši apsaimniekotu individuālās kanalizācijas sistēmu esamību Salacgrīvas novada piekrastes ciemos. Situācijā, kurā vispārīgi dominē apdzīvoto teritoriju iedzīvotāju skaita samazinājums, jaunās apbūves koncentrēšana esošo apdzīvoto vietu robežās rada nepieciešamību attīstīt publiskos pakalpojumus, lai maksimāli izmantotu esošos inženiertīklus. Minimālo platību samazināšana atsevišķās teritorijās var radīt **nebūtisku, negatīvu, ilgtermiņa** ietekmi uz vidi.

- Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN derīgo izrakteņu ieguve paredzēts noteikt gan kā atļauto izmantošanu *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)*, gan kā papildus izmantošanas veids *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, bet nepieļaujot to tuvāk par 500 m no pilsētām un ciemiem, tuvāk par 100 m no esošas dzīvojamās apbūves, ĪADT, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās un tuvāk par 100 m no kapsētām, kā arī ūdensobjektu aizsargjoslās, bet šie noteiktie attālumi var būt mazāki jau esošajām derīgo izrakteņu atradņu vietām.

Kopumā derīgo izrakteņu ieguves atradņu vietu un ar to saistīto būvju un citas infrastruktūras izveide būtiski negatīvi un neatgriezeniski ietekmē vides kvalitāti. Derīgo izrakteņu ieguve un to transportēšana negatīvi ietekmē apkārtējās teritorijas iedzīvotāju dzīves apstākļus, rada papildus būtiskas antropogēnās slodzes, ietekmē dabisko vides absorbcijas spēju, teritorijas hidroģeoloģiskos apstākļus, mežu kvalitāti un to augšanas apstākļus.

Teritorijas plānojuma TIAN noteikts, ka derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama atradnēs ar akceptētiem krājumiem un jaunu karjeru ierīkošanai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums. TIAN ir

iekļauti noteikumi derīgo izrakteņu ieguvei (79.punkts). TIAN nosaka arī to, ka visā teritorijā aizliegta patvaļīga derīgo izrakteņu karjeru ierīkošana un ieguve. Likumdošana nosaka biotopu aizsardzību un ierobežojumus darbībām aizsargjoslās, ĪADT u.c. Aizsargjoslu likumā ir noteikti ierobežojumi attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvi aizsargjoslās, kas ir jāņem vērā, plānojot derīgo izrakteņu ieguvi. Teritorijas plānojums pats par sevi nerada apstākļus, lai neievērotu likumdošanu. Līdz ar to teritorijas plānojumā iekļautie nosacījumi par derīgo izrakteņu ieguvi radīs **būtisku pozitīvu ilgtermiņa ietekmi**, jo paredz visus normatīvajos dokumentos noteiktos procesus un darbības. Šāds teritorijas plānojuma risinājums neļauj veikt derīgo izrakteņu ieguvi auglīgās lauksaimniecības zemēs, piejūras mežu teritorijās, kas ir neaizstājamas klimata pārmaiņu ietekmju mazināšanai, jūras krastu stiprināšanai utml. Risinājums neradīs negatīvu, būtisku, paliekošu ietekmi uz vidi, ainavu un cilvēku dzīves kvalitāti.

- Grafiskajā daļā starp noejām uz jūru Nr.73 un Nr.72 krasta kāpu aizsargjoslā ir iepļānots jūras krasta līnijai paralēls ceļš pa ĪADT Randu pļavām. Šāda ceļa izveide krasta kāpu aizsargjoslā ir vispārēji aizliegta un teritorijās ārpus pilsētām un ciemiem pieļaujama tikai kā reti izņēmumi [35]. Izvērtējot topogrāfiskās kartes (ģeolativija.lv) redzams, ka blakus ir vēsturiski izveidots ceļš. Tā kā Randu pļavās jau vēsturiski ir izveidota tūristu taka, tā ir iezīmēta teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā atbilstoši Dabas lieguma “Randu pļavas” individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 1.pielikumam “Dabas lieguma “Randu pļavas“ funkcionālo zonu shēma”” un topogrāfiskai pamatnei. Tas rada **nebūtisku, pozitīvu ilgtermiņa ietekmi**, jo aprīkota tūrisma infrastruktūra samazina antropogēno slodzi uz vidi, ko rada neorganizēta, haotiska aizsargājamas teritorijas apmeklēšana, ievērojot augstāk stāvošus normatīvos aktus.

- Ainažu pilsētā gar autoceļa A1 Rīga–Igaunijas robeža kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “publiskās apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir Biroju ēku, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu, Tūrisma un atpūtas utml. iestāžu apbūve, bet dzīvojamā apbūve – Rindu un Daudzdzīvokļu māju apbūve noteikta kā papildizmantošana (**neitrāla, nebūtiska, paliekoša ietekme**).

### **Summārās ietekmes**

Teritorijas plānojuma ieviešanas kopējā ietekme uz novada attīstību ir sagaidāma pozitīva, tieša un ilgtermiņa, jo visai novada teritorija, t.i., visām novada administratīvajām vienībām (2 pilsētām un 3 pagastiem) ir izstrādāts vienots teritorijas plānojums ar vienotiem nosacījumiem un



konkretizētu atļauto izmantošanu ciemu teritorijās (piem., Lāņu ciemā līdzšinējā „detālplānojuma teritorija” vietā). Teritorijas plānojums nodrošina novada iekļaušanos normatīvajos aktos noteiktajā plānošanas sistēmā.

Plānošanas dokumentā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību. Teritorijas plānojuma ieviešanai kopumā ir sagaidāma drīzāk pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz vides kvalitātes saglabāšanu, plānojot teritoriju izmantošanu un to nosacījumus (balstītu uz plānošanas dokumentu pēctecību), nosakot publiskās pieejas jūrai, objektu aizsardzības zonas, ņemot vērā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ietekmi, ainavas aspektus un ĪADT, sabiedrībai nozīmīgus projektus (Rail Baltica, ostu attīstību u.c.). Teritorijas plānojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi vides un ainavas aizsardzības jomā un ietekmes uz vidi samazināšanai nosaka degradēto teritoriju sakārtošanu un izmantošanas ierobežojumus teritorijās ar īpašu nozīmi (kultūrvēsturiskie pieminekļi un teritorijas, ĪADT, ainaviski vērtīgas teritorijas u.tml.), kā arī nosaka teritorijas funkcionālo zonējumu, aprobežojumus, sniedz informāciju par novada teritoriju, tās resursiem un izmantošanas iespējām. Plānojuma ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu ir neitrāla vai nav būtiska, jo plānojums neizvirza speciālas prasības šo teritoriju izmantošanai - to izmantošana, tāpat kā līdz šim, ir plānota atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Ievērojot plānošanas dokumentos noteiktās vides prasības, ietekme uz vidi varētu tikt mazināta, līdz ar to vides kvalitāte novadā varētu uzlaboties. Kopumā teritorijas plānojuma īstenošana uzlabos esošo vides kvalitāti novadā, ja tiks ievērotas krasta kāpu un citu objektu aizsargjoslas, saglabāti biotopi un ievēroti ĪADT aizsardzības noteikumi, saprātīgi izvērtēta jaunu derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošana, ievērojot sabiedrības ilgtermiņa attīstības intereses un ilgtspējību.

Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas īstenošanas ietekmes uz vidi monitoringa Ziņojumā secināts, ka plānošanas dokumenti kopumā atstājuši labvēlīgu vai neitrālu ietekmi uz vides stāvokli, tai skaitā, realizējot publiskās infrastruktūras attīstības, ūdensvadu un kanalizācijas tīklu rekonstrukcijas, jaunu NAI būvniecības projektus, attīstot atkritumu apsaimniekošanu un veicot citus vides stāvokli labvēlīgi ietekmējošus pasākumus. Rezultātā netika konstatētas negatīvu izmaiņu tendences un iepriekš neparedzētas ietekmes uz vidi. Šiem plānošanas dokumentiem hierarhiski ir pakārtots Teritorijas plānojums, līdz ar to uzskatāms, ka esošais teritorijas plānojums nav radījis būtiskas vides problēmas, bet tā ieviešana ir palīdzējusi sasniegt Ziņojumā minēto ietekmes vērtējumu. Ieviešot Teritorijas plānojumu līdz 2030.gadam nav sagaidāmas būtiska, negatīva, neatgriezeniskas ietekme uz vidi.

Kopumā Salacgrīvas novada Teritorijas plānojums nav pretrunā ar dabas un vides aizsardzības normatīviem, un tā mērķi sasaucas ar nacionālajiem un starptautiskajiem dabas aizsardzības un vides aizsardzības mērķiem. Plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi tieši neskar Natura 2000 teritorijas un mikroliegumus, un tie neradīs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Risinājumi iespējamo būtisko negatīvo ietekmju mazināšanai: īpaši risinājumi nav nepieciešami ietekmju mazināšanai.

Plānošanas dokumentā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību. Var uzskatīt, ka kopumā teritorijas plānojuma īstenošana nepasliktinās esošo vides kvalitāti novadā, bet tā tiks uzlabota, ja tiks Teritorijas plānojumā ievēroti un risināti norādītie jautājumi.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam nav paredzētas alternatīvas rīcības vai attīstības scenāriji. Veicot teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, ir izvēlēta un novērtēta tā saucamā „nulles” alternatīva, t.i., teritorijas plānojums netiek īstenots un tiek saglabāta esošā situācija novadā - katram pagastam atsevišķs teritorijas plānojums. Neizstrādājot novada teritorijas plānojumu, ievērojami tiktu apgrūtināta novada attīstības plānošana, sabiedrisko un infrastruktūras objektu rekonstrukcijas un jaunu objektu izbūves plānošana visā novada teritorijā. Bez novada Teritorijas plānojuma pašvaldībai būtu grūti organizēt teritorijas mērķtiecīgu un plānveidīgu attīstību nākotnē.

Teritorijas plānojums neparedz darbības, kuru rezultātā var rasties tieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Līdz ar to dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami.

Teritorijas plānojumā paredzētā atļautā izmantošana un TIAN neradīs būtisku pārrobežu ietekmi, izņemot dzelzceļa līniju „Rail Baltica”, kam jau ir veikts IVN, un atbilstoši normatīviem aktiem par tā rezultātiem ir jābūt jau informētai Igaunijas valdībai un sabiedrībai.

Ja Vides pārraudzības valsts birojs norādīs, līdz noteiktajam termiņam tiks sagatavots monitoringa ziņojums par novērotajām tiešajām un netiešajām Teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmēm uz vidi. Ziņojuma sagatavošanu nepieciešams balstīt uz savākto vides informāciju un vides monitoringu. Lai izvērtētu valsts vides monitoringa datus un iegūtos rezultātus, kā arī noteiktu nepieciešamos monitoringa novērojumus, pašvaldībai ieteicams sadarboties arī ar VVD Valmieras reģionālo vides pārvaldi.

Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tika organizēta vienlaikus ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam redakcijas sabiedrisko (publisko) apspriešanu, bet pats sabiedriskās apspriešanas process notika paralēli kā atsevišķa procedūra atbilstoši likumdošanas prasībām. Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinājās laika posmā no 2018.gada 28.maija līdz 7.jūlijam. Paziņojumi par Vides pārskata

projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, tika publicēti laikrakstā „Salacgrīvas novada ziņas” un ievietoti Salacgrīvas novada pašvaldības mājaslapā [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv), kā arī VPVB mājaslapā [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv). Sabiedrība ar Vides pārskata projektu un teritorijas plānojuma redakciju varēja iepazīties Salacgrīvas novada pašvaldībā Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā. Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam pilnveidotās redakcijas sabiedriskā apspriešana (Salacgrīvas novada domes 22.maija lēmums Nr.201) nodota publiskajai apspriešanai laika posmā no 2019.gada 31.maija līdz 21.jūnijam, sabiedriskā apspriešanas sanāksmes notika 14.06.2019.

Pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, 14 dienu laikā tiks sagatavots un publicēts informatīvs ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā ņemti vērā un Vides pārskatā iestrādāti sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie ieteikumi. Minētais ziņojums tiks publicēts pašvaldības mājas lapā [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv).

Vides pārskata projekts ietver 14 nodaļas, kopsavilkumu un 5 pielikumus.

Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs

Dagnis Straubergs

# IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS UN LITERATŪRAS

## AVOTI

1. Likums "Zemes pārvaldības likums" 30.10.2014., ar grozījumiem līdz 27.09.2018.
2. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 14.10.1998., ar grozījumiem līdz 17.05.2018.
3. Likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", 02.03.1993., ar grozījumiem līdz 19.12.2013.
4. MK 23.03.2004. noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, ar grozījumiem līdz 06.12.2016.
5. MK noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”, 25.08.2009., ar grozījumiem līdz 30.04.2013.
6. Iedzīvotāju reģistra statistika. Latvijas iedzīvotāju skaits pašvaldībās - [www.pmlp.gov.lv](http://www.pmlp.gov.lv)
7. Klimatiskie dati. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. [www.meteo.lv](http://www.meteo.lv).
8. Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam un Salacgrīvas attīstības programma 2015.-2021.gadam. Vides pārskats. Salacgrīvas novada dome, 2015.
9. Pazemes ūdeņu raksturojuma un stāvokļa novērtējuma uzlabošana nākamajam upju baseinu apsaimniekošanas plānošanas periodam. 4.ziņojums. Izdalīto pazemes ūdensojektu raksturojums (darba variants). VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, 2017.
10. Zemes sadalījums zemes lietošanas veidos. Oficiālā statistika, 01.01.2019. Valsts zemes dienests. <https://vzd.gov.lv>
11. meliorācija.lv - VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas digitālais kadastrs.
12. Salacas upes baseina apsaimniekošanas plāns, 2006.
13. MK 20.04.2011. rīkojums Nr. 169. Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam.
14. Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai. Metodiskais materiāls. LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, Rīga, 2014.
15. Eiropas savienības nozīmes īpaši aizsargājami biotopi Latvijā Noteikšanas metodika. Latvijas Dabas fonds, 2010.
16. Informācija par ūdenstecēm. [www.upes.lv](http://www.upes.lv)
17. Zivju, nēģu un vēžu monitorings NATURA2000 teritorijās (2015.-2017. gads) ATSKAITE par 2017. gadu. Dabas aizsardzības pārvalde.

18. Zivju ceļa atjaunošana. Latvijas dabas fonda mājaslapa [ldf.lv/lv/article/lasveidigo-zivju-narsta-vietu-atjaunosana-norinas-upe](http://ldf.lv/lv/article/lasveidigo-zivju-narsta-vietu-atjaunosana-norinas-upe).
19. MK 19.04.2011. noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
20. Dabas aizsardzības pārvaldes interneta mājaslapa – [www.daba.gov.lv](http://www.daba.gov.lv).
21. MK 16.03.2010. noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 06.03.2018.
22. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta dabas parka „Salacas ieleja” posma „Salacgrīva” Dabas aizsardzības plāns. Biedrība „Baltijas Vides Forums”, Rīga, 2005.
23. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta dabas parka „Salacas ieleja” posma „Rozēni-Mērniki” Dabas aizsardzības plāns. Biedrība „Baltijas Vides Forums”, Rīga, 2004.
24. MK 10.03.2009. noteikumu nr.228 „Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 01.09.2012.
25. Salacgrīvas novada Attīstības programma 2015.-2021.gadam. Salacgrīva, 2015.
26. Informācija par projektu „Rail Baltica” - [www.railbaltica.org](http://www.railbaltica.org).
27. Valsts statistiskie pārskati „Nr.2-Gaiss” un „Nr.3 – Atkritumi. Pārskats par atkritumiem”. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. [www.meteo.lv](http://www.meteo.lv).
28. A un B atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai – [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv).
29. MK noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”, 03.11.2009., ar grozījumiem līdz 21.02.2017.
30. MK 07.01.2014. noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”, ar grozījumiem līdz 07.08.2018.
31. Salacgrīvas ostas un priekšostas rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējums “Eiropprojekts”, 2015.
32. Valsts statistiskie pārskati „Nr.2-Ūdens”. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. [www.meteo.lv](http://www.meteo.lv).
33. Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. [www.meteo.lv](http://www.meteo.lv).
34. Statistiskā atskaite par avārijām un avāriju situācijām 2018.gadā.Valsts vides dienests - <http://www.vvd.gov.lv>
35. Likums “Aizsargjoslu likums”, 05.02.1997., ar grozījumiem līdz 19.05.2016.
36. MK 17.02.2004. noteikumi Nr. 86 “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika”.
37. Likums „Meža likums”, 24.02.2000., ar grozījumiem līdz 27.07.2017.

38. MK 18.12.2012. noteikumi Nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā”.
39. Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam, papildinātā redakcija. Salacgrīva, 2019.
40. likums „Vides aizsardzības likums”, 02.11.2006., ar grozījumiem līdz 01.11.2018.
41. Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību, Helsinku konvencija, 1974., 1992. Helsinki.
42. Konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību, Bernes konvencija, 1979. Berne.
43. Konvencijas par starptautiskās nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi, Ramsāres konvencija. 1971.
44. Konvencija par bioloģisko daudzveidību, Riodežaneiro konvencija. 1992. Riodežaneiro.
45. Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību, UNESCO konvencija, 1972. Parīze.
46. Vides politikas pamatnostādnes 2014.-2020. gadam. VARAM, Rīga, 2014.
47. Bioloģiskās daudzveidības nacionālā programma, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Rīga, 1999.
48. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam. Rīga, 2007.
49. Valsts Zemes dienesta datu publicēšanas portāls [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv)
50. MK 17.02.2009. noteikumi Nr.158 „Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringu un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai”, ar grozījumiem līdz 05.01.2010.
51. Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015.-2038.gadam un Salacgrīvas novada attīstības programmas 2015.-2021.gadam īstenošanas ietekmes uz vidi monitoringa Ziņojums. SIA „Firma L4”, Rīga, 2019.
52. Salacgrīvas novada 19.08.2009. saistošajos noteikumos Nr. 6 "Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju domes 2004.gada 17.decembra saistošie noteikumi Nr. 42. "Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums".
53. Detālpilānojums „Lāņu ciems” Salacgrīvas pag., Salacgrīvas nov. Saistošie noteikumi Nr. DS-9 (Salacgrīvas nov. domes 19.08.2009 lēmums Nr. 118)

## **PIELIKUMI**

# 1. PIELIKUMS. VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJA LĒMUMI UN ATZINUMI

## Lēmums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fākss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

### Lēmums Nr.9

#### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

**Adresāts:**

Salacgrīvas novada dome, adrese: Smilšu iela 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033;  
elektroniskā pasta adrese: dome@salacgriva.lv.

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2016.-2027.gadam (turpmāk arī Teritorijas plānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Salacgrīvas novada domes (turpmāk Dome) 2016.gada 11.februāra vēstule Nr.3.-11/91 „Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu”, Salacgrīvas novada domes iesniegums „Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk arī Iesniegums), Salacgrīvas novada domes 2014.gada 30.jūlija lēmums Nr.263 (Nr.7, 24.§) “Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu”, darba uzdevums “Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādei”, Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes 2014.gada 5.septembra vēstule Nr.8.5.-7/1774 „Nosacījumi Nr.0661400-08 Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādei”.

**Pašvaldības viedoklis:**

Teritorijas plānojumam nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk Stratēģiskais novērtējums), jo ar plānošanas dokumentu tiks noteikts teritorijas funkcionālais zonējums ar tajā atļauto izmantošanas veidu un izstrādāti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi darbībām, kas var tikt saistītas ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk arī Likums) 1. un/vai 2.pielikuma noteiktajām darbībām, t.sk. ar dzelzceļa Rail Baltica būvniecību, Salacgrīvas pilsētas apvedceļa izbūvi, Salacgrīvas ostas paplašināšanu, vēja elektrostaciju būvniecību un derīgo izrakteņu iegūvi.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup>panta (1)daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai

1



institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, - turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup>panta 1)punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2016.gada 11.februārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs) saņemta Domes 2016.gada 11.februāra vēstule Nr.3.-11/91 „*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, ar kuru Dome informē, ka 2014.gada 30.jūlijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.263 (Nr.7, 24.§) “*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk Domes lēmums). Atbilstoši Iesniegumam:

- 2.1. Teritorijas plānojums ir novada teritorijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kas tiek izstrādāts visai pašvaldības administratīvajai teritorijai, paredzot ietvert novada paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus. Teritorijas plānojumu paredzēts izstrādāt, ievērojot Latvijas ilgtspējīgās attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam, Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģiju 2014. – 2030.gadam, Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmu 2014. – 2020.gadam, Salacgrīvas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģiju 2015. – 2038.gadam (turpmāk arī Stratēģija), Salacgrīvas novada attīstības programmu 20145. – 2021.gadam u.c. plānošanas dokumentus un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības. Salacgrīvas novada teritorijas funkcionālais zonējums, atļautā izmantošana, teritorijas ar īpašiem noteikumiem u.c. prasības tiks noteiktas atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;

- 2.2. saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzes datiem, Salacgrīvas novadā ir noteiktas deviņas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas: dabas parks „Salacas ieleja”, dabas liegumi „Kalna purvs”, „Karateri”, „Lielpurvs”, „Mēmiēku dumbbrāji”, „Niedrāju – Pilkas purvs”, „Randu pļavas”, „Vidzemes akmeņainā jūrmala” un „Vitupes ieleja”. Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā, kura aizsardzības un izmantošanas kārtību reglamentē likums „Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. *Natura 2000* teritorijās un tām pieguļošajās teritorijās plānots norādīt atbilstošu funkcionālo zonējumu ar noteiktiem apbūves noteikumu ierobežojumiem, savukārt Iesniegumā norādīts, ka plānotais dzelzceļš Rail Baltica un Salacgrīvas pilsētas apvedceļš šķērsos arī *Natura 2000* teritoriju;

- 2.3. realizējot Teritorijas plānojumā noteikto, paredzama vides problēmu risināšana, mazinot neattīrīto notekūdeņu ieplūšanu vidē, palielinot atjaunojamo energoresursu izmantošanu, mazinot krasta eroziju procesus un realizējot citus pasākumus vides kvalitātes uzlabošanā;

- 2.4. plānošanas dokumentā plānota tādu pasākumu īstenošana kā dzelzceļa Rail Baltica būvniecība, Salacgrīvas pilsētas apvedceļa izbūve, Salacgrīvas ostas paplašināšana, vēja elektrostaciju būvniecība un derīgo izrakteņu ieguve, līdz ar to ir paredzamas vides problēmas ar plānotajiem būvniecības procesiem ne tikai dzīvojamās apbūves teritorijās, bet arī publiskās apbūves, rūpniecības apbūves, transporta infrastruktūras apbūves, tehniskās apbūves u.c. apbūves teritorijās, tāpēc ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem plānots noteikt prasības šo negatīvo ietekmju novēršanai

un/vai mazināšanai. Teritorijas plānojumā ir paredzēti alternatīvi varianti ceļu izvietojumam, kas dublētu pašvaldības autoceļus gar Rīgas jūras līča piekrasti vietās, kur iespējama to noskalošana vai bojājumi krasta erozijas procesa ietekmē. Ar Teritorijas plānojumu iespējams risināt antropogēno slodzi kāpās, paredzot izveidot labiekārtotus stāvlaukumus ar gājēju ceļiņu izveidi uz jūru, kas mazinātu vērtīgo biotopu izbraukāšanu un kāpu izbradāšanu Rīgas jūras līča apkārtnē;

- 2.5. Dome ir izteikusi viedokli par nepieciešamību Teritorijas plānojumam veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, norādot uz Teritorijas plānojumā īstenotajiem pasākumiem, kas atbilstu likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 1.un/vai 2.pielikumā paredzētām darbībām.
3. Domes lēmuma pielikumā ietverts Teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevums, saskaņā ar kuru tiek pamatota tā izstrādes nepieciešamība, t.sk. ar nepieciešamību izstrādāt vienotu Teritorijas plānojumu administratīvi teritoriālās reformas gaitā 2009.gadā apvienotajām pašvaldībām Ainažu pilsētai, Ainažu pagastam, Salacgrīvas pilsētai, Salacgrīvas pagastam un Liepupes pagastam. Darba uzdevumā ietvertajās prasībās plānošanas dokumenta izstrādei kā viens no uzdevumiem ir noteikts: “2.9. *Ja paredzēta pilsētas vai ciema paplašināšana, jaunas pilsētas vai ciema izveide vai to statusa atcelšana, paskaidrojuma rakstā ietvert šādas nepieciešamības pamatojumu.*” Birojs vērs uzmanību tam, ka, ja Teritorijas plānojuma ietvaros paredzēts grozīt ciemu robežas vai noteikt jaunas ciemu robežas, vai tiks sagatavoti priekšlikumi novadu pilsētu robežu maiņai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, tad, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 63.punktu, šis darbības Teritorijas plānojuma izstrādes procesā saskaņojamas ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Birojs papildus vērs uzmanību arī tam, ka Salacgrīvas novada teritorija robežojas ar Igaunijas Republiku, tādējādi novadam ir saistošs „*Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā*”.
4. Domes lēmuma Teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā norādītas institūcijas: Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvalde (turpmāk Valmieras RVP), Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts meža dienests, VAS „Latvijas Valsts ceļi” u.c. institūcijas, no kurām plānošanas dokumenta izstrādei nepieciešams saņemt nosacījumus. Domes 2016.gada 11.februāra vēstulei Nr.3.-11/91 „*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” pievienota Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes 2014.gada 5.septembra vēstule Nr.8.5.-7/1774 „*Nosacījumi Nr.0661400-08 Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādei*” (turpmāk Valmieras RVP vēstule). Valmieras RVP vēstulē norādīts uz nepieciešamību plānošanas dokumentam veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, jo tas nepieciešams atbilstoši Likuma 4.panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, nepieciešamību pamatojot ar faktu, ka liela Salacgrīvas novada teritorijas daļa atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā Natura 2000 un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, kā arī tas, ka Teritorijas plānojums ir saistīts ar potenciālām iespējamām Likuma 1. un 2.pielikuma darbībām. Valmieras RVP vēstulē noteiktas prasības Teritorijas plānojuma izstrādē atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, t.sk. uz projektu risinājuma aprakstu attiecībā uz teritorijām ar saimnieciskās darbības aprobežojumiem no vides aizsardzības aspekta, kā arī noteikti nosacījumi attiecībā uz vēja elektrostaciju būvniecību, ciemu esošo robežu izmaiņām, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un detālplānojumiem.
5. Novērtējis ar Domes Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus teritorijas funkcionālā zonējuma izstrādei un turpmākajai attīstībai, kā arī, vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojums atbilst plānošanas

dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, turklāt tā īstenošanas ietekmei var būt arī pārrobežu daba:

- 5.1. Likuma 4.panta (3)daļas 1) punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Teritorijas plānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu;
- 5.2. ar Teritorijas plānojumu, iespējams, tiek plānots mainīt teritorijas plānoto izmantošanu (funkcionālo zonējumu) uz teritoriju, kas ietver arī tādu atļautās izmantošanas veidu, kas atbilstu Likuma 1.un/vai 2.pielikumā minēto darbību realizēšanai;
- 5.3. Likuma 1.pielikums uzskaita paredzētās darbības ar būtisku ietekmi uz vidi, kurām nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums. Likuma 2.pielikums uzskaita paredzētās darbības ar iespējami būtisku ietekmi uz vidi, kurām ar mērķi noteikt ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību, jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Atbilstoši pašvaldības sniegtajai informācijai, iepriekš minētās darbības var tikt iekļautas plānošanas dokumentu izstrādes laikā;
- 5.4. viena no Likuma 1.pielikuma darbībām, kuru paredzēts ietvert teritorijas funkcionālajā zonējumā, ir Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnija Rail Baltica, kas ir pārrobežu projekts. Birojs ar 2015.gada 26.janvāra lēmumu Nr.3-02/122 „Par pārrobežu ietekmi darbībai, kurai piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra” jau ir konstatējis, ka Rail Baltica dzelzceļa līnijai, ņemot vērā tās pārrobežu dabu, var būt būtiska pārrobežu ietekme. Attiecīgi uz šādu darbību plānošanu ir attiecināmas 1991.gada 25.februāra Espo Konvencijas par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā prasības un līdzvērtīgi piemērojamas konvencijas protokola par stratēģisko vides novērtējumu prasības.
6. Tādējādi, Teritorijas plānojumā plānots ietvert priekšnoteikumus Likuma 1. un/vai 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4.panta (3)daļas 1) punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no plānotās darbības un tās apjoma) var būt vai ir būtiska ietekme uz vidi.
7. Vienlaikus:
  - 7.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību,
  - 7.2. to, ka Teritorijas plānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredzētu pamatnosacījumus gan konkrētas darbības (Likuma 1. un 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošana), gan iespējams citu darbību pieļaujamībai, kam var būt būtiska ietekme uz vidi,
  - 7.3. novadā plānoti Likuma 1.pielikuma objekti, kam pašlaik tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums saistībā ar pārrobežu transporta infrastruktūras attīstību,
  - 7.4. liela Salacgrīvas novada teritorijas daļa atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā Natura 2000 un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā,
  - 7.5. ņemot vērā plānošanas dokumentā iekļaujamos nosacījumus pašvaldības attīstībai visā tās teritorijas platībā,
  - 7.6. to, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi, iespējams, pieļaujamas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar esošo atļauto teritorijas izmantošanas veidu,

7.7. kā arī to, ka Teritorijas plānojums ir novada teritorijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kas tiek izstrādāts visai pašvaldības administratīvajai teritorijai, līdz ar to, nosakot iespējamās ietekmes ilgumu u.c. nosacījumus,

(Likuma 23.<sup>2</sup>panta 1)punkta a), b) un d)apakšpunkts, 2)punkta a), b), c)apakšpunkts un 4)punkta a) un b)apakšpunkts), Birojs pievienojas Domes un Valmieras RVP paustajam viedoklim un atzīst, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3.panta 1)punkts).

8. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4.panta (3)daļa, 23.<sup>2</sup>panta) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. dabas vērtībām u.c. kontekstā ar Likuma 1. un/vai 2.pielikumā minētajām jomām, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.<sup>5</sup> panta (1)daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī iznanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Attīstības plānošanas sistēmas likums;
- Likums „Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu”;
- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.<sup>2</sup>pants, 23.<sup>3</sup>pants;
- Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumi Nr.512 „Dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumi Nr.124 „Dabas lieguma „Randu pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumi Nr.228 „Dabas parka „Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2009.gada 24.marta noteikumi Nr.254 „Dabas lieguma „Vitrupes ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 „Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka pašvaldības Teritorijas plānojums atbilst Likuma 4.panta (3)daļas 1)punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4.panta (3)daļas 1)punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.<sup>2</sup>pantā noteiktos kritērijus (23.<sup>2</sup>panta 1)punkta a), b) un d)apakšpunkts, 2)punkta a), b) un c)apakšpunkts un 4)punkta a) un b)apakšpunkts) un Likuma 3.panta 1)punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

**Lēmums:**

Stratēģiskais novērtējums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2016.-2027.gadam ir nepieciešams.

Biroja direktors

(paraksts\*)

A.Lukšēvics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

## Lēmums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata pārstrādāšanu



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.11.2019

### Lēmums Nr. 4-01/1009

#### Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata pārstrādāšanu

**Plānošanas dokumenta nosaukums:** Salacgrīvas novada teritorijas plānojums.

**Plānošanas dokumenta izstrādātājs:** Salacgrīvas novada dome, adrese: Smilšu iela 9, Salacgrīva, Salacgrīvas novads, LV-4033.

**Izvērtētā dokumentācija:** Salacgrīvas novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2019. gada 9. oktobra iesniegums “Par atzinuma sniegšanu pārstrādātajam Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatam”, Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) 3. redakcija, Teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskats (izstrādājusi SIA “RP Alianse”).

#### Faktu konstatācija, izvērtējums un lēmuma pamatojums:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā tā atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu. Savukārt Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta septītā daļa noteic, ka gadījumā, ja vides pārskats neatbilst normatīvo aktu prasībām vai izraudzītais risinājums būtiski ietekmē cilvēku veselību un vidi un nav pietiekami pamatots, Birojs nosūta vides pārskatu izstrādātajam pārstrādāšanai.
2. Izstrādātāja 2019. gada 26. jūlijā iesniedza Birojā iesniegumu “Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatam”, ar kuru Birojam lūgts sniegt atzinumu par SIVN ietvaros sagatavoto vides pārskatu. Izvērtējis vides pārskatu, Birojs 2019. gada 16. septembrī izdeva lēmumu Nr. 4-03/15 “Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2020. gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata pārstrādāšanu” (turpmāk – Lēmums), ar kuru vides pārskats nodots pārstrādāšanai, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta septīto daļu.
3. 2019. gada 9. oktobrī Izstrādātāja ar iesniegumu Nr.3.33/1105 “Par atzinuma sniegšanu pārstrādātajam Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatam” Birojā izvērtēšanai ir iesniegusi pārstrādāto vides pārskatu (turpmāk – Pārstrādātais Vides pārskats). Pārstrādātā Vides pārskata iesniegšanas Birojā brīdī ir izstrādāta Teritorijas plānojuma 3. redakcija.

4. Birojs, izvērtējis Pārstrādāto Vides pārskatu un Teritorijas plānojuma 3. redakcijas dokumentus, secina, ka Lēmumā norādītie iebildumi, kas bija par pamatu Novērtējuma likuma 23. pici *prim* panta septītās daļas piemērošanai, daļēji ņemti vērā. Tai skaitā – Pārstrādātais Vides pārskats ir papildināts ar jaunāku (2018. gada) informāciju par novadā esošajiem artēziskajiem urbumiem, centralizēto notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, notekūdeņu kvalitāti pēc to attīrīšanas, radīto un savāktu sadzīves atkritumu daudzumu un to tendencēm, t.i. ar informāciju, kas Lēmumā tika norādīti kā ieteikumi Vides pārskata pilnveidošanai. Pārstrādātā Vides pārskata 9. nodaļā ietverts arī sagaidāmās ietekmes novērtējums tiem Lēmumā norādītajiem Teritorijas plānojuma risinājumiem, kuru ietekmes vides pārskatā (iepriekš) nebija aplūkotas, bet kuri Lēmumā identificēti kā nozīmīgas izmaiņas, kas vērtējamās saskaņā ar Novērtējuma likuma 23. četri *prim* panta otrās daļas un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8.7. punkta prasībām. Lēmumā norādīto risinājumu, kuru vērtējumu bija uzdots veikt Pārstrādātajā Vides pārskatā, vidū bija:
- 4.1. risinājums, kas paredz ciema teritoriju robežu maiņu piekrastes ciemos, tai skaitā Lembužu ciemā – gan teritorijās, kas ietilpst pašlaik noteiktajā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas (turpmāk – Piekrastes aizsargjosla) krasta kāpu aizsargjoslā, gan teritorijās, kas atrodas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā;
  - 4.2. risinājums, kas paredz Piekrastes aizsargjoslas krasta kāpu aizsargjoslas platuma un līnijas izmaiņas, tai skaitā izmaiņas, kas paredzētas izmainīto ciemu robežās (attiecas arī uz risinājumu, kurā veidots ar pārējo aizsargjoslas platību nesavienota krasta kāpu aizsargjoslas daļa, un risinājumu, kurā krasta kāpu aizsargjoslas platumā netiek iekļauts aizsargājams biotops);
  - 4.3. risinājums, kas paredz funkcionālā zonējuma *Mežu teritorija (M)* noteikšanu plašās teritorijās Piekrastes aizsargjoslā, tostarp ārpus pilsētām un ciemiem, kurā kā papildizmantošanas veids noteikti tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, arī dzīvojamo piekabju un pagaidu būvju izvietošana;
  - 4.4. risinājums, kas neparedz minimālās zemes vienības platības noteikšanu Piekrastes aizsargjoslas teritorijā tādiem funkcionālās zonas veidiem kā *Publiskās apbūves teritorija (P)*, *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* un *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*;
  - 4.5. risinājums, kas paredz būtiski samazināt jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību tādās funkcionālajās zonās kā *Savrupmājas apbūves teritorija (DzS1)* un *Mazstāvu daudzdzīvokļu teritorija (DzM)*;
  - 4.6. risinājums, kas paredz noteikt derīgo izrakteņu ieguvi kā atļauto izmantošanu gan *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)*, gan *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Ūdeņu teritorijās (Ū)*.
5. Izvērtējis Pārstrādāto Vides pārskatu, Birojs secina, ka Lēmumā ietvertie iebildumi saistībā ar iepriekš minētajiem risinājumiem ir norādīti, sniedzot Vides pārskata autoru (SIA “*RP Alianse*”) – un līdz ar to Salacgrīvas novada pašvaldības (Izstrādātāja) – vērtējumu par izraudzīto risinājumu ietekmi uz vidi. Izvērtējot šo risinājumu ietekmi, Pārstrādātā Vides pārskata 9. nodaļā attiecībā uz visiem risinājumiem konstatēts, ka tiem ir **būtiska negatīva un paliekoša ietekme uz vidi vai būtiska negatīva un ilgtermiņa/paliekoša ietekme uz vidi, kā arī secināts, ka izraudzītie risinājumi neatbilst normatīvo aktu prasībām** (tai skaitā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajām prasībām). No Pārstrādātā Vides pārskata 10. nodaļas “*Risinājumi būtiskāko ietekmju novēršanai un samazināšanai*” izriet, ka Vides pārskata autoru (un līdz ar to Salacgrīvas novada pašvaldības) viedoklis ir, ka nepieciešams izvērtēt iespēju mainīt Teritorijas plānojumā iestrādātos risinājumus, daudzviet citējot Biroja Lēmumu, norādīti arī virzieni, kuros veicamas izmaiņas, lai Teritorijas

plānojumā izraudzītajam risinājumam nebūtu būtiska negatīva un ilgtermiņa/paliekšo ietekme uz vidi un lai tie atbilstu normatīvo aktu prasībām.

6. Birojs pievienojas Pārstrādātajā Vides pārskatā un tā 9. un 10. nodaļā konstatētajam, lai gan secina, ka ietekmju izvērtējums ir salīdzinoši koncentrēts, tāpat nav veikts summāro un kumulatīvo ietekmju novērtējums, vērtējot jau līdzšinējā (spēkā esošā) novada teritorijas plānojuma ietekmi un piekrastē attīstīto, vietām arī blīvo, apbūvi krasta kāpu aizsargjoslā (piemēram, salīdzinot situāciju ar laiku pirms desmit, piecpadsmit gadiem), piekrastes biotopu platībām un stāvokli, inženierkomunikāciju pietiekamību, vides problēmām. Pārstrādātā Vides pārskata 10. nodaļā tāpat nav norādīti konkrēti risinājumi, piemēram, nepieciešamo grozījumu redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (kas identificētos konfliktus, pretrunas ar normatīvajiem aktiem un būtiski negatīvu paliekšo ietekmi varētu mazināt/novērst) nav iestrādāti. Tomēr, – lai arī Pārstrādātajā Vides pārskatā konstatētais pēc būtības ir pareizs (attiecīgi – tā autori nebūtu vainojami pie izdodamā Biroja lēmuma satura), Birojs konkrētajos apstākļos nevar nonākt pie atzinuma, ka SIVN procedūru iespējams pabeigt, saņemot par Pārstrādāto Vides pārskatu atzinumu.
7. Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta septītā daļa noteic, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums būtiski ietekmē cilvēku veselību un vidi un nav pietiekami pamatots, Birojs nodod vides pārskatu pārstrādāšanai. Minētais citu starpā saistīts ar to, ka **vides pārskats ir jāņem vērā, pilnveidojot plānošanas dokumentu**<sup>1</sup>, nonākot pie izsvērtā un pamatota risinājuma. Konkrētajā gadījumā nav konstatējams, ka izstrādātajā Teritorijas plānojuma 3. redakcijā Vides pārskatā iekļautie secinājumi un norādījumi būtu ņemti vērā, bet tā apstiprināšana izstrādātajā risinājumā nebūtu pieļaujama (vairākos aspektos tam identificēta būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi, arī neatbilstība normatīvo aktu prasībām). Turklāt arī gadījumā, ja atzinums (negatīva satura) tiktu izdots, būtu nepieciešama atkārtota (grozīto) risinājumu izvērtēšana vides pārskatā un Biroja atzinuma saņemšana, jo veicamās izmaiņas ir būtiskas<sup>2</sup>. **Ņemot vērā minēto, Birojs atzīst, ka vēl joprojām pastāv Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta septītajā daļā noteiktie apstākļi un Pārstrādātais Vides pārskats tiek atgriezts pārstrādāšanai, nosakot, ka tas pilnveidojams pēc tam, kad veiktas izmaiņas Teritorijas plānojumā, kādas veicamas, ņemot vērā Pārstrādātā Vides pārskata 9. un 10. nodaļā konstatēto.**
8. Papildus Birojs vērš Izstrādātājas uzmanību arī tam, ka pašlaik izstrādātajās Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēs ne visās vietās konstatējama noteiktā krasta kāpu aizsargjosla novada teritorijā. Grafiskās daļas kartē “*Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Funkcionālais zonējums Ciemi: Tūja, Lembuži*” Lembužu ciema dienvidu daļā izveidota ar pārējo aizsargjoslas platību nesavienota krasta kāpu aizsargjoslas daļa jeb “*salīņa*”, bet kartē “*Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Salacgrīvas pilsētas dienvidu daļa*” un “*Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Ainažu pilsēta*” krasta kāpu līnijas nav uzskatāmi attēlotas, bet kartē “*Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Ciemi: Svētdciems, Lāņi, Vitrupe*” Vitrupes ciemam nav attēlota krasta kāpu aizsargjosla, kā arī nav attēlotas ciema robežas. Birojs atkārtoti vērš uzmanību arī tam, ka krasta kāpu aizsargjoslai ir jābūt vienlaidus joslai un tai jābūt attēlotai tā, lai tajā ne tikai būtu iekļauti aizsargājamie biotopi ciemu teritorijās, bet tā atbilstu attiecīgās aizsargjoslas izveides mērķim un jēgai.

Biroja direktora p.i.,  
direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts\*) I. Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

I.Jēgere, 67770818, [iveta.jegera@vpvb.gov.lv](mailto:iveta.jegera@vpvb.gov.lv), D.Dzeguze, 67770826, [daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

<sup>1</sup> Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta ceturtnā daļa.

<sup>2</sup> Noteikumu Nr. 157. 20. prim punkts.



# Atzinums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatu



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.02.2020

## **Atzinums Nr. 4-03/3**

### **Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam**

#### **Vides pārskatu**

Salacgrīvas novada dome 2020. gada 3. janvārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam 4.0 redakcijas (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “RP Alianse” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. pieci prim panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci prim panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

#### **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

##### **1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi**

1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti. Norādīts, ka Teritorijas plānojuma mērķis ir nostiprināt tiesisko pamatu Salacgrīvas teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

- 1.2. Atbilstoši Teritorijas plānojuma dokumentācijai Teritorijas plānojumā iekļautie risinājumi ir balstīti uz Salacgrīvas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2015.-2038. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), kurā noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes telpiskās attīstības perspektīva. Teritorijas plānojums izstrādāts vienots visai novada teritorijai, izvērtējot spēkā esošos teritorijas plānojumus: Ainažu pilsētas un lauku teritorijai (apstiprināts 2005. gada 9. martā ar saistošiem noteikumiem Nr. 1 “*Par Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānu*” (turpmāk – Ainažu Teritorijas plānojums), Salacgrīvas pilsētas un lauku teritorijai (apstiprināts 2004. gada 17. decembrī ar saistošiem noteikumiem Nr. 42. “*Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums*” (turpmāk – Salacgrīvas Teritorijas plānojums) un Liepupes pagasta teritorijai (apstiprināts 2008. gada 10. septembrī ar saistošiem noteikumiem Nr. 12/2008. “*Liepupes pagasta teritorijas plānojums*” (turpmāk – Liepupes Teritorijas plānojums). Teritorijas plānojums ir izstrādāts, pielāgojot tās jaunajiem zonējumiem atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, ņemot vērā izstrādātos 23 detālplānojumus novada teritorijā, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, kas iegūta Teritorijas plānojuma 1. un 2. redakcijas izstrādes posmos. Ar Teritorijas plānojuma īstenošanu būtiskākās paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:
- 1.2.1. Ar Teritorijas plānojumu paredzēts nodrošināt vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) visai novada teritorijai, kas atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, veicot arī teritorijas izmantošanas funkcionālā zonējuma izmaiņas.
- 1.2.2. Teritorijas plānojumā apdzīvojuma struktūra tiek saglabāta atbilstoši Attīstības stratēģijai, novadā izdalītas 5 teritoriālās vienības: Salacgrīvas pilsēta, Ainažu pilsēta, Salacgrīvas pagasts, Ainažu pagasts un Liepupes pagasts.
- 1.2.3. Salīdzinājumā ar iepriekšējo plānošanas periodu būtiskākās izmaiņas ir saistītas ar novada pilsētu un ciemu robežu pārskatīšanu, kā rezultātā novadā noteiktas nemainīgas Salacgrīvas pilsētas un Ainažu pilsētas robežas, noteiktas 10 ciemu (Svētciems, Lāņi, Mērnīki, Vitrupe, Vecsalaca, Korgene, Tūja, Lembuži, Liepupe un Jelgavkrasti) robežas, no tiem Lāņu un Lebužu ciemiem ir paplašinātas ciema robežas:
- 1.2.3.1. Lāņu ciemam (Salacgrīvas pagasts) paplašināta robeža virzienā uz austrumu pusi no ciema centra līdz valsts autoceļam A1 (E67) (Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) un dienvidu virzienā līdz Muižas ielai, pievienojot zemes īpašumu ar kadastra Nr. 66720100078. Noteiktais funkcionālais zonējums pievienotajam zemes īpašumam noteikts *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*;
- 1.2.3.2. Lembužu ciemam (Liepupes pagasts) paplašinātas robežas, tajā iekļaujot zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070155 daļu pašvaldības autoceļu uzturēšanai, nosakot funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*, kā arī iekļaujot teritorijas ar kadastra Nr. 66600070168, 66600070004, 66600070165 un 66600070159, kur tām noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauksaimniecības teritorija (LI)* un *Mežu teritorija (M)*. Vienlaicīgi ciema dienvidu daļā ir paplašināta ciema robeža, iekļaujot tajā privātpašuma zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070031 (noteiktais funkcionālais zonējums *Mežu teritorija (M)* un *Lauksaimniecības teritorija (LI)*) un 66600070158 (noteiktais funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorija (P)*).

- 1.2.3.3. Novada ciemu teritorijās tiek mainīta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla), samazinot tās platumu.
- 1.2.4. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs attēlotas aizsargjoslas, t.sk. virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, applūstošās teritorijas (ar 10% applūduma varbūtību), precizēta Krasta kāpu aizsargjosla, attēlotas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), mikroliegumu teritorijas, norādītas piesārņotās vietas, notekūdeņu attīrīšanas vietas, kapsētas, atzīmēti valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, norādītas galvenās piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem, noteikti ainaviskie punkti un vietas, noteiktas vēju parku teritorijas, kā arī integrēta Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras *Rail Baltica* (turpmāk – *Rail Baltica* infrastruktūra) teritorija.
- 1.2.5. Teritorijas plānojumā aktualizēta informācija par spēkā esošajiem detaļplānojumiem, TIAN noteiktas prasības teritorijas atļautajai izmantošanai, jaunu zemes vienību veidošanai un robežu pārkārtošanai, prasības apbūvei, transporta infrastruktūrai un inženierapgādes tīkliem, prasības vides risku samazināšanai, meliorācijas sistēmas un hidrotelmsko būvju uzturēšanai un iekārtošanai, kā arī noteiktas prasības lauku zemēs un meža zemēs, kurām nepieciešama zemes lietojuma maiņa.
- 1.2.6. Teritorijas plānojumā noteiktas 12 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot, kā arī noteiktas 8 teritorijas ar īpašiem noteikumiem:
- 1.2.6.1. *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Šī funkcionālā zona ir noteikta arī ar indeksu (*DzSI*), kur galvenā atšķirība saistāma ar minimālo jaunizveidoto zemes platību un maksimālo apbūves blīvumu: *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS)* – 1200 m<sup>2</sup> (pilsētās - rindu mājas sekcijai - 300 m<sup>2</sup>, diviņu mājai – 600 m<sup>2</sup>, apbūves blīvums – 30%, bet *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzSI)* ciemos attiecīgi – 2500 m<sup>2</sup>, 300 m<sup>2</sup> un 1250 m<sup>2</sup> un 15%, kā izņēmumi *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzSI)* ir noteikti piejūras ciemiem Tūja, Lembuži, Lāņi un Vitrupe – minimālā jaunizveidoto zemes platība noteikta 1200 m<sup>2</sup> ;
- 1.2.6.2. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve, rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve līdz trijiem stāviem, kā papildizmantošana ir atļauta publiskā apbūve ar un bez labiekārtojuma u.c.. Šī funkcionālā zona noteikta pilsētās un ciemos esošajās daudzdzīvokļu dzīvojamo māju teritorijās, kur stāvu skaits nepārsniedz trīs stāvus. Jaunizveidotā minimālā zemes platība noteikta 1500 m<sup>2</sup>, bet pilsētās rindu māju sekcijai - 300 m<sup>2</sup> un savrupmāju apbūvei – 1200 m<sup>2</sup>;
- 1.2.6.3. *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)* galvenais izmantošanas veids ir daudzdzīvokļu un rindu māju apbūve, kā papildizmantošanu var noteikt publisko apbūvi un teritorijas izmantošanu un publisko ārtelpu (ar vai bez labiekārtojuma). Šī funkcionālā zona noteikta teritorijās ar esošo daudzstāvu apbūvi, jaunas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas nav plānotas;
- 1.2.6.4. *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* ir noteiktas teritorijām, kurās vēsturiski ir izveidojies plašs jauktas izmantošanas spektrs, tiek veidotas galvenokārt esošo ciemu centros, kuros koncentrēta publiskā apbūve (tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, veselības aizsardzības un sociālās aprūpes iestāžu apbūve, kultūras iestāžu apbūve, izglītības iestāžu apbūve u.c.) un dzīvojamā apbūve. Kā tās papildizmantošanas veidus atļauts noteikt arī ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistītu apbūvi. Jaukta centra apbūves teritorijas ir noteiktas pārsvarā Salacgrīvā un Ainažos un lielākajos novada ciemos;

- 1.2.6.5. *Publiskās apbūves teritoriju (P)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un labiekārtota publiskā ārtelpa, tostarp arī atrakciju un atpūtas parki, zooloģiskie un botāniskie dārzi, kapsētas, dzīvnieku kapsētas, pludmales laukumi u.c., kā papildizmantotības veidu var noteikt rindu māju apbūvi un daudzdzīvokļu māju apbūvi;
- 1.2.6.6. *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir noteikta teritorijām, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Ar plānošanas dokumentu tiek saglabātas iepriekšējā teritorijas attīstības plānošanas periodā noteiktas rūpnieciskās teritorijas, jaunas industriālās zonas ir noteiktas Svētciemā un Salacgrīvā. Teritorijas plānojumā netiek indeksētas rūpnieciskās apbūves teritorijas;
- 1.2.6.7. *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* tiek noteiktas, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, kā arī lai nodrošinātu lidostu un ostu uzņēmumu darbību. Teritorijas plānojuma TIAN noteiktas un Grafiskās daļas kartēs attēlotas ekspluatācijas aizsargjoslas gar autoceļiem un plānoto dzelzceļu *Rail Baltica* infrastruktūru, ostas teritorijām, kā arī plānotie autoceļi un noejas uz jūru, kas ir plānotas kā autoceļi ar attiecīgu numerāciju. Atbilstoši TIAN noteiktajam noeja uz jūru var tikt izveidota kā brauktuve apkalpojošā transporta piekļuvei pludmalei, ja tiek panākta rakstiska vienošanās ar zemes īpašnieku, kā arī celiņu un kāpņu izbūve noejai uz jūru saskaņojama ar Dabas aizsardzība pārvaldi. TIAN pielikumā noteiktas esošo ielu kategorijas;
- 1.2.6.8. *Tehniskās apbūves teritorijas (TA)* tiek noteiktas, lai nodrošinātu inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izbūvei un uzturēšanai, tostarp centralizētajām inženierkomunikācijām un maģistrālajām inženierkomunikācijām;
- 1.2.6.9. *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma. Dabas un apstādījumu teritorijas ir indeksētas: *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA1)* galvenā izmantošana ir saistīta ar apbedījuma veikšanu un ar to saistītu būvju izvietojumu, savukārt *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA2)* galvenā izmantošana ir saistīta ar rekreācijas, sporta, tūrisma u. tml. funkciju nodrošināšanu;
- 1.2.6.10. *Mežu teritoriju (M)* galvenie izmantošanas veidi ir mežsaimnieciska izmantošana, mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un publiskā ārtelpa (ar vai bez labiekārtojuma). Mežu zemēs kā papildizmantotība ir iespējama arī viensētu apbūve ar nosacījumu, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha. Kā papildizmantotība ir iespējama arī publiskā apbūve un teritorijas izmantošana (tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve) un derīgo izrakteņu ieguve;
- 1.2.6.11. *Lauksaimniecības teritoriju (L)* galvenie izmantošanas veidi ir lauksaimnieciska izmantošana, viensētu apbūve, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve un publiskā ārtelpa, tostarp ūdens telpas publiskā izmantošana. *Lauksaimniecības teritorijas (L)* minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 2 ha. *Lauksaimniecības teritoriju (L1)* primārais zemes un būvju izmantošanas veids ir lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu izveide. Šajās teritorijās minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 0,5 ha, bet pilsētu teritorijās – 0,3 ha. *Lauksaimniecības teritoriju (L2)* galvenie izmantošanas veidi ir lauksaimnieciska izmantošana, kā papildizmantotība ir noteikta vasarnīcu un dārzu māju apbūve;

- 1.2.6.12. *Ūdeņu teritoriju (Ū)* galvenie izmantošanas veidi ir ūdens telpas publiskā un ūdenssaimnieciska izmantošana, kā arī energoapgādes uzņēmumu apbūve, kā papildizmantošana šajā funkcionālā zonā noteikta dzīvojamā apbūve uz ūdens un derīgo izrakteņu ieguve;
- 1.2.6.13. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: 1) *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (TIN 21, 22, 23 un 24)*, kas noteikta vasarnīcu un dārzu māju apbūves teritorijām; 2) *Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (TIN41)*, kas noteikta Salacgrīvas pilsētas aizsargājamajai vēsturiskajai apbūvei; 3) *Nacionālas nozīmes un vietējas nozīmes infrastruktūras teritorija (TIN71)*, kas noteikta *Rail Baltica* infrastruktūras izveidei; 4) *Nacionālas nozīmes un vietējas nozīmes infrastruktūras teritorija (TIN72)*, kas noteikta Salacgrīvas apvedceļa izveidei un 5) *Nacionālas nozīmes un vietējas nozīmes infrastruktūras teritorija (TIN73)*, kas noteikta Ainažu pilsētā plānotās transporta infrastruktūras izveidei. Teritorijas ar īpašiem noteikumiem attēlotas Grafiskās daļas kartēs.
- 1.3. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:
- 1.3.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.3.2. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam Teritorijas plānojumam nav paredzētas alternatīvas rīcības vai attīstības scenāriji. Tā kā izstrādātais Teritorijas plānojums neparedz vairākus jeb alternatīvus risinājumus, tad Izstrādātājas vērtējumā par vienīgo varētu uzskatīt “*nulles*” alternatīvu, kad tiek saglabāta esošā situācija. Biroja vērtējumā šāda pieeja drīzāk atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējums, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts;
- 1.3.3. Tomēr Biroja vērtējumā iespējamie alternatīvu risinājumi ir vērtēti, izstrādājot Teritorijas plānojuma gan 2. redakciju, gan 3. redakciju, gan arī 4. redakciju. Birojs secina, ka faktiski pēc būtības dažādi risinājumi (vai attīstības scenāriji, alternatīvas), piemēram, lemjot par ciemu robežu maiņu, ir apsvērti, tomēr šādi risinājumi nav atspoguļoti Vides pārskatā kā alternatīvu risinājumi. Tas attiecināms arī uz Lembužu ciema robežas paplašināšanu, iekļaujot tajā nekustamos īpašumus “*Ataugas*” un “*Dzīndžas*” un zemes vienības daļu pašvaldības autoceļa aizsargjoslā, kā arī Lāņu ciema robežas paplašināšanu, pievienojot nekustamo īpašumu “*Skaras*”. Biroja ieskatā Vides pārskatā būtu lietderīgi un nepieciešams atspoguļot vairākas alternatīvas, kādas ar Teritorijas plānojumu tās izstrādes procesā ir tikušas vērtētas, un, veicot izsvērtu alternatīvu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu izvēli, papildinot ietekmju izvērtējuma piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas.
- 1.3.4. Saistībā ar Lembužu ciema robežu maiņu Birojs konstatē, ka ciemam paredzēts gan mainīt robežas, gan samazināt tajā Krasta kāpu aizsargjoslas platumu. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā attēlotā Lembužu ciema teritorijas robežu maiņa, tostarp ciema dienvidu daļā, iekļaujot tajā privātipašuma zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070031 un 66600070158, ir iepļānota Krasta kāpu aizsargjoslā. Atbilstoši Teritorijas plānojumam zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66600070031 noteiktais funkcionālais zonējums plānots *Mežu teritorija (M)* un *Lauksaimniecības teritorija (L1)*, un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66600070158 noteiktais funkcionālais zonējums plānots *Publiskās apbūves teritorija (P)*. TIAN *Lauksaimniecības teritorijā (L1)* minimālā jaunveidojamā platība zemes

vienībai ir 0,5 ha, savukārt *Mežu teritorijā (M)* ir iespējama viensētu apbūve ar nosacījumu, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha;

- 1.3.5. Aizsargjoslu likuma 33. panta pirmā daļa noteic, ka "*aizsargjoslas nosaka ar šo likumu un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā attēlo teritorijas plānojumos*". Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmā daļa noteic, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla (turpmāk – Piekrastes aizsargjosla) izveidota, "*lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu*". Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6. panta otro daļu Piekrastes aizsargjoslu iedala vairākās joslās, tostarp Krasta kāpu aizsargjoslā, kuras platums ir atkarīgs no kāpu zonas platuma, bet nav mazāks par 300 metriem sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija (Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 1. punkts). Minētā tiesību norma krasta kāpu aizsargjoslas platumam paredz izņēmumu gadījumus, tostarp Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 1. punkta a) apakšpunktā paredz, ka ciemu robežās, kas apstiprināti minētā likuma 67. pantā paredzētajā kārtībā, to var samazināt līdz 150 m, tomēr kā obligātu nosacījumu paredz – "*obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus un ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru*".
- 1.3.6. Izskatot Teritorijas plānojuma Grafisko daļu, kurā noteikta Lembužu ciema krasta kāpu aizsargjosla, Birojs secina, ka Krasta kāpu aizsargjosla ciema dienvidu daļā ir izveidota, neveidojot vienlaidus līniju ciema teritorijā. Plānotā krasta kāpu aizsargjoslas platuma samazināšanas rezultātā Lembužu ciema dienvidu daļā izveidota ar pārējo aizsargjoslas platību nesavienota krasta kāpu aizsargjoslas daļa jeb "*salīna*". Nepareiza ir Vides pārskatā iekļautā Aizsargjoslu likuma interpretācija, proti, ka aizsargjoslai nav jābūt kā vienlaidus līnijai. Aizsargjosla pēc savas būtības ir josla noteiktā platībā, kuru nosaka konkrētā attālumā no objektiem (atkarībā no aizsargjoslas veida). Aizsargjoslu likumam neatbilstoši ir pieņemt, ka aizsargjosla varētu būtu arī atsevišķas, savstarpēji nesaistītas teritorijas, kas nevedo vienlaidus joslu. Ja pašvaldība, izsverot, vai iespējama Krasta kāpu aizsargjoslas samazināšana (no 300 m uz mazāku platumu) secina, ka šajā joslā ir teritorijas, kas atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6. pantam obligāti iekļaujama aizsargjoslā, tā aizsargjoslas līniju velk pa obligāti iekļaujamo teritoriju robežu, nevis nosaka atsevišķus aizsargjoslā iekļautos un neiekļautos laukumus. Krasta kāpu aizsargjoslai jābūt attēlotai tā, lai tajā ne tikai būtu iekļauti aizsargājamie biotopi ciemu teritorijās, bet tā atbilstu attiecīgās aizsargjoslas izveides mērķim un jēgai. Aizsargjoslu likuma 6. panta nosacījumu izpratnē samazinājums līdz 150 m ir izņēmums ar obligātiem nosacījumiem, kura izmantošana nav iespējama, ja tam ir no likuma izrietoši šķēršļi. Tāpat šādam samazinājumam nepieciešams sniegt objektīvu un izsvērtu pamatojumu. Biroja ieskatā izņēmuma piemērošana konkrētajā gadījumā, kā arī citās novada ciemu teritorijās (piemēram, Lāņu ciemā), kur plānoto izmaiņu rezultātā Teritorijas plānojuma 4. redakcijā Krasta kāpu aizsargjoslas attēlojums (tās platums) ir mazāks par 300 m, bet tas neiekļauj aizsargjoslā īpaši aizsargājamus biotopus (salīdzinot Teritorijas plānojuma risinājumus ar spēkā esošo teritorijas plānojumu), Biroja ieskatā nav pietiekoši pamatots;
- 1.3.7. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pants paredz, ka ciema robežās iekļauj novada teritorijas daļu, kurā ir vai tiek plānota koncentrēta apbūve, pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota attiecīga infrastruktūra, bet Krasta kāpu aizsargjoslā ciemu robežas noteikšanas kārtību (papildus iepriekš minētajiem nosacījumiem) nosaka Aizsargjoslu likums. Aizsargjoslu likuma 36. pantā ietverti arī

aprobežojumi būvniecībai, tai skaitā nosacījumi, kas ciemu teritorijās Krasta kāpu aizsargjoslā vērtējami kopsakarā ar teritoriju līdzšinējo apbūvi. Ievērojot to, ka ciemu teritorijās no Krasta kāpu aizsargjoslas daļas paredzēts izslēgt lielu daļu teritoriju, tajā skaitā teritorijas, kuras paredzēts pievienot ciemiem, Vides pārskatā nav veikts vērtējums par līdzšinējo apbūvi teritorijās, kurās pēc Teritorijas plānojuma apstiprināšanas varētu tikt veikta apbūve. Tāpat pretrunīgi ir Vides pārskatā iekļautie secinājumi par teritoriju nodrošinājumu ar infrastruktūru. Par minētajiem jautājumiem Birojs izsaka savu vērtējumu tālākajās šī atzinuma nodaļās;

- 1.3.8. Tāpat Birojs secina, ka Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, tostarp ārpus pilsētām un ciemiem, lielās platībās paredzēts noteikt funkcionālo zonu *Mežu teritorija (M)*, kurā kā papildzīmantošanas veids noteikti *tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve un derīgo izrakteņu ieguve*. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 3. pielikuma 12. punktam tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve ir apbūve, ko veido “*viesnīcas, moteļi, dienesta viesnīcas, jauniešu kopmītnes, viesu mājas un cita veida īslaicīgas apmešanās vietas (viesu nami, pansijas, lauku tūrismam izmantojamas mājas) un citi izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai nepieciešamie objekti un infrastruktūra, ietverot kempingus, laukumus atpūtas transportlīdzekļiem un apdzīvojamām autopiekabēm*”, savukārt sporta ēku un būvju apbūve ir apbūve, ko veido “*ēkas sporta nodarbībām un sporta pasākumiem (piemēram, arēnas, sporta manēžas, sporta zāles, slēgtie peldbaseini, segtie sporta laukumi), sporta un atpūtas būves (piemēram, sporta laukumi, tai skaitā golfa laukumi un laukumi jāšanas sportam, trases ar cieto vai mīksto segumu, stadioni, velotreki, atklātie peldbaseini, ūdenssporta būves)*”. Biroja ieskatā šādu plaša spektra papildzīmantošanu noteikšana visās mežu teritorijās Krasta kāpu aizsargjoslā (kur būvniecība ciemu robežās pieļaujama vienīgi vietās, kur bijusi līdzšinējā apbūve, bet ārpus ciemiem, tikai esošo ēku pārbūve vai palīgēkas pie esošām dzīvojamām mājām) nav pietiekami pārdomāta un pamatota, jo vairumā teritoriju varētu neatbilst Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas nosacījumiem. Turklāt no minētā regulējuma izriet, ka faktiski jebkur visā meža teritorijā krasta kāpu aizsargjoslā varētu būt pieļaujama arī apdzīvojamo autopiekabju izvietošana un telšu būvniecība, kas ir Aizsargjoslu likuma 36. panta trešās daļas 8. punktu un ceturtās daļas 4. punktu īpaši noregulētas aizliegtās darbības, kuru īstenošanai minētajā aizsargjoslā jānosaka vai jāierīko speciālas vietas. Teritorijas plānojuma izstrādātāji un piemērotāji nevar uzskatīt, ka ar šādu vispārēju regulējumu būtu Aizsargjoslu likuma 36. panta trešās daļas 8. punkta un ceturtās daļas 4. punkta izpratnē noteiktas speciālas teritorijas. Gluži otrādi, neparedzot un neizdalot īpašās teritorijas, tās atbilstīgi vērtējot arī Vides pārskatā, šādu izņēmumu piemērošana Krasta kāpu aizsargjoslā nevar būt pieļaujama;
- 1.3.9. Teritorijas plānojumā gan *Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS)*, gan *Lauksaimniecības teritorijās (L2)* to atļautais izmantošanas veids ir vasarnīcu apbūve. Vienlaicīgi Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (TIN 21, 22, 23 un 24)*, kur visos minētajos indeksos ir noteikti vienādi nosacījumi), kas ir noteikta vasarnīcu un dārzu māju apbūve. Izskatot Teritorijas plānojuma Grafisko daļu, var secināt, ka Grafiskajā daļā lietots arī apzīmējums *Teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (TIN 2)* (neatbilst nevienam no TIAN apzīmējumiem). Saistībā ar to Birojs vēlas atzīmēt, ka attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktus ar apakšpunktiem noteiktās prasības, tostarp esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju “*ja tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu*”, kā arī, “*ja*

*iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu”;*

1.3.10. Birojs secina, ka tādām funkcionālajām zonām, kā *Publiskās apbūves teritorija (P)*, *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* un *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* nav noteiktas prasības minimālajai zemes gabala platībai, lai gan teritorijās, kas atrodas Piekrastes aizsargjoslā un ciemu robežās, minimālās platības nosacījumu noteikšanu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā paredz Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punkts (ārpus ciemiem tā visas teritorijās ir 3 ha<sup>1</sup>). Vides pārskatā iekļautais skaidrojums Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punkta prasības nepildīšanai ir, ka ierobežojumi apbūvei tikšot panākti ar citiem apbūves parametriem, tādiem kā apbūves intensitāte, blīvums, minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs, augstuma un stāvu skaita ierobežojumi u.c.. Aizsargjoslu likums attiecīgā jautājuma risināšanai vietējai pašvaldībai neparedz rīcības brīvību, izvēloties – noteikt vai nenoteikt jaunveidojamās zemes vienības platību. Vietējai pašvaldībai jāreķinās, ka izstrādātais Teritorijas plānojums pašreizējā redakcijā tādēļ neatbilst Aizsargjoslu likumam un bez noregulējuma par minimālo platību, - arī ciemu un pilsētu robežās būs piemērojams Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punkta nosacījums par 3 ha, jo mazāk aprobežojosu nosacījumu pašvaldība nebūs noteikusi (teritorija nevar palikt bez regulējuma).

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājai pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota publiski pieejamā pašvaldības, reģiona un valsts līmeņa informācija: statistikas dati, vides stāvokļa pārskati, citu politikas plānošanas dokumentu informācija u.c. avoti, tostarp VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts daudzpusīgs plānošanas dokumentu teritorijas raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, kas saistīti ar gaisa kvalitāti, trokšņu līmeni, virszemes un pazemes ūdens kvalitāti, riska teritorijām, derīgo izrakteņu ieguves teritorijām, kā arī sniegts apkopojums par teritorijas dabas vērtībām, nozīmīgām teritorijām un objektiem teritorijas kultūrvēsturiskā kontekstā.
- 2.3. Rezumējoši, - galvenajos ietekmes aspektos - secināms, ka:
  - 2.3.1. Salacgrīvas novads ietver 5 teritoriālās vienības: Salacgrīvas pilsētu, Ainažu pilsētu, Salacgrīvas pagastu, Ainažu pagastu un Liepupes pagastu. Novada teritorijā ir izveidoti 10 ciemi: Svētciems, Lāņi, Mērniki, Vitrupe, Vecsalaca, Korģene, Tūja, Lembuži, Liepupe, Jelgavkrasti. Salacgrīvas novads robežojas ar Igauniju, Limbažu novadu un Alojas novadu, kā arī ar Rīgas jūras līci;
  - 2.3.2. Salacgrīvas novada attīstību ietekmē labi attīstīta transporta infrastruktūra: valsts autoceļš A1(E67) (Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži)), reģionālas nozīmes autoceļi P11(Kocēni – Limbaži - Tūja), P12 (Limbaži - Salacgrīva) un P15 (Ainaži - Matīši);
  - 2.3.3. Novadā lauksaimniecībā izmantojamās zemes aizņem salīdzinoši nelielas platības - 24,8% no teritorijas kopplatības, kas ir saistāms ar novada teritorijā esošo augšņu (podzolēto un gleja) struktūru, tādējādi novada lielāko platību aizņem

<sup>1</sup> Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punkts.



- mežsaimniecības zemes – 63,5%, kur lielāko īpatsvaru sastāda sausieņu meži (42%);
- 2.3.4. Tā kā Salacgrīvas novads ir piejūras novads, tā teritorijas daļas daudzviet pakļautas virszemes ūdens objektu periodiskām hidroloģiskām izmaiņām, kas saistītas ar klimatiskiem apstākļiem, veidojot iekšzemes plūdus vai jūras ūdens uzplūdus, kas pēdējo gadu laikā rada lielāku plūdu risku jūras piekrastes sauszemes teritorijām gan tiešā veidā, gan vētras laikā sadzenot jūras ūdeni upju grīvās un to lejtecēs;
- 2.3.5. Salacgrīvas novada piekrasti ir iespējams iedalīt zonās, kurās vērojami dažādi krasta procesi: 1) teritorijas ar izteikti skartiem erozijas krastiem (piem., Vitrupe līdz Ķurmragam, Tūja), 2) teritorijas ar dinamiskā līdzsvara krastiem (Tūjas piekraste), 3) teritorijas, kur notiek gan priekškāpu atjaunošanās, gan to noskalošana (Ainažu piekraste) un 4) akumulāciju krasti (Ainažu piekraste). Riska joslas platums laika posmā līdz 2060. gadam Liepupes pagasta lielākajā daļā tiek paredzēts platumā līdz 15 m, savukārt Ķurmjruga apkārtnē pat līdz 50 m, posmā Tūja – Lembuži līdz 40 m. Salacgrīvas pagasta un pilsētas lielākajā daļā riska joslas platums nepārsniedz 10 m, maksimālais riska joslas platums paredzams posmā Melekas - Vitrupes ieteka (30 – 40 m), kā arī uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas (20 – 30 m). Augsta riska krasta erozijai pakļautās piekrastes kopgarums ir apmēram 4,9 km, tostarp riska joslā atrodas auto stāvlaukumi Vitrupē un autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža 1,0 km uz dienvidiem no Vitrupes ieteka. Novada teritorijas piekrastē vairākās vietās ir izveidotas preterozijas būves - *rip-rap* laukakmeņu krāvums (uzbērums pie krasta nogāzes);
- 2.3.6. Jūras krastu monitoringa dati liecina, ka Salacgrīvas novada piekrastes teritorijā no Ainažiem līdz Vitrupes Kutkāju ragam dominē akumulācijas tipa krasti ar šaurām (10 – 30 m) smilšainām, daļēji apaugušām pludmalēm, bet posmā no Kuivižiem līdz Ainažiem vidēji platu (30 – 50 m) pļavu pludmali (Randu pļavas). Šaurā posmā pie Salacgrīvas un Vitrupes saglabājusies zema, fragmentāra priekškāpa ar daļēji izveidotu erozijas kāpli. No Vitrupes līdz pat novada dienvidu robežai dominē stāvkrasti;
- 2.3.7. Atbilstoši LVĢMC derīgo izrakteņu datubāzei no derīgiem izrakteņiem Salacgrīvas novada teritorijā ir smilts, smilts-grants un kūdra, kuru ieguve notiek ilgākā laika periodā;
- 2.3.8. Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Gaujas upju baseina apgabalā. Lielākās upes novadā ir Salaca (garums 96 km), Svētupe (garums 58 km) un Vitrupe (garums 36 km), salīdzinoši mazākas - Zaķupīte, Liepupe, Lielurga, kā arī Korģe un Noriņa, kuras ir Salacas kreisā krasta pietekas. Salacas baseinā prioritārie lašveidīgo zivju ūdeņi ir Salacas lejtece, Jaunupe, Korģe, Vitrupe, bet prioritārie karpveidīgo zivju ūdeņi ir Salacas augštece. Salacgrīvas novads ir īpašs ar nēģu zveju, kas notiek Salacā, Svētupē un Vitrupē. Salacgrīvas novada upes ir nozīmīgi un vērtīgi ainaviski objekti, rekreācijas vietas. Vietā, kur Salaca ietek Rīgas jūras līcī, abpus upei atrodas Salacgrīvas ostas teritorijas, līdz ar to Salaca ir atzīta kā stipri pārveidots ūdensobjekts. Novada teritorijā atrodas salīdzinoši mazs nelielu ezeriņu skaits, tostarp Duntē dzimavezers, Liepupes dzirnavu ezers, Lejas ezeriņš, Priecumu ezers, Kliķu ezers un Primmas ezers;
- 2.3.9. Nemot vērā vēja resursus Rīgas jūras līča piekrastē, Ainažu apkārtnē ir viens no vislabākajiem rajoniem vēja parku celtniecībai (ar attālināšanos no piekrastes līdz 15 km), bet, tā kā Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā, plānojot vēja elektrostaciju būvniecību, ir jāņem vērā Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 303 “*Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālās aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”, kuros ir noteiktas prasības vēja elektrostaciju būvniecībai;
- 2.3.10. Ar Ministru kabineta 2016. gada 24. augusta rīkojumu Nr. 468 “*Par nacionālo*

*interesu objekta statusa noteikšanu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai „Rail Baltica” ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss dzelzceļa Rail Baltic infrastruktūrai Salacgrīvas novadā ar trases novietojuma variantu B2-2. Izstrādātajās vērtējumā Salacgrīvas novadā tehniski ir iespējams ilgtermiņā attīstīt reģionālo staciju un ar projekta „Rail Baltic” realizēšanu attīstīt jaunas industriālās zonas novadā;*

- 2.3.11. Novadā darbojas divas ostas: Salacgrīvas un Kuivižu. Salacgrīvas osta strādā kā tirdzniecības, zvejas un jahtu osta, ostā izbūvētas sešas piestātnes, no kurām ģenerālo kravu pārkraušanai izmanto divas piestātnes, bet četras tiek izmantotas zvejas kuģu apkalpošanai. Ostā darbojas gan ar ostas darbību saistīti uzņēmumi, gan arī cita veida ražošanas uzņēmumi. Kuivižu osta strādā kā zvejas un jahtu osta. Ostā izbūvētas četras piestātnes, no kurām divas izmanto zvejas kravu apkalpošanai, divas – jahtu apkalpošanai. Ostā darbojas zvejniecības uzņēmumi, tūrisma un atpūtas uzņēmums, kā arī ražošanas uzņēmumi. Novadā esošajās apdzīvotajās vietās: Ainažos, Tūjā, Lembužos un Duntē nākotnē varētu tikt attīstītas jahtu tūrisma ostas ar tām nepieciešamo infrastruktūru;
- 2.3.12. Pēc LVGMC datiem gaisu piesārņojošo vielu emisijas reģionā, kur atrodas Salacgrīvas novads, nepārsniedz normatīvos noteiktos robežlielumus. Novadā nav veikti sistemātiski vides novērojumi un/vai tās stāvokļa modelēšana, izņemot atsevišķus objektus un teritorijas daļas. Salacgrīvas novadā neatrodas A kategorijas piesārņojošas darbības uzņēmumi, savukārt ir izsniegtas 14 uzņēmumiem B kategorijas atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai. Kopumā gaisa kvalitāte vērtējama kā laba, ko nosaka nelielais rūpniecību, katlu māju skaits, kā arī novada atrašanās vieta Rīgas jūras līča piekrastē un lielās dabas teritoriju platības, un nav vērojamas tendences tai pasliktināties;
- 2.3.13. Trokšņa līmeņu mērījumi Salacgrīvas pilsētas teritorijā netiek veikti, tomēr var secināt, ka augstāks trokšņu piesārņojuma līmenis var būt tieši ražotņu tuvumā, pie kokapstrādes uzņēmumiem, tranzītielu un valsts autoceļa A1 (Rīga – Igaunijas robeža) tieši tuvumā, bet Izstrādātajai nav informācijas, ka būtu saņemtas iedzīvotāju sūdzības par traucējošu troksni no uzņēmumu darbības, autotransporta kustības u.c. gadījumos;
- 2.3.14. Salacgrīvas novada teritorijā atrodas vairākas Veselības inspekcijas peldvietu ūdens kvalitātes sistēmā iekļautas peldvietas. Atbilstoši ūdensobjekta monitoringa mērījumiem ūdens kvalitāte oficiālajās peldvietās (Ainažu pludmale - Ainažu pilsēta, Tūjas pludmale, peldvieta „Krimalnieki” - Liepupes pagasts, Salacgrīvas pludmale – Salacgrīva) ir atbilstoša normām;
- 2.3.15. Salacgrīvas novada upēs, kurās tiek veikti monitoringa mērījumi, ekoloģiskā kvalitāte ir sliktāka Svētupē, Unģenurgā un Salacā. Atbilstoši LVGMC datiem ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām biotā 2014. gadā Salacas upes lejtecē ir bijusi vērtējama kā *slikta* (bromdifenilēteru, dzīvsudraba un tā savienojumu normatīvu pārsniegumi), savukārt ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām ūdenī Salacas upes lejtecē vērtējama kā *laba*;
- 2.3.16. Ar ūdensapgādes un notekūdeņu attīrīšanas jautājumiem novadā nodarbojas uzņēmums SIA „Salacgrīvas ūdens”. Centralizētie notekūdeņu kanalizācijas tīkli atrodas Ainažos, Korģenē, Vecsalacā, Liepupē, Tūjā, Svētcimā un Salacgrīvā, bet pārējās novada apdzīvotajās vietās (ciemos – Mērmieki, Lāņi, Vitrupe, Lembuži, Jelgavkrasti u.c.) nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas, bet tiek izmantotas izvedamās tvertnes. Vienlaicīgi Tūjas ciemā lielākā daļa no privātnājam neizmanto centralizēto notekūdeņu iekārtu pakalpojumus. 2017. gadā novada teritorijā darbojās 9 bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un 2 mehāniskās.

Lietusūdeņu savākšana daļēji tiek nodrošināta Salacgrīvā, Ainažos, Korģenē, Liepupē, citās teritorijās nokrišņu noteces savākšanai tiek izmantotas meliorācijas sistēmas;

- 2.3.17. Dzeramā ūdens kvalitātes pārbaudes novada teritorijā veic Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR" un atbilstoši testēšanas rezultātiem ūdens kvalitāte atbilst Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumu Nr. 671 "*Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība*" noteiktajām robežvērtībām;
- 2.3.18. Atbilstoši LVĢMC datiem Salacgrīvas novada teritorijā reģistrēta viena piesārņota teritorija – degvielas uzpildes stacijas teritorija Salacgrīvā (Vidzemes ielā 29), kur gruntsūdeņos ticis konstatēts piesārņojums ar naftas produktiem, kā arī ir reģistrētas 12 potenciāli piesārņotas teritorijas ar iespējamu vēsturisku piesārņojumu, galvenokārt ar naftas produktu un lauksaimniecības ķīmikāliju piesārņojumu. Salacgrīvas novada pašvaldība ir apsekojusi potenciāli degradētās vietas un apkopojusi informāciju par novadā esošām 20 degradētām teritorijām, kā arī pieņēmusi lēmumu par šo teritoriju dubulta nodokļa piemērošanu;
- 2.3.19. Atkritumu apsaimniekošana novada teritorijā tiek organizēta saskaņā ar Salacgrīvas novada pašvaldības 2011. gada 28. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 16 „*Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Salacgrīvas novadā*”, ko nodrošina SIA "ZAOO". Vides pārskatā savāktais sadzīves atkritumu daudzums 2018. gadā (11 mēnešu periodā) bija norādīts 14095,24m<sup>3</sup>, no tiem šķīrotie atkritumi bija 3928,26 m<sup>3</sup>, nešķīrotie - 10166,98 m<sup>3</sup>, no kā secināms, ka vairāk kā trešā daļa no sadzīves atkritumiem tiek nodoti sašķīroti. Novadā vērojama tendence samazināties sadzīves atkritumu apjomam, bet palielinās savākto sašķīroto atkritumu daudzums. Tā kā novadam ir gara jūras piekrastes josla, ko iecienījuši atpūtnieki, aktuāls jautājums ir atkritumu savākšana piekrastē;
- 2.3.20. Salacgrīvas novadā atrodas šādas ĪADT, t. sk. Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas: biosfēras rezervāts "*Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts*", aizsargājamās jūras teritorijas: "*Ainaži – Salacgrīva*", "*Vitrupe – Tūja*" un "*Selga uz rietumiem no Tūjas*", dabas parks "*Salacas ieleja*", dabas liegumi: "*Kalnapurvs*", "*Karteri*", "*Lielpurvs*", "*Mērnīeku dumbrāji*", "*Niedrāju - Pilkas purvs*", "*Randu pļavas*", "*Vidzemes akmeņainā jūrmala*" un "*Vitrupes ieleja*", no tām gan dabas aizsardzības plāns, gan individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi ir izstrādāti dabas liegumiem "*Randu pļavas*", "*Vidzemes akmeņainā jūrmala*" un "*Vitrupes ieleja*", kā arī dabas parkam "*Salacas ieleja*". Savukārt biosfēras rezervātam "*Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts*" ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, bet dabas liegumam "*Karteri*" ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Novada teritorijā atrodas dabas pieminekļi: aizsargājamā aleja "*Mērnīeku bērzu aleja*" un aizsargājami geoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi: "*Ežragu Sarkanās klintis*", "*Krauju akmeņu saliņa*", "*Svētupes Lībiešu upurālas*", "*Pietraga Sarkanās klintis*", "*Svētciema akmeņu saliņa*" un "*Veczemju klintis*". Novadā atrodas 55 mikroliegumi. Vides pārskatā atzīmētas pašvaldības ieskatā 23 ainaviski vērtīgas vietas un objekti novadā, kā arī norādīts uz ĪADT un ainaviski vērtīgo teritoriju saimnieciskās darbības ierobežojumiem, t. sk. nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, piekrastes mežu izciršana, veidojot kailcirtes, kā arī piekrastes apbūve ārpus apdzīvoto vietu robežām un krasta erozijas apdraudētās vietās;
- 2.3.21. Ja netiktu izstrādāts plānošanas dokuments, tad Izstrādātājās vērtējumā tiktu apgrūtināta novada attīstības plānošana, sabiedrisko un infrastruktūras objektu rekonstrukcijas un jaunu objektu izbūves plānošana visā novada teritorijā, kā rezultātā

būtu sagaidāma negatīva ietekme uz pašvaldības ekonomisko un sociālo attīstību, kā arī iespējama vides kvalitātes pasliktināšanās, it īpaši attiecībā uz virszemes ūdeņu un gaisa kvalitāti, kā arī uz dabas ilgtspējību.

2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta plaša informācija, tai skaitā par tādiem aspektiem kā, piemēram, mūsdienu eksodinamiskie procesi un ĪADT novadā. Tajā pašā laikā ne visās jomās ir pāreja no vispārējā uz konkrēto. Proti, fakti, kas raksturo novada vidi, galvenokārt sniegti par novadu vispārēji, jo tiek izstrādāts Teritorijas plānojums visam novadam. Tomēr atsevišķām no teritorijām būtu ieteicams papildus analizēt arī specifiski – analizējot konkrētās teritorijas, kurās Teritorijas plānojumā plānotas galvenās izmaiņas. SIVN uzdevums būtu analizēt vides informāciju arī saistībā ar konkrētām plānotajām izmaiņām, un caur šādu analīzi konstatēt (un pamatot), kādi aktivitāšu veidi konkrētās teritorijās ir/nav pieļaujami. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu kā būtiskāko Birojs konstatē:

2.4.1. Lai gan Vides pārskatā sniegta informācija par Lāņu un Lembužu ciemu robežu paplašināšanu (ar iespējamu turpmāko apbūvi), tomēr esošās vides situācijas novērtējumā ciemu teritorijās, kuros tiek paplašinātas ciemu robežas, iekļaujot tajos esošās lauksaimniecības zemju un mežu teritorijas, ko plānots izveidot par apbūves teritorijām, nav analizēti problēmjautājumi saistībā ar esošās infrastruktūras kvalitāti un nodrošinājumu un notekūdeņu apsaimniekošanu. Piemēram, Vides pārskata 90. lpp. skaidrots: *“pilsētu un ciemu teritorijās esošajām un jaunveidojamām apbūves teritorijām, kurās apbūve ir primārā zemes izmantošana, jāparedz pieslēgšanās esošajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Vietās, kur nav izbūvēta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma, kā pagaidu risinājums atļauta lokālu ūdens ieguves vietu - grodu vai urbtu aku ierīkošana atsevišķu objektu apgādei ar dzeramo ūdeni, un var veidot lokālas notekūdeņu savākšanas sistēmas ar lokālām attīrīšanas iekārtām vai ierīkot hermētiski izsūkņejamas tvertnes”*. Kā tas izriet arī no paša Vides pārskata, centralizētie notekūdeņu kanalizācijas tīkli pieejami tikai Ainažos, Korģenē, Vecsalacā, Liepupē, Tūjā, Svētciemā un Salacgrīvā, bet pārējās novada apdzīvotajās vietās, tostarp ciemos – Lāņi, Lembuži, Vitrupe, Mērnīeki, Jelgavkrasti u.c. nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas (tiek izmantotas izvedamās tvertnes);

2.4.2. Vides pārskatā maz analizēti problēmjautājumi saistībā ar esošās infrastruktūras kvalitāti un nodrošinājumu, kā arī notekūdeņu apsaimniekošanu, ņemot vērā faktu, ka Vides pārskatā ir identificēta problēma saistībā ar virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti (Svētupe, Uņģenurga, Salaca), kas ir būtiski esošās un turpmākās situācijas raksturojumam. Līdz ar to šāda informācija ir būtiska, lai attiecīgās Vides pārskata sadaļās varētu argumentēti izdarīt vērtējumu par to, vai turpmākā novada saimnieciskā darbība var izraisīt potenciālu ietekmi uz pazemes un virszemes ūdeņiem;

2.4.3. Vides pārskatā šobrīd nav aplūkots, kā līdzšinējā derīgo izrakteņu ieguve novadā ietekmējusi vidi, tajā skaitā virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un režīmu, gaisa piesārņojumu u.c. aspektus, ņemot vērā faktu, ka novada teritorijā ir salīdzinoši lielā platībā iespējama derīgo izrakteņu ieguve, jo plānošanas dokumentā TIAN atļauta derīgo izrakteņu ieguve ne tikai *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)*, bet arī *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Ūdeņu teritorijās (Ū)*.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

3.1. Vides pārskata apakšnodaļā (7. nodaļa) ir identificētas galvenās vides problēmas Salacgrīvas novada teritorijā: t.sk. iespējamie plūdi un applūstošās teritorijas, jūras krastu erozija,

pieaugoša koncentrēta antropogēna slodze piekrastē, regulētu noeju uz jūru nepietiekamība, kāpu izbraukāšana, kas mazina bioloģisko daudzveidību, nepietiekami attīstīta veloceļu infrastruktūra, nepieciešamā transporta infrastruktūras uzlabošana (apgrūtināta vai neiespējama specializētā transporta piekļuve pludmalei, nepieciešams Salacgrīvas apvedceļš), nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra (nepieciešams atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums), nepietiekami attīstīta dabas tūrisma infrastruktūra, vēja ģeneratoru ietekme uz tradicionālo ainavu, patvaļīga un izklaidus būvniecība, un degradētas, potenciāli/piesārņotas teritorijas;

- 3.2. Ar plānošanas dokumenta izstrādi un īstenošanu Izstrādātājas vērtējumā jāvērs uzmanība īpaši šādiem pasākumiem: 1) apbūves noteikumu izstrāde un to ievērošanas kontrole, 2) piekrastes un kāpu aizsardzība no erozijas, 3) antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot plūsmu un veidojot slodzi samazinošu infrastruktūru, 4) gaisa kvalitātes uzlabošana – atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana, 5) degradēto un potenciāli/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana, 6) plūdu riska novērtēšana un samazināšana, 7) vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un 8) novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gudri lietojot bagātīgos dabas resursus un labas vides kvalitātes priekšrocības;
- 3.3. Izstrādātājas vērtējumā saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas, bet tiks risinātas esošās vides problēmas, jo ar Teritorijas plānojumu tiek noteiktas prasības un nosacījumi problēmu mazināšanai/nepieļaušanai, t.sk. TIAN noteikta vienota atļautā un aizliegtā izmantošanu visā novada teritorijā, tostarp prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā, prasības transporta infrastruktūrai, prasības vides risku samazināšanai, prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, prasības apbūvei, prasības teritorijas labiekārtojumam. TIAN ir noteikti nosacījumi nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijai, kā arī nosacījumi teritorijai, kurai izstrādājams detālplānojums;
- 3.4. Kā viens no galvenajiem priekšnoteikumiem, lai novērstu minētās vides problēmas, ir spēkā esošo normatīvo aktu regulējuma un teritorijas plānojuma noteikumu ievērošana.
- 3.5. Vides problēmu un ietekmju vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Teritorijas plānojumā iekļautajiem) risinājumiem, par kuriem **Birojs (kur nepieciešams) sniedz sekojošas piebildes:**
  - 3.5.1. Kopumā Vides pārskats pēc tā papildināšanas, aplūko būtiskākos aspektus, kas saistīti ar novada specifiku, plānotajiem risinājumiem un izmaiņām, ir ņemti vērā Biroja iebildumi, ietekmes jautājumi papildus analizēti Piekrastes un Krasta kāpu aizsargjoslas kontekstā. Tomēr ir atsevišķi plānošanas un vērtēšanas jautājumi, par kuriem Birojam saglabājas piebildes arī pēc papildus vērtējuma iekļaušanas Vides pārskatā. Viens no tādiem ir saistīts ar alternatīvo risinājumu vērtēšanu. Birojs savus argumentus saistībā ar alternatīvo risinājumu izvērtējumu un izvēlēto risinājuma pamatojumu jau ir sniedzis šī atzinuma sadaļas "*Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi*" 1.4. punktā ar apakšpunktiem;
  - 3.5.2. Maldinošs ir Vides pārskatā iekļautais secinājums, ka visa novada teritorijā Teritorijas plānojums paredz tikai atsevišķas vietas, kur var veidoties blīvas, pastāvīgi apdzīvotas teritorijas. Proti, ka tās esot jau esošās savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas ar jau esošu infrastruktūras nodrošinājumu – piebraucamajiem ceļiem, elektroapgādi, centralizēto ūdensapgādi un centralizētiem kanalizācijas tīkliem uz atjaunotām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm. Pirmkārt, Teritorijas plānojums rada vērā ņemamas jaunas teritorijas, kurās var veidoties apbūve vietās, kur tā pašlaik nebūtu iespējama – tās ir gan teritorijas esošo ciemu robežās, kuras iecerēts izslēgt no pašreizējās Krasta kāpu aizsargjoslas (uz tām vairs neattieksies Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas regulējums), gan teritorijas, kurās būs samazināta minimālā zemes vienības platība

(tiks radīts priekšnoteikums lielākam apbūves blīvumam piekrastes ciemos), gan teritorijas, kuras tiks iekļautas ciemu robežās. Turklāt apbūvi Teritorijas plānojuma TIAN paredz kā atļauto izmantošanas veidu ne tikai savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijās, bet arī funkcionālajās zonās *Mežu teritorija (M)*, *Lauksaimniecības teritorija (L1)*, *Publiskās apbūves teritorija (P)*). Lielā daļā minēto teritoriju nav nodrošinājums ar centralizēto ūdensapgādi un notekūdeņu apsaimniekošanu.

- 3.5.3. Birojs secina, ka vairākās funkcionālajās zonās ar Teritorijas plānojumu paredzēts mainīt spēkā esošajos plānojumos noteiktos nosacījumus jaunveidojamo zemes vienību minimālajai platībai. Piemēram, izstrādātajā Teritorijas plānojumā ir noteiktas diferencētas no jauna veidojamās minimālās platības: *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS)* ir 1200 m<sup>2</sup> (pilsētās – rindu mājas sekcijai – 300 m<sup>2</sup>, dvīņu mājai – 600 m<sup>2</sup>), *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS1)* ciemos attiecīgi – 2500 m<sup>2</sup>, 300 m<sup>2</sup> un 1250 m<sup>2</sup>, bet piejūras ciemiem Tūja, Lembuži, Lāņi un Vitrupe – minimālā jaunizveidoto zemes platība noteikta 1200 m<sup>2</sup>, toties spēkā esošajā Salacgrīvas TP no jauna veidojamā minimālā platība noteikta dvīņu mājām – 600 m<sup>2</sup> un lauku teritorijai – 5000 m<sup>2</sup>, kas ir vismaz divreiz lielāka kā izstrādātajā Teritorijas plānojumā. Līdzīgi jaunveidojamo zemes vienību minimālā platība ir samazināta Teritorijas plānojuma *Mazstāvu daudzdzīvokļu teritorijai (DzM)*, kur tā noteikta 1500 m<sup>2</sup>, bet pilsētās rindu māju sekcijai – 300 m<sup>2</sup> un savrupmāju apbūvei – 1200 m<sup>2</sup>, bet Ainažu Teritorijas plānojumā rindu māju sekcijai noteikti 600 m<sup>2</sup>, savukārt Liepupes Teritorijas plānojumā jaunveidojamo zemes vienību minimālā platība rindu mājas sekcijai noteikti 900 m<sup>2</sup>, bet mazstāvu daudzdzīvokļu namam – 2500 m<sup>2</sup>. Minimālās zemes vienības platības samazināšanu virknē teritoriju Vides pārskata autori pamato ar nepieciešamību nodrošināt visiem līdzvērtīgu iespēju dzīvojamo ēku būvniecībai, paplašinot esošo apbūvi ciemos un pilsētās. Šāda pieeja ir nepareiza, jo Aizsargjoslu likumā iekļautais deleģējums vietējai pašvaldībai noteikt minimālo platību ir saistīts ar Aizsargjoslu likuma 6. pantā nostiprināto Piekrastes aizsargjoslas aizsardzības mērķi, attiecīgi tam jābūt izsvērtam un balstītam apsvērumos par konkrētās vietas (ciema) specifiku, aizsargājamām vērtībām, esošo antropogēno slodzi, apbūves blīvumu, dabas resursu pietiekamību. Pēc būtības visu risinājumu, kas saistīti ar pārmaiņām regulējumā piekrastes teritorijās, skaidrojums rodams Vides pārskatā ietvertajā pamatojumā, ka nepieciešams veicināt ekonomisko izaugsmi un piesaistīt jaunus iedzīvotājus, kas ir viens no galvenajiem antropogēnās slodzes faktoriem, no kuriem piekrastes teritorijas Aizsargjoslu likums īpaši aizsargā. Aprēķināts, ka atsevišķos no ciemiem izmaiņas regulējumā ļaus izveidot pat 10 un 20 jaunas apbūvējamas zemes vienības. Biroja ieskatā piekrastes ciemu kontekstā tas ir būtiski, ņemot vērā jau pastāvošo un intensīvo piekrastes apbūves dinamiku, kā arī to, ka papildus apbūves iespējas piekrastē radīs ne tikai izmaiņas minimālās platības nosacījumos.
- 3.5.4. Biroja 2016. gada 24. februāra lēmums Nr. 9 par stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu<sup>2</sup> tika pieņemts, ņemot vērā Salacgrīvas novada domes sniegto informāciju par Likuma 1. un/vai 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas ar plānošanas dokumentu varētu tikt īstenotas, tostarp saistībā ar Salacgrīvas ostas paplašināšanu, vēja elektrostaciju būvniecību un derīgo izrakteņu ieguvu u.c. Birojs, izvērtējot Vides pārskatā sniegto informāciju, konstatē, ka Vides pārskatā nav sniegts ar plānošanas dokumentu saistītu vides problēmu vērtējums, ņemot vērā iespējamus Likuma 1. un 2. pielikuma objektus (ar atbilstošu izvērtējumu ietekmes mazināšanai minēto darbību īstenošanā). Vienlaikus Teritorijas plānojuma TIAN 37. punktā iestrādāti izmantošanas un apbūves nosacījumi alternatīvās energoapgādes plānojumam (tostarp vēja elektrostacijām un vēja parkiem) un TIAN pielikumā Nr. 3

<sup>2</sup> Pieejams Biroja tīmekļa vietnē: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=9&year=2016>

ir norādītas plānotās vēja parku teritorijas. No minētā var secināt, ka plānošanas risinājumi, tai skaitā, ņemot vērā vides problēmas, ir apsvērti, bet Vides pārskats neatspoguļo pašu lēmumu pieņemšanas procesu, vērtējumu, kā līdz risinājumiem nonākts, viedokli par risinājumu pietiekamību. Salīdzināmus secinājumus Birojs izdara arī saistībā ar citiem iespējamiem Likuma 1. un 2. pielikuma objektiem (derīgo izrakteņu ieguve, ostu attīstība u.c.). Attiecībā uz ostu turpmāko attīstību TIAN 286. punktā ir ietverta prasība ostas paplašināšanai: “*ostas izbūve nedrīkst ierobežot gājēju kustību gar pludmali, nodrošinot to no jūras ne tālāk kā pa ostas izbūves teritorijas robežas uz jūru pavērsto pusi.*” Šāds risinājums kopumā vērtējams pozitīvi, tomēr iztrūkst vērtējuma par konkrētām teritorijām, kurās var būt nepieciešams radīt jaunu infrastruktūru (teritoriju piemērotība, pasākumi ietekmes mazināšanai);

- 3.5.5. Lai arī derīgo izrakteņu ieguvei TIAN 79. punktā ir izvirzītas prasības un nosacījumi to ieguvei, tomēr Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvi kā teritorijas papildizmantošanu arī zonējumos *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, *Mežsaimniecības teritorijās (M)* un *Lauksaimniecības teritorijās (L)*, kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona;
  - 3.5.6. Birojs vērš uzmanību tam, ka, plānojot un uzsākot jaunas apbūves teritorijas attīstību, pašvaldībai jānodrošina normatīvajos aktos, tostarp Noteikumu Nr. 240 61. punkta prasību ievērošana, kas nosaka, ka, plānojot ciemu teritoriju paplašināšanu, jāparedz inženiertehniskās apgādes nodrošinājums u.c. risinājumi ciema funkciju nodrošinājumam.
- 3.6. Kopumā Birojs secina, ka plānošanas dokumentu izstrādes stratēģiskā ietekme uz vidi novērtējuma laikā ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli. Izstrādātāja norādījusi, ka plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās). Izstrādātājas vērtējumā, tā kā Teritorijas plānojumā tiek ievēroti normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību, ņemti vērā institūciju sniegtie nosacījumi un sabiedrības viedoklis, var uzskatīt, ka plānošanas dokumenta ietekme uz vidi kopumā būs pozitīva salīdzinājumā ar iespēju, ja Teritorijas plānojums netiktu izstrādāts un īstenots.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

- 4.1. Kā risinājumi iespējamo ietekmju novēršanai Teritorijas plānojuma TIAN papildus normatīvo aktu prasībām ietverti nosacījumi nekustamo īpašumu atļautajai izmantošanai atbilstoši funkcionālo zonējuma iedalījumam, nodalot konkrētās teritorijas dažādu vietu atšķirīgās funkcijas, kā arī dažādās izmantošanas. Teritorijas plānojumā noteiktas 12 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot, kā arī 8 teritorijas ar īpašiem noteikumiem;
- 4.2. Vides pārskatā iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanas vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Teritorijas plānojumā iekļautajiem) risinājumiem, par kuriem **Birojs (kur nepieciešams) sniedz sekojošas piebildes:**
  - 4.2.1. Kā vieni no galvenajiem Teritorijas plānojuma risinājumiem ietekmes mazināšanai Vides pārskatā ir atzīmēta aizsargjoslu noteikšana: vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem un teritorijām, kas ir nozīmīgas no vides un dabas resursu aizsardzības un racionālas izmantošanas viedokļa. Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas noteiktas ūdenstilpēm, ūdenstecēm un mākslīgiem ūdensobjektiem, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens

ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūdināmajās zonās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu. Aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem. Tomēr Birojs vērš uzmanību tam, ka novadam viena no būtiskākām ir Krasta kāpu aizsargjosla, par kuras noteikšanu Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā savu viedokli Birojs ir izteicis jau iepriekš šajā atzinumā;

- 4.2.2. Lai uzlabotu virszemes ūdens objektu kvalitāti, sniegtu pakalpojumus arvien lielākam novada iedzīvotāju skaitam, Vides pārskatā atzīmēts, ka pašvaldība veic sistemātiskus uzlabojumus ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu attīstībā: tai skaitā, Svētupes ūdens kvalitātes uzlabošanai pašvaldība veikusi NAI rekonstrukciju Svētiemā un lokālu sadzīves NAI izveidi Ainažos Interreg projekta ietvaros. Vērtējot Lāņu ciema robežu paplašināšanu, Izstrādātājas vērtējumā tiks nodrošināta sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana, kā to paredz novada saistošie normatīvie akti, tomēr Birojs vērš uzmanību, ka gan Lāņu ciemā, gan arī ciemos Lembuži, Vitrupe, Mērnietki, Jelgavkrasti u.c. nav izveidota centralizētā notekūdeņu savākšanas sistēma;
- 4.2.3. Krasta kāpu aizsargjoslas samazināšana līdz Lāņu ciema robežai (samazinājums līdz 60m) Izstrādātājas vērtējumā var radīt *negatīvu, nebūtisku, paliekošu* ietekmi uz vidi, bet būvniecība netiks veikta aizsargājamā biotopa teritorijā (ciema rietumu malā). Tā kā atsevišķos ciema īpašumos atrodas īpaši aizsargājama biotops, apbūve šajās teritorijās nav pieļaujama. Birojs savu viedokli par Lāņu ciema krasta kāpas aizsargjoslas samazināšanu savu viedokli ir izteicis jau iepriekš šajā atzinumā. Vienlaicīgi, izskatot Teritorijas plānojuma Grafisko daļu, Birojs secina, ka Teritorijas plānojuma 4. redakcijā Krasta kāpu aizsargjosla Lāņu ciema funkcionālajā zonējumā *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* ir mainīta (tā ir noteikta lielāka kā Teritorijas plānojuma 3. redakcijā, bet neietver visu Lāņu ciemā esošo *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*). Vērtējot šāda risinājuma pamatojumu, konstatējams Vides pārskatā norādītais, ka nav precizēta informācija par *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* esošajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem un/vai sugām. Biroja ieskatā – pastāvēt šaubām, tās būtu pamatoti tulkot par labu Piekrastes aizsargjoslas noteikšanas mērķim;
- 4.2.4. Teritorijas plānojumā ir paplašināta Lembužu ciema D robeža, iekļaujot autoceļa kopšanai nepieciešamo zemes joslu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*, kas noteikta pa ceļa malai piegulošās teritorijas dabiskām robežām, kā arī īpašumu *„Ataugas”* un *„Dzindžas”* teritoriju. Ciema robežas paplašinājums skar esošajā plānojumā noteikto jūras krasta kāpu aizsargjoslu, jo līdz ar īpašuma „Ataugas” iekļaušanu ciema teritorijā, samazinās krasta kāpu aizsargjosla no 300 m uz 200 m. Šo ietekmi mazinošs risinājums Izstrādātājas vērtējumā ir ciemu paplašinātās teritorijās saglabātais esošais zemes izmantojuma veids: *Lauksaimniecības teritorija (L)* un *Meža teritorija (M)*, kā arī *Publiskās apbūves teritorija (P)* (kas ir noteikts jau pēc faktiskās situācijas). Samazinot esošo Krasta kāpu aizsargjoslu, paplašinātajā ciema teritorijā var tikt veikta apbūve, tomēr, līdz ar teritorijas iekļaušanu ciema robežās, Izstrādātājas vērtējumā tiks novērsts iespējama piesārņojuma ar sadzīves notekūdeņiem, atkritumiem, nodrošinot centralizētu to savākšanu un utilizēšanu, jo *“normatīvie akti nosaka, ka ciemu teritorijā ir jāpieslēdzas centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai vai jānoslēdz līgums par notekūdeņu izvešanas pakalpojumu, kas no vides viedokļa vērtējama pozitīvi”*. Birojs nevar piekrist šādam vērtējumam, jo TIAN 38.1 punktā noteikts: *pilsētu un ciemu teritorijās jāunveidojamām apbūves teritorijām, kurās apbūve ir primārā zemes izmantošana, jānodrošina centralizēta notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, savukārt teritorijās, kur nav pieejama centralizēta notekūdeņu savākšana, var veidot lokālas*



attīrīšanas sistēmas ar lokālām attīrīšanas iekārtām vai ierīkot hermētiski izsūkņejamas tvertnes. Birojs vērs uzmanību tam, ka Lauksaimniecības teritorijās (L) un Meža teritorijās (M) apbūve nav primārā zemes izmantošana, turklāt attiecīgajās teritorijās nav pieejama centralizētā infrastruktūra;

- 4.2.5. Lembužu ciemā Krasta kāpu aizsargjoslā Grafiskajā kartē teritorijā ar atzīmi *Kuģu piestātne* ir mainīts funkcionālais zonējums no *Ostas teritorija (O)* (atbilstoši spēkā esošajam Liepupes teritorijas plānojumam) uz *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*, bet Teritorijas plānojumā *Transporta infrastruktūras teritorijai (TR)* nav noteiktas prasības minimālajai zemes gabala platībai, vienlaicīgi Vides pārskatā norādīts, ka šajā teritorijā plānota autostāvvietu izveide, bet šādas funkcionālā zonējuma izmaiņas un plānoto autostāvvietu izveide Krasta kāpu aizsargjoslā Vides pārskatā nav vērtētas;
- 4.2.6. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN derīgo izrakteņu ieguve paredzēts noteikt kā atļauto izmantošanu gan *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)*, gan *Mežu teritorijās (M)*, *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, bet nepieļaujot to tuvāk par 500 m no pilsētām un ciemiem, tuvāk par 100 m no esošās dzīvojamās apbūves, ĪADT, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās un tuvāk par 100 m no kapsētām, kā arī tūdensobjektu aizsargjoslās, bet šie noteiktie attālumi var būt mazāki jau esošajām derīgo izrakteņu atradņu vietām. Vides pārskatā atzīmēts: "*Teritorijas plānojuma TIAN noteikts, ka derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama atradnēs ar akceptētiem krājumiem un jaunu karjeru ierīkošanai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums*". Birojs vēlas norādīt, ka TIAN 79. punktā noteiktajās prasībās derīgo izrakteņu ieguvei nav izteikts šādā redakcijā, turklāt darbības, kam veicams ietekmes uz vidi novērtējums, nosaka Likums (neatbilst Vides pārskatā skaidrotajam, t.i. - ne katra jauna karjera ierīkošanas gadījumā). Atbilstoši Likuma 2. pielikumā 2. punkta 1) apakšpunktā norādītajam *derīgo izrakteņu ieguve 5 ha vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 25 ha vai lielākā platībā* atbilst darbībām, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums, savukārt ietekmes uz vidi novērtējums nepieciešams derīgo izrakteņu ieguvei 25 ha vai lielākā platībā vai kūdras ieguvei 150 ha vai lielākā platībā (Likuma 1. pielikuma 25. punkts). Attiecīgas procedūras var būt nepieciešamas arī izmaiņām esošās darbībās, ko vērtē VVD un Birojs.
- 4.2.7. Birojs vērs uzmanību tam, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot ne tikai jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, bet arī infrastruktūras objektu (Salacgrīvas ostas paplašināšana, Salacgrīvas apvedceļa izbūve, vēja parku izbūve u.c.), rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Valmieras RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā.

## 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma "*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

Atbilstoši Vides pārskatam Teritorijas plānojumā netiek plānoti pasākumi, kuru rezultātā var rasties tieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, t.sk. tiktu atstāta būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijām. Norādīts, ka plānošanas dokuments ir izstrādāts, ņemot vērā vides aizsardzības normatīvajos aktos noteiktos

nosacījumus, līdz ar to netiek plānota būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, un kompensēšanas pasākumi plānošanas dokumentam netiek paredzēti.

#### **6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums**

Izvērtējot plānošanas dokumentu, Teritorijas plānojumā paredzētā atļautā izmantošana un TIAN neradīs būtisku pārrobežu ietekmi, izņemot *publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas Rail Baltica trasei*, kam jau ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Izstrādātajās vērtējumā teorētiski saimnieciskās aktivitātes un plānotā teritorijas izmantošana Salacgrīvas novadā var ietekmēt vides stāvokli arī Igaunijas Republikas pierobežas teritorijā, tomēr Teritorijas plānojums neparedz darbības, kas varētu radīt būtisku negatīvu pārrobežu ietekmi. Vienlaicīgi Salacgrīvas novada pašvaldībai ir saistošs noslēgtais savstarpējās vienošanās līgums starp Latvijas Republikas un Igaunijas Republikas valdībām „*Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā*”.

#### **7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Izstrādātajās vērtējumā, izstrādājot Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa ziņojumu, jāņem vērā šādi indikatori ietekmju novērtēšanai: 1) virszemes ūdeņu kvalitāte - virszemes ūdeņu novadīto notekūdeņu daudzums, paliekošais piesārņojums, 2) jūras krasta monitorings – noskalotā pamatkrasta joslas platums, platība, pludmales platums un augstums, sanesu daudzums pludmalē u.c., 3) gaisa kvalitāte - limitētās un faktiskās emisijas no katlu mājām, rūpniecības u.c. uzņēmumu emisiju avotiem, 4) degradētās teritorijas – esošo piesārņoto, potenciāli piesārņoto un degradēto teritoriju un to rekultivāciju skaits, jaunu šāda veida teritoriju vai objektu apzināšana, 5) ūdensapgāde - ūdeņu krājumu izmantošanas intensitāte, dzeramā ūdens analīžu rezultāti, 6) notekūdeņu apsaimniekošana - savākto un attīrīto notekūdeņu daudzums, piesaistīto fizisko un juridisko personu skaits, kuriem tiek nodrošināti centralizētās kanalizācijas pakalpojumi, attīrīto notekūdeņu kvalitāte, īstenotie ūdenssaimniecības projekti, 7) atkritumu apsaimniekošana - šķīrto atkritumu daudzums, kopējais radītais un savāktais atkritumu daudzums, realizētie projekti un 8) aizsargājamās dabas teritorijas - īpaši aizsargājamo biotopu platības un kvalitāte, īpaši aizsargājamo sugu atradņu skaits un stāvoklis.

### **II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana**

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Teritorijas plānojuma 1. redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinājās laika posmā no 2018. gada 28. maija līdz 7. jūlijam, kā arī tika organizētas piecas publiskās apspriešanas sanāksmes Liepupes vidusskolā, Tūjas zinību centrā, Salacgrīvas kultūras namā, Svētciema Sietu zālē un Ainažu pilsētas pārvaldē. Paziņojumi par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, tika publicēti laikrakstā “*Salacgrīvas novada ziņas*” un ievietoti Salacgrīvas novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv), kā arī tīmekļa vietnē [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv) un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv). Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2019. gada 31. maija līdz 2019. gada 21. jūnijam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes par Teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju tika organizēta Ainažu kultūras namā, Salacgrīvas Jaunatnes iniciatīvu centrā “*Bāka*” un Tūjas zinību centrā.

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Valmieras reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemti iesniegumi un institūciju atzinumi, kas apkopoti Vides pārskata 5. pielikumā *Saņemto atzinumu un rekomendāciju apkopojums*.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030. gadam un tā Vides pārskats.

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta 1. daļas 4. punkts;
2. Likuma *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"* V<sup>1</sup> nodaļa;
3. Likums *"Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām"*;
4. Likums *"Par zemes dzīlēm"*;
5. Likums *"Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu"*;
6. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
7. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
8. Likuma *"Par piesārņojumu"* II, IV, V daļa;
9. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
10. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 *"Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī"*;
11. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *"Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti"*;
12. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
13. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *"Noteikumi par gaisa kvalitāti"*;
14. Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr.303 *"Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi"*;
15. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 *"Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"* 4. nodaļa, 61. pants;
16. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *"Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība"*;
17. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *"Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"*;
18. Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumi Nr. 131 *"Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi"*;
19. Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 *"Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība"*.

### **Biroja viedoklis:**

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskats ir precizējams un/vai papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Salacgrīvas novada teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

- 1. Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi.**
- 2. Lai konstatētu Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Salacgrīvas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2026. gadā un 2031. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojam.**

Birojs vērš uzmanību, ka Salacgrīva novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jā sagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktora p.i.

Direktora vietniece,

Piesāņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts\*)

I.Kramzaka

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

### Publikācijas laikrakstā Salacgrīvas novada ziņas

## Bibliokuģis apceļo vietas, kur sākas Latvijā

Bibliokuģis *Križānis Vaidemārs* simboliski nonācis vietās, kur sākas Latvija. Valsts kultūrturāptilā fonda atbalstītāja projektā *Bibliokuģis Latvijā: 19 niktants ar jūru mērķprogrammu Latvijai – 100 bibliokuģa komanda uzrunāja Ludzas, Zilupes un Ciblas vidusskolas audzēkņus. Latvijas Jūras akadēmijas sabiedrisko attiecību speciālists arvalinātais komandleimants Vilimārs Štalmeistars lieliski pierādīja, ka labākā vieta, kur dzīvot topošajam tūlbrucējam kapteinim, ir Zilupe – iesēdies Maskavas ātrvilcienā, lai pavisam drīz no Rīgas aizlidotu uz to pasaules ostu, kurā pietājis jūrnēka kuģis.*

Zilupes bibliotēkā sastapām novada leģendu – vēsturisku īvanu Sircovu, kurš mule nodevis tipogrāfijā Zilupes pilsētas vēstures pētījumam. Turpat 90 gadu vecais aizrautīgais novadpēmiēks vairākus gadu desmitus savas dzīves veltījis dzimtās pilsētas izpētei gadsimtu un politisko varu griežos te, uz Latvijas austrumu un Eiropas Savienības robežās. Lai gan latvieši šeit ir krietnā mazākumā (katrs piecpadsmitais bibliotēkas lasītājs!), skolā mācības notiek valsts valodā, un te

lauzis lieliski sazinā lieto latviešu krievu un latgalešu mēli.

Bibliokuģa gaitas Kurzemē, ko atbalsta Latviešu fonds (ASV), aizsāks leimālē – Nicas vidusskolā un Rucavas pamatskolā. Te talkā nāca Liepājas Jūrnēcības koledža – kuģu vadītājs, pasniedzējs Nauris Upeniēks un 2. kursa topošie kuģu vadītāji Daniels Oriēvs un Daniels Cerņikovs. Puiši sarunās apliecināja, ka jūrnēcības zinības viņi apguvuši valsts valodā, un tas nav sagādājis nekādas grūnības. Jūras spēku pārstāvi – kapteinleimants Lauris Arbidāns un dižmatroziē



Salacgrīvas novada bibliotēkās atvērās Zilupe

Māris Štāls (Nicas vidusskolas absolvents) – jauniešus iēntērsēja pievērsties militārajai karjērai, savukārt liepājnieks, Latvijas Zvejnieku federācijas valdes priekšsēdētājs Ēvalds Urtāns lika aizdomānēs, cik bieza vēl arvien ir zvejnieka maizes garoza.

Kā veltes skolas saņēma fotogrāfistmēka Valda Brāna grāmatas *Šāje vēji* un ieltikumus uz 3. Reņģēdāju festivālu, jo jūrnēcības arodizglītības brauciemus sekme un atbalsta Salacgrīvas novada dome.

Gints Šīmanis  
Raiņa Strucena foto

## Paziņojums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas sabiedrisko apspriešanu

Pamatojoties uz:  
1. Teritorijas plānošanas likumu;  
2. 30.04.2013. MK noteikumiem Nr. 240 *Vēsturiskie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*;  
3. 25.08.2009. MK noteikumiem Nr. 970 *Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā*;

4. Salacgrīvas novada domes 2018. gada 16. maija lēmumu Nr. 156 *Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas nodotāmu publicēšanai un institūciju atzinumu saņemšanai* (sēdes protokols Nr. 5., 1.§). Salacgrīvas novada dome paziņo par novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu. Sabiedriskā apspriešana ilgs no 28. maija līdz 30. jūnijam.

Interesenti no 28. maija līdz 30. jūnijam aicināti iepazīties ar teritorijas plānojuma materiāliem izdrukātā veidā:

- Salacgrīvā, Smilšu ielā 9, Salacgrīvas novada domē darbdienās no plkst. 8 līdz 17;
- Ainažos, Parka ielā 16, Ainažu pilsētas pārvaldē darbdienās no plkst. 9 līdz 17;
- Liepupē, *Mozgrāvīs*, Liepupes pagasta pārvaldē darbdienās no plkst. 9 līdz 17;

Plānojuma materiāli elektroniskā formātā publicēti

Salacgrīvas novada mājaslapas [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv) sadaļā *Teritorijas plānošana*, kā arī Valsts vietotīs geotelpiskās informācijas portālā [www.geolaiivija.lv](http://www.geolaiivija.lv) sadaļā *Teritorijas attīstības plānošana*.

Apmeklētāju pieņemšana Salacgrīvas novada domē 208. un 209. kabinetā P. 8-18; O., T., C. 8-17; Pk. 8-16.

Plānojuma sabiedriskās apspriešanas sapulces paredzētas:

- Liepupē, vidusskolas aktu zālē (*Tēnkmeiz*, Liepupes pagasts) 12. jūnijā plkst. 17;
- Tūjā, Zimbu centrā (Liedaga ielā 11) 12. jūnijā plkst. 19;
- Salacgrīvā, kultūras namā (Ostas ielā 3) 13. jūnijā plkst. 17;
- Svētiemā, Sietiņu zālē (Dārza ielā 26) 13. jūnijā plkst. 19;
- Ainažos, pilsētas pārvaldē (Parka ielā 16) 14. jūnijā plkst. 17.

Rakstveida priekšlikumi un ieteikumi iesniedzami Salacgrīvas novada pašvaldībā darba laikā (Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novads, LV-4033) vai elektroniski sūtīdami uz e-pasta adresi [dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv), vai arī reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) līdz 30. jūnijam.

Iesniedzot priekšlikumus, jānorāda kontaktinformācija (vārds, uzvārds, adrese, tālruna numurs un/vai e-pasta adrese), kā arī īpašuma, par kuru tiek izteikti priekšlikumi, nosaukums un kadastra numurs.

## Gūsti iedvesmu savas uzņēmējdarbības veidošanai un attīstīšanai!

Aicinām esošos vai topošos Salacgrīvas novada uzņēmējus vecumā no 18 līdz 30 gadiem no 28. līdz 30. augustam doties īris dienu pieredzes apmaiņas braucienā uz Mālgirnā reģionu Igaunijā, Sauskrastu un Carnikavas novadu, kā arī viesoties Salacgrīvas novada uzņēmumos.

Viešus laiki būs iespēja apmeklēt dažādas uzņēmumus, galvenokārt maizes, uzturamlietu ražošanas pieredzi un uzzināt šo reģionu uzņēmējdarbības speci-

fiku. Brauciena programma tiek gatavota kopā ar projekta vadītāju partneri – Mālgirnā attīstības centru no Igaunijas, kā arī Sauskrastu un Carnikavas novadu darbojokos vietējo rīcības grupu Sertikon.

Detalizētāka informācija par programmu sekos.

Daļību apstiprinātajiem dalībniekiem būs bez maksas.

Interesenti var pieteikties, rakstot uz e-pastu [info@salacgriva.lv](mailto:info@salacgriva.lv), vai pa telefonu 64071982.

*Brauciens tiek organizēts ar notik INTERREG pārrobežu sadarbības projektā Nr. 48 «ESTLAT BUSINESS».*

**Projekta īstenošanas periods – no 01.05.2017. līdz 30.10.2018.**

**Projekta kopējais budžets – 99 401,53 EUR, no kuriem INTERREG Igaunijas–Latvijas pārrobežu sadarbības programmas finansējums ir 84 401,29 EUR un projekta partneru finansējums – 14 910,24 EUR.**

Salacgrīvas novada domes budžets projekta aktivitātem ir 29 792,90 eiro, t.sk. Igaunijas–Latvijas pārrobežu sadarbības programmas finansējums – 25 324,05 eiro un Salacgrīvas novada domes līdzfinansējums – 4488,85 eiro.



European Union



**Interreg**  
Estonia-Latvia  
European Regional Development Fund

Šī informācija atspoguļo autora viedokli. Programmas vadītā iestāde nesabūrd par tajā ietvertās informācijas iespējamo izmantošanu.

### Paziņojums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksmi

Informējam, ka 24. augustā plkst. 14 Salacgrīvas novada domes sēdē zālē Senīša ielā 9, Salacgrīvā, notiks novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksme. Aicinām interesošos piedalīties!

**Ilvete Krīze**

## Jaukā atkalredzēšanās

Veco jaužu mīnē Sportlīdī 26. jūlijā ciemojās pašmammaite Sandra Silja, ar kuru mamma jau izveidojusi ilgstošu sadarbību. Šoreiz viņa atnāca kopā pūfinaudēnu šķirnes maizī Ziem Ziem, kas speciāli aprīcēta karnīterapijai un ir cilvēku glābēja uz šķērs. Viurīku gadus kucīte pientrādītāji par laulībasma-

izlabošanas skolotāju Valmieras integrētās bibliotēkas bērnu apkalpošanas nodaļā nodarbības *Lasām kopā ar mami*. Tagad sarīti ir astoņi gadi, tā darbojas Sandra provītrmāji kopā ar savi Dādu, ar ko māts iepazīties jau pērn. Iestādes klientiem ļoti patika laicais suns, viņi to labprāt ciemojās ar cepumiem un

publitrūpa tās kopā katrā.

Sandra mamma sniedza koncertu, kurā varējām deģustēt līdri zīdētās dārzeņus. Daži izmēģināja ielocēt kājas mētrikas rītmā. Tā mamma bija viena jauka atkalredzēšanās diena ļauj varam, kad sadzīvē dāmi mūs silda.

**Anīta Lābe**

## Ceļotāju dienu aktivitātes novadā

Dabas aizsardzības pārvalde organizē Ceļotāju dienas, kurās piedalās arī Salacgrīvas novads. Tajās mēs organizējam divas aktīvas atpūtas pasākumus un aicinām cilvēkus tiem piedalīties.

25. augustā plānots pļegļijans Ķemrags–Veczemju klinči, kas ved pa Jūrtakas jeb garā pārgājiena maršruta posmu Vidzemes piekrastē. Savukārt 26. augustā tērērtis velobrauciens pa Zaļo atvērto posmi Airnā–Niedrāja–Pīrkas purva. Šo nodējas rogalī aicinām pavadīt mēspusē, piedzīvojot aktīvu atpūtu Salacgrīvas novadā.

Īpaši piedāvājuma tiec, kuri vēlas piedalīties abos pasākumos, sagatavojot kempings *Miller*, kas piedāvā nakļošanas iespējas mājās par 15 EUR katrai personai.

Daļību Ceļotāju dienās ir bez maksas, taču nepieciešams iepriekš pieteikties, zvanot uz *Ilzi* Salacgrīvas tūrisma šūbiņu pa tālr. 64041254 vai 26463025.

**Kristīne Paeģle,**

Salacgrīvas novada Tūrisma informācijas centra vadītāja

šināts vienkāršotāks programmas administrēšanas un uzraudzības process. Piemēram, dalībai padziļinātās sadarbības programmā komersantiem vairs nav īpaši jāpiesakās un jāgaida, līdz komisija to izskatīs. Dalību attiecīgajā sadarbības programmas līmenī VID komersantam piedāvā automatiski, pamatojoties uz pirms tam VID informācijas sistēmās veikto izvērtēšanu.

Programmas priekšrocības ir saistītas ar saīsinātiem termiņiem, kādos programmas dalībnieki saņem VID atbildes un konsultācijas, PVN atmaksu, speciālo atļauju (licenci) komercdarbībai ar akcīzes precēm, kā arī attaisnato izdevumu at-

līdzšinējiem kritērijiem. Sudraba un bronzas līmeņa uzņēmumi būs publicēti februāra sākumā.

Turpmāk dalībnieku atbilstību dalībai programmā VID vērtēs reizi ceturksnī. Jauni dalībnieki programmā tiks iekļauti katru gadu no 1. janvāra. Lai programmas dalībnieks kvalificētos augstākā līmenī, pavadāmais laiks bronzas līmenī ir vismaz viens gads, bet sudraba līmenī – vismaz divi gadi. Programmas dalībnieki, vērtēšanas kritēriji, priekšrocības un cita informācija pieejama VID tīmekļa vietnes sadaļā *Padziļinātās sadarbības programma*.

*Evita Teice-Mamaja, VID Sabiedrisko attiecību daļa*

**Salacgrīvas novada pašvaldība pārdod par brīvu cenu digitālo spirometru Spirobank II + SPO2**

Digitālā spirometra nosacītā cena – 50 eiro.  
Pietiekams par digitālā spirometra pirkšanu iesniedzams Salacgrīvas novada domē Sīmiņu ielā 9, Salacgrīvā, 10 (desmit) darba dienu laikā no sludinājuma publicēšanas laikrakstā Salacgrīvas Novada Ziņas.  
Tālrunis uzziņām 64071986.

## Par dūmiem pie veikala Mego

Salacgrīvas novada dome ir saņēmusi vairāku salacgrīviešu sūdzības par dūmojošo *Salvas* veikala *Mego* skursteni. Pašvaldība rakstiskā veidā ir prasījusi Rīgas Starprajonu zvejniķu kooperatīvajai biedrībai skaidrot esošo situāciju, un 7. janvārī esam saņēmuši atbildi.

Rīgas starprajonu zvejniķu kooperatīvās biedrības valdes priekšsēdētāja atbildēja, ka objekta

apkurei Viļņu ielā 2, Salacgrīvā, tiek izmantots cieta kurināmā katls, kas iegādāts 2013. gadā. Kurināšanai tiek izmantota tikai malka un akmeņogles. Dūmvads ir tīrīts regulāri, pēdējo reizi 2018. gada oktobrī. Arī Valmieras reģionālā vides pārvalde objektu Viļņu ielā 2 apsekoja 2018. gadā un atzina par atbilstošu vides prasībām.

*Ilgā Tiesnese*

## Par teritorijas plānu

Salacgrīvas novada dome sadarbībā ar teritorijas plānojuma izstrādātājiem – SIA *RP Alianse* – aicina iedzīvotājus uz diskusiju par teritorijas plānojuma izstrādi.

Uz kārtējo tikšanos aicināti vietējie iedzīvotāji, uzņēmēji, institūcijas, biedrības, nevalstiskās organizācijas un jebkurš interesents, kam nav vienaldzīga Salacgrīvas novada teritorijas attīstība.

Tikšanās laikā tiks noskaidrots sabiedrības viedoklis, risināmās problēmas un vēlams Salacgrīvas novada teritorijas attīstības virziens, tāpat tiks

prezentēti labās prakses piemēri pilsētattīstības plānošanas jomā.

Norises vieta un laiks:

- 2. februārī **Tūjā**, Zinību centrā (Liedaga ielā 11) plkst. 11;
- 2. februārī **Salacgrīvā**, kultūras namā (Ostas ielā 3) plkst. 14.

Tālruni jautājumiem un ierosinājumiem:

- SIA *RP Alianse*, tālr. 29285297
- Salacgrīvas novada domes teritorijas plānotāja Vineta Krūze, tālr. 26662248

## 1) 2018.gada 6.jūnija paziņojums

**Salacgrīvas novads**

**Salacgrīva**

**Ainaži**

**Liepupe**

**10:10**  
11. novembris, 2020,  
Trešdiena  
Rainers, Nellija, Ojārs

**LAT**  
**RUS**  
**ENG**

[PAKALPOJUMI](#) [PAŠVALDĪBA](#) [VIEGLI LASĪT](#) [TIC](#) [OSTA](#) [KARTE](#) [ZIŅAS](#) [UZŅĒMĒJIEM](#)



### Sākums / Salacgrīvas novads / Teritorijas plānošana

[Ilgtspējīgas attīstības stratēģija](#)  
[Attīstības programma](#)  
[Spēkā esošie detālplānojumi](#)  
[Uzsāktie detālplānojumi](#)  
[Dokumentu un iesniegumu paraugi detālplānojumiem un zemes ierīcības projektiem](#)

## Paziņojums par teritorijas plānojumu 2018-2029. gadam

06.06.2018 11:24

Paziņojums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018-2029. gadam. 1. redakcijas un vides pārskata sabiedrisko apspriešanu.

Pamatojoties uz:

1. Teritorijas plānošanas likumu;
- 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi";
- 25.08.2009. MK noteikumu Nr.970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā";
- Salacgrīvas novada domes 2018. gada 16. maija lēmumu Nr. 156 "Par Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018. – 2029.gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (sēdes protokols Nr.5., 1.§).

Iesakī draugiem: [Ielikt 1](#) [Tweet](#) [Ielikt 0](#)

Salacgrīvas novada dome paziņo par novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijas un vides pārskata sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu. Sabiedriskā apspriešana ilgs no 2018. gada 28. maija līdz 2018. gada 7. jūlijam. Interesenti aicināti iepazīties ar teritorijas plānojuma materiāliem izdrukātā veidā:

- Salacgrīvā no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, Smilšu ielā 9, Salacgrīvas novada domē darba laikā;
- Ainažos no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7.jūlijam, Parka ielā 16, Ainažu pilsētas pārvaldē darba laikā;
- Liepupē no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7.jūlijam, "Mežgravas", Liepupes pag., Liepupes pagasta pārvaldē darba laikā.

Plānojuma materiāli elektroniskā formātā publicēti Salacgrīvas novada mājaslapā adresē [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv) sadaļā Teritorijas plānošana, kā arī Valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) sadaļā Teritorijas attīstības plānošana.

Apmeklētāju pieņemšana Salacgrīvas novada domē 208. un 209. kabinetā, P. 8:00-18:00; O., T., C. 8:00-17:00; Pk. 8:00-16:00.

### Pasākumi

**11. novembrī**  
Lāčplēša dienas pasākums Salacgrīvā→  
11.novembris pie Liepupes baznīcas→  
Lāčplēša dienas pasākums Gaismas lokā→

**18. novembrī**  
Valsts svētki Salacgrīvā→  
Valsts svētki Ainažos→

**28. novembrī**  
PĀRCELTS - Carnival Youth koncerts→  
PĀRCELTS - Izrāde "NE VISS IR TĀ KĀ IZSKATĀS"→

< **Novembris, 2020** >

					1		
2	3	4	5	6	7	8	
9	10	11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	21	22	
23	24	25	26	27	28	29	
30							

 **Vēlos saņemt jaunumus e-pastā**

 **E-pakalpojumi**

 **Pakalpojumi**

 **Der zināt**

Par mums  
Kontakti un rekvizīti  
Dokumenti  
Budžets  
Īpašumi  
Iepirkumi  
Vakances  
Sabiedrības līdzdalība  
Teritorijas plānošana  
Ilgtspējīgas attīstības stratēģija  
Attīstības programma  
Spēkā esošie detālplānojumi  
Uzsāktie detālplānojumi  
Dokumentu un iesniegumu paraugi detālplānojumiem un zemes ierīcības projektiem  
Projekti  
Būvniecība  
Izsoles  
Ceļi novadā  
Saziņa ar domi  
Izglītība  
Kultūra  
Sports  
Bibliotēkas  
Zaļais novads

Meklēt mājas lapā



## 2) 2019.gada 30.maija paziņojums

Salacgrīvas novadsSalacgrīvaAinažiLiepupe10:13  
11. novembris, 2020,  
Trešdiena  
Rainers, Nelliņa, OjārsLAT  
RUS  
ENG

[PAKALPOJUMI](#) [PAŠVALDĪBA](#) [VIEGLI LASĪT](#) [TIC](#) [OSTA](#) [KARTE](#) [ZIŅAS](#) [UZŅĒMĒJIEM](#)f t o i



skatīties video

**Jaunākais video no youtube.com**

Par mums  
Kontakti un rekvizīti  
Dokumenti  
Budžets  
Īpašumi  
Iepirkumi  
Vakances  
Sabiedrības līdzdalība  
Teritorijas plānošana  
Ilgspējīgas attīstības stratēģija  
Attīstības programma  
Spēkā esošie detālplānojumi  
Uzsāktie detālplānojumi  
Dokumentu un iesniegumu paraugi detālplānojumiem un zemes ierīcības projektiem  
Projekti  
Būvniecība  
Izsoles  
Ceļi novadā  
Saziņa ar domi  
Izglītība  
Kultūra  
Sports  
Bibliotēkas  
Zaļais novads  
Aktīvā sabiedrība

Sākums / Salacgrīvas novads / Teritorijas plānošana

[Ilgspējīgas attīstības stratēģija](#)  
[Attīstības programma](#)  
[Spēkā esošie detālplānojumi](#)  
[Uzsāktie detālplānojumi](#)  
[Dokumentu un iesniegumu paraugi detālplānojumiem un zemes ierīcības projektiem](#)

### Teritorijas plānojuma apspriešana

30.05.2019 11:02

Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam pilnveidotās redakcijas sabiedriskā apspriešana. Ir sagatavota Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides pārskata (turpmāk – SNTP2030) pilnveidotā redakcija, kas ar Salacgrīvas novada domes 22.maija lēmumu Nr.201 nodota publiskajai apspriešanai laika posmā no 2019.gada 31.maija līdz 21.jūnijam.

Iesaki draugiem: [i](#) [Infoakt 1](#) [Tweent](#) [Infoakt 0](#)

Šajā laika posmā aicinām iepazīties ar SNTP2030 saturu, kas pieejams:

- vietnes GeoLatvija.lv sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana" (saite uz SNTP2030 dokumentiem ir [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_14401](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14401))
- Salacgrīvas novada pašvaldības mājaslapas [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv) sadaļā "Teritorijas plānošana"
- Salacgrīvas novada domes ēkā Smilšu ielā 9, Salacgrīvā. Apmeklētāju pieņemšana Salacgrīvas novada domes 209.kabinētā pirmdienās 8:00-18:00, otrdienās, trešdienās, ceturtdienās 8:00-17:00, piektdienās 8:00-16:00 ar pārtraukumu 13:00-14:00.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes par SNTP2030 papildināto redakciju tiks organizētas 2019.gada 14.jūnijā trīs novada vietās:

- Ainažu kultūras namā, Valdemāra ielā 50, Ainažos, 15:00;
- Salacgrīvas Jaunatnes iniciatīvu centrā "BĀKA", Sila ielā 2, Salacgrīvā, 17:00;
- Tūjas zinību centrā, Liedaga ielā 11, Tūjā, 19:00.

Rakstveida priekšlikumus par SNTP2030 papildināto redakciju aicinām iesniegt:

- klātienē Salacgrīvas novada pašvaldībā darba laikā, Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033;
- elektroniski uz e-pasta adresi [dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv);
- reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) līdz 2019.gada 21.jūnijam.

Iesniedzot priekšlikumus, jānorāda kontaktinformācija (vārds, uzvārds, adrese, tālruna numurs un/vai e-pasta adrese), kā arī īpašuma, par kuru tiek izteikts priekšlikums, nosaukums un kadastra numurs.

Ar SNTP2030 ieviešanu saistītās būtiskākās izmaiņas

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata (turpmāk – SNTP2030) pilnveidotās redakcijas nodotas publiskajai apspriešanai laika posmā no 2019.gada 31.maija līdz 21.jūnijam.

Lai skaidrotu un izceltu būtiskākās izmaiņas, ko paredz šis plānošanas dokuments,

### Pasākumi

**11. novembrī**  
Lāčplēša dienas pasākums Salacgrīvā→  
11.novembris pie Liepupes baznīcas→  
Lāčplēša dienas pasākums Gaismas lokā→

**18. novembrī**  
Valsts svētki Salacgrīvā→  
Valsts svētki Ainažos→

**28. novembrī**  
PĀRCELTS - Carnival Youth koncerts→  
PĀRCELTS - Izrāde "NE VISS IR TĀ KĀ IZSKATĀS"→

< **Novembris, 2020** >

					1		
2	3	4	5	6	7	8	
9	10	11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	21	22	
23	24	25	26	27	28	29	
30							

 **Vēlos saņemt jaunumus e-pastā**  
 **E-pakalpojumi**  
 **Pakalpojumi**  
 **Der zināt**  
 **Samaksāt**

**AKCIJA** Abonējiet **Ausekli** otrajam pusgadam par akcijas cenu!

visu jūniju **30,80** **29,00 EUR**  
**29,70** **28,00 EUR** (pensionāriem)

Piedāvājums spēkā, abonējot redakcijā, mājaspapīrā izvēloties akcijas piedāvājumu vai veicot pārskaitījumu internetbankā

**Abonēt ir lētāk nekā pirkt!**

SiA izdevniecība Auseklis, LV44LNL40013003467903 (SEB banka), reģ. nr. 44103005796.  
 Maksa par izdevumiem noteikti norādīt:  
 • abonēšanas vietas un termiņu;  
 • preču piegādes adresi un pasta indeksu;  
 • tālruna numuru.

**Esi moderns! Noformē regulāro maksājumu (paraugs [www.auseklis.lv](http://www.auseklis.lv)).**

**MELNGAILIM 145**

**EMILA MELNGAIĻA MŪZIKĀS SVĒTKI**  
 2019. gada 8. jūnijs

**EMILA MELNGAIĻA NOVADPĒTNICĪBAS MUZEJĀ**  
 LĪMBAŽU NOVADA VIDRIŽU PAGASTA „MELNGAIĻOS”

**No 11.00** sporta spēles – mākslīgrāmi, ribeizbraukšana, lahu u.c.  
**14.00** garīgā mūzikas koncerts  
 Iegates Svētā Jāņa Kristītāja un Marijas Magdālinas baznīcā  
 dokumentālā dienvakarija  
 Iegates Svētā Jāņa Kristītāja un Marijas Magdālinas baznīcā

**17.30** Latvijas koru koncerts **BIRZES I NORĀS**  
 Pk. 18.00 no Limbažu kultūras nama domes durvīm  
 Inženieritnis svēti uz „Melngaiļos”  
 Pk. koncerta apskatei pk. 21.30 – spēka uz Limbažiem.

**21.00–1.00** sākumtāls kopā ar grupu «MILDE»

Pasākuma laikā tiks veidoti fotoattēli un videoklipi.

Uz tikšanos!

**Limbažu 3. vidusskola uzņem skolēnus**

Limbaži 3. vidusskola

1. klasē un citās pametizglītības (2.–9.) klasēs,  
 10. klasē un citās vidējās izglītības (11.–12.) klasēs,  
 piedāvā apgūt:

- JĀNUKUMS – VALSTS AIZSARDZĪBAS MĀCĪBU;
- vīspārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena izglītības programmu – skolēni padziņinās apgūt matemātiku un angļu valodu, pins kursus fizikā, bioloģijā, ķīmijā un tehniskajā mācību;
- vīspārējās vidējās izglītības profesionālā orientētā virziena (komerczinības) izglītības programmu – skolēni padziņinās apgūt angļu valodu un ekonomiku, debazīnības, komerczinību kursu;
- vakara (maņu) vīspārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programmas;
- vidusskolēniem – atbilsta B kategorijas autovadītāja apliecināšanas iegūšana, novada pašvaldības atpēdija, iespēja izvēlēties 3. svevalodu (vīcu, krievu).

Iespēja iegūt starptautiski atzītus dokumentus: vīcu valodas DSD I, DSD II diplomus un Junior Achievement sertifikātu, piedalīties Ekoiskolas aktivitātēs, projektos.

Dokumentus iesniegt skolas kancelejā **pk. 9.00 – 15.00**.  
 Informācija par tālr. 84023071, 28631180, 29463148, [www.3zv.lv](http://www.3zv.lv)

Uz tikšanos! Skolas kanceleja

**15. jūnijā**  
**Simtgaides velobrauciens**  
**«Pa brīvības cīņas takām»**  
 no Limbažiem līdz jūras vīrsleitnanta Viļa Gelbes pēdējai cīņas vietai Vidrižos.

Mērķruts garums – 23 km (Limbaži–Vidriži).

Tikšanās vieta un laiks:  
 Limbažu muzejā Burtnieku ielā 7, Limbaži, pk. 9.15, sveiktirdis Limbažu Sv. Jāņa ev. lut. baznīcā pk. 9.30.

Informācija – [www.limbaži.lv](http://www.limbaži.lv)  
 Pieteikties līdz 12. jūnijam, tālr. 28368067.

Pasākumu organizē: Limbažu muzeja sekretāri ar PK «LAUKA un Sports un kultūras centru vīrdži»

**VIDZEMES VĒNU CENTRS**  
 P. Tolstova iela 16

**Labdien, cienījamie Limbažu iedzīvotāji!**  
 15. jūnijā Limbažu slimnīcā **kāju vēnu izmeklēšana ar konsultāciju EUR 40**

Vidzemes vēnu centra vadītājs speciālists jūrgi, flebologa Dairis Kariņa.  
 Lētākā pieredze vēnu sistēmu diagnosticā Vidzemē.

Pieteikties pa tālr.  
**64174188**  
[www.venuvesens.lv](http://www.venuvesens.lv)

**MEŽA BIROJS**

Limbažos, Meliorācijas ielā 5.  
 Tālr. 29491494 (Anita).

Pērk ballačkā **cirsma** kamīnmaikas eksportam.  
 Tālr. 29222650.

**T.E.V.**  
 tēviņi, smil, vīcu, slāveņi

**Vasaras preču pīdevums**

- cīvēlēm – kleitas svītdēms un tīkslāni, bīdāns, svītiņi, bīdāns u.c.
- vīrīcēm – tēviņi, topi, bīdāns u.c.
- rotaslietas ar zīlta pīrkīšjumu.

Ieān, pīrīcīnīs un atrod mēklītē  
 Limbažos Čāsu ielā 8,  
 Jaunajā ielā 11.

**Indivīdūāli ražotas mēbeles**

- mājas,
- birojāms

pēc jūsu vēlmēm.

Uz vīcas uzskatīms, uzskatīms vīcas, pāc pīrīcīnīs bīdānījm, 30 vīcasīkīcīje, nāojam un uzskatīms gēnoro pīrīcīje.

Tālr. 26194897,  
[sladeworks@gmail.com](mailto:sladeworks@gmail.com)  
[www.facebook.com/sladeworks/](http://www.facebook.com/sladeworks/)

**JUMS IR MEŽS? MEŽĀ NAV KO CIRST? ATRADĪSĪM TĪEŠĪ JUMS LABĀKO RISINĀJUMU!**  
 Tālr. 29227712.

Pārdod skaldītū lapu koku maīku – 245 EUR ar pīgēdī (krēvī 10 bērni, pāgēles garums iespējams 25–80 cm).  
 Tālr. 29439037.

Limbažu novada pašvaldība izsludina **NOMAS TIESĪBU IZSOLI** uz ūdenstīpi «Āsteres ezers» Viļenes pagastā, Limbažu novadā, 87,19 ha platībā.

Nomas objekts izmantošanas veids – Āsteres ezera apzīmēšanas, mīrīcīnīs bīdāns noīrīcīje, zīju nesauu atīrīcīdāns, īrīcīnīs bīdāns mīrīcīnīs organizācīje.

Pīrīcīnīs bīdāns līdz 2019. gada 26. jūnīja pīkāt, 17.00 Limbažu novada pīrīcīnīs bīdāns ielā 16, Limbaži, 1. stāv – īrīcīnīs bīdāns organizācīje centrā vai elektroniski domājīnīs bīdāns jū.

īrīcīnīs bīdāns – 1,5% no īrīcīnīs bīdāns vērtības (nodādādā vērtība ir 6120 EUR) gadā, atīcīdī rospējot līdz vērtībām – 92 EUR (divdesmit čīvī eīro) bez PVN.

īrīcīnīs bīdāns – 20 EUR (divdesmit eīro), īrīcīnīs bīdāns maksas – 20 EUR (divdesmit eīro).

Līgums termījs – 10 (desmit) gēdī.

īrīcīnīs bīdāns 2019. gada 21. jūnīja pīkāt, 10.00 pīrīcīnīs bīdāns ielā 16, Limbažos, muzejā zīlā 09.30.

īrīcīnīs bīdāns par tālr. 28344354, 54020401.  
 Ar īrīcīnīs bīdāns var īrīcīnīs bīdāns Limbažu novada pīrīcīnīs bīdāns vīcīnīs [www.limbaži.lv](http://www.limbaži.lv), sedāj īrīcīnīs bīdāns.

Salacgrīvas novada dome, reģ. Nr. 900009796,  
 izsludina atkīlātu konkureu uz vakanto **KRĪŠJĀNA VALDEMĀRA AINAŽU PAMATSKOLAS DIREKTORA** amatu

Ar konkureu nolīkumu var īrīcīnīs bīdāns pīrīcīnīs bīdāns [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv) vai kab. Nr. 204, Smīlū ielā 5, Salacgrīvā. Dokumentus iesniegt Salacgrīvas novada domē Salacgrīvā, Smīlū ielā 5 līdz 2019. gada 25. jūnīja pulksten 13.00 – personāli kab. Nr. 204 vai pa pasta mīlīgā aplīcīnīs bīdāns ar norādī: «Konkursam uz Krīšjāna Valdemāra Ainažu pamatskolas direktora amatu».

Ir sagatavota Salacgrīvas novads teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un vīdēs pārskata (SNTP2030) papildinātā redakcija, kas nodota publīkajai apspīcīnīs bīdāns laikā posmā no 2019. gada 31. maīja līdz 21. jūnijam.

Aicinām īrīcīnīs bīdāns ar SNTP2030 saturu vīcīnīs bīdāns Galvele jū sedāj Teritorijas attīcīnīs bīdāns, Salacgrīvas novada pīrīcīnīs bīdāns [www.salacgriva.lv](http://www.salacgriva.lv) sedāj Teritorijas plānīcīnīs bīdāns, īrīcīnīs bīdāns ar Salacgrīvas novada domes ielā Smīlū ielā 5, Salacgrīvā.

Sabīrīcīnīs bīdāns apspīcīnīs bīdāns ganīcīnīs bīdāns par SNTP2030 papildināto redakciju tiks organizētas 2019. gada 14. jūnijā

16.00 Ainažu kultūras namā Vēlīcīnīs bīdāns ielā 50, Ainaži;  
 17.00 Salacgrīvas jaunības iniciatīvu centrā «Dīkās» īrīcīnīs bīdāns 2, Salacgrīvā;  
 18.00 Tūlīs bīdāns centrā Līdaga ielā 11, Tūlīs.

**www.auseklis.lv**

**Auseklis**

→ iesniedz reklāmu  
 → saņem rēķinu e-pastā  
 → veic samaksu i-bankā

Publīcīsim nākamajā laikrakstā!

**Auseklis**  
 iznāk otrdienās, trešdienās un pīcīcīnīs bīdāns  
 © Pārīcīnīs bīdāns pīrīcīnīs bīdāns uz vīcīnīs bīdāns

Indeāns 3027, reģ. apliecībe 1449.  
 izīrīcīnīs bīdāns – SiA izīrīcīnīs bīdāns Auseklīs.  
 iespējams SiA vīcīnīs bīdāns drukas īrīcīnīs bīdāns.  
 Īrīcīnīs bīdāns, Dīcīnīs bīdāns ielā 26.  
 Tīrīcīnīs bīdāns – 4280 eīroapīrīcīnīs bīdāns.

Adrese: Jūras ielā 6, Limbaži, LV-4001  
[www.auseklis.lv](http://www.auseklis.lv),  
 e-pasts: redakcija@auseklis.lv

Redakcīje: Reģīnīs bīdāns 84022864, 28644304  
 Izīrīcīnīs bīdāns: Ievās Zārtīs 84073224, 29362915  
 Sīkīcīnīs bīdāns: Ievās Bīcīcīnīs bīdāns 84073227, 28222820  
 Tūlīs bīdāns: Gēnīs bīdāns 84022866, 29211889  
 Līdā bīdāns: Līdā bīdāns 84022364, 29196421  
 Līdā bīdāns: Līdā bīdāns 84022862, 29196194  
 Automatīcīnīs bīdāns: 84073227

Redakcīje vīcīnīs bīdāns vīcīnīs bīdāns ar rēķīno autors vīcīnīs bīdāns.

Reklāms nodāja - 84070223, 29241155, [info@auseklis.lv](mailto:info@auseklis.lv).

SiA izīrīcīnīs bīdāns Auseklīs reģ. Nr. 44103005796.  
 Norīcīnīs bīdāns Nr. LV44LNL40013003467903,  
 AS «SEB banka».

Par studījuma tekstu atīcīnīs bīdāns autors.  
 Gīrīcīnīs bīdāns - 84070224, 29362515

### **3. PIELIKUMS. SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI.**

#### **2019. gada 14. jūnija apspriešanas sanāksme Salacgrīvā**

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un vides pārskata papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

## **SALACGRĪVĀ**

Jaunatnes iniciatīvu centrs "Bāka", Sila iela 2, Salacgrīva  
2019. gada 14. jūnijs, plkst. 17:00

Sanāksmē piedalās 6 dalībnieki. Dalībnieku saraksts – pielikumā.

**Ilona Zeltiņa:** Iepazīstina ar būtiskākajām izmaiņām kopš 1. redakcijas. Šobrīd mums ir papildinātā redakcija, esam saņēmuši pieteikumu un iesniegumus – kopskaitā 290 priekšlikumi.

**Cienu robežas.** Saņēmām pozitīvus atzinumus no DAP par Lāņu un Lembužu cienu robežu paplašināšanu. Lai gan Lembužu ciemā vēlējāmies ciema robežu paplašināt līdz jūrai, DAP šādu rīcību neatbalstīja un pārrunu ceļā esam nonākuši pie šāda kompromisa. Lāņu ciema robeža tiek paplašināta uz A1 ceļa pusi. Lembužu ciema teritoriju paplašināt sākotnēji nevarējām, pēc sarunām ar DAP panākta vienošanās, ka lauksaimniecības zemes ar savrupmāju teritorijas apbūves iespēju varētu iekļaut Lembužu ciema teritorijā.

**Vēja parki.** Šī gan nav izmaiņa pēc 1. redakcijas, bet viena no būtiskām izmaiņām – vēja parku izbūves vietas. Tieši attiecībā uz vēja parkiem, nevis atsevišķiem vēja ģeneratoriem.

Ierobežotas saimniecības josla tiek saglabāta no iepriekšējā plānojuma, izņemot vietu zem Salacgrīvas – kur zona plānota līdz Rail Baltica trasei.

**Derīgo izrakteņu ieguvī** atļaujam R, M, L un Ū teritorijās. Esošās derīgo izrakteņu ieguves vietas jau šobrīd ir atzīmētas kā R teritorijas. Bet, ja šobrīd kāda īpašnieka zemē ir derīgo izrakteņu atradne, apbūves noteikumi ļauj veikt derīgo izrakteņu ievumi, ja ir atradne, tā ir licencēta un ir saņemta derīgo izrakteņu ieguves atļauja. Visu atradņu izveidei nepieciešams VVD skaņojums un ir veicams vai nu IVN vai sākotnējais IVN, tādēļ nevajadzētu satraukties par to, ka derīgie izrakteņi tiks iegūti nesamērīgos apjomos. VVD šāda pieeja nesajūsmina, jo mūsaprāt tas palielinātu viņiem veicamā izvērtējuma daļu.

**Zemes vienību sadalīšana.** Tiek samazināta minimālā iespējamā jaunveidojamo zemes vienību platība – piemēram, piekrastes ciemos minimālā platība tiek noteikta 1200 m<sup>2</sup>. Ja lauku teritorijās ciemos platības tiek izmantotas mazdārziņiem, tad piekrastē intereses ir vairāk rekreācija.

**Iesniegumos netika ņemts vērā:**

- Noeja Nr.15 Tūjas ciemā ir bijis ļoti populārs objekts, par kuru tika saņemti ļoti daudzi iesniegumi. Šie iesniegumi netika ņemti vērā, jo ir jau stājies spēkā notiesājošs spriedums par to, ka noeja ir jāierīko. Ko gribētos uzsvērt – noejas atrašanās vieta dabā pie ierīkošanas var tikt precizēta par 50 m uz vienu vai otru pusi atkarībā no tā, kā tiek panākta vienošanās ar īpašniekiem.

- Bijuši iesniegumi par servitūta nepieciešamību zemes vienībai. Šādi priekšlikumi netiek ņemti vērā, jo pieklūšanu pieprasīt var tikai konkrētās zemes vienības īpašnieki. Bez īpašnieka ziņas to mainīt nevaram. Ja hierarhiski augstāk stāvošos plānošanas dokumentos tiktu minēts, ka sabiedrībai nepieciešams viens vai otrs ceļš un sabiedriskās apspriešanas process būtu iziets, priekšlikums būtu apsverams, to norādot kā stratēģiski nozīmīgu autoceļu. Bet ne šādā gadījumā.
- Ņemot vērā pēctecību un pašvaldības vēlmi publiski pieejamās noejas veidot, TP Tūjas ciemā tiek saglabātas spēkā esošajā TP iekļautās noejas uz jūru.
- Daļa iesniegumu attiecās uz jautājumiem, kas tiek regulēti ar būvniecības dokumentiem un nav attiecināmi uz teritorijas plānojumu – zemes ierīcības projektiem, inženiertehnisko projektu izstrādi u.c.
- Rail Baltica trases novietojums ir apstiprināts, var precizēties ar būvprojekta un lokālpilnojumā izstrādi. It īpaši attiecināms uz Salacgrīvas pilsētas apvedceļu un tā saskarsmes punktu ar Rail Baltica, potenciālo staciju vai pārkraušanas staciju izveidei. Tādēļ šajās zonās jaunu būvniecību neļaujam, kamēr tiks panākta pilna skaidrība ar konkrētu šo projektu virzību un novietojumu.
- Aizsargājamās ainavas nenosakām šajā redakcijā – tās atzīmētas kā punkti. Arī apbūves vadlīnijas šobrīd neapstiprinām, jo tas ir atsevišķi liels process, kas prasa vēsturisko izpēti, esošo izpēti u.c.
- Varam uz klausīt jautājumus.

**Kalva:** Jautājums par TIAN. Bažas tieši par iespēju nākotnē ierīkot kanalizāciju, piemēram.

**I.Zeltiņa:** Nosacījumi par decentralizēto kanalizāciju attiecas uz ciemiem, un ne uz teritorijām ārpus ciemiem un pilsētām.

**Some-Tiesnese:** nosūtīt Didzim Kalvam šobrīd spēkā esošos un jaunus TIAN noteikumus. Noslēdz sanāksmi.

Protokolē: L.Some-Tiesnese

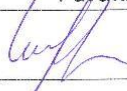





Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides pārskata  
papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

## SALACGRĪVĀ

Jaunatnes iniciatīvu centrs "Bāka", Sila iela 2, Salacgrīva

2019.gada 14.jūnijs, plkst. 17:00

### DALĪBNIEKU SARAKSTS

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Uve Sotie-tiesnesis	
2.	Eelīte Kamenis	
3.	Anna Zilbera	
4.	Dipzys Kalva	
5.	IKGA TIESNESE	
6.	Liene Eglīte	
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		

## 2019.gada 14.jūnija apspriešanas sanāksme Tūjā

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides pārskata papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

### TŪJĀ

Tūjas ziņību centrs, Liedaga iela 11, Tūja  
2019.gada 14.jūnijs, plkst. 19:00

Sanāksmē piedalās 12 dalībnieki. Dalībnieku saraksts – pielikumā.

**Ilona Zeltiņa:** Apspriešanai nodota TP papildinātā redakcija. Iepazīstina ar būtiskākajām izmaiņām kopš 1.redakcijas. Šobrīd mums ir papildinātā redakcija, esam saņēmuši pieteikumus un iesniegumus – kopskaitā 290 priekšlikumi.

**Ciemu robežas.** Saņēmām pozitīvus atzinumus no DAP par Lāņu un Lembužu ciemu robežu paplašināšanu. Lai gan Lembužu ciemā vēlējāmies ciema robežu paplašināt līdz jūrai, DAP šādu rīcību neatbalstīja un pārrunu ceļā esam nonākuši pie šāda kompromisa. Lāņu ciema robeža tiek paplašināta uz A1 ceļa pusi. Lembužu ciema teritoriju paplašināt sākotnēji nevarējām, pēc sarunām ar DAP panākta vienošanās, ka lauksaimniecības zemes ar savrupmāju teritorijas apbūves iespēju varētu iekļaut Lembužu ciema teritorijā. Tūjas ciema robežu paplašināšanu īstenot mums neizdevās, jo tas tiktu veikts NATURA2000 teritorijā, kurā apbūves veidošana jebkurā gadījumā nebūtu iespējama.

**Vēja parki.** Šī gan nav izmaiņa pēc 1.redakcijas, bet viena no būtiskām izmaiņām – vēja parku izbūves vietas. Tieši attiecībā uz vēja parkiem, nevis atsevišķiem vēja ģeneratoriem.

Ierobežotas saimnieciskās darbības josla tiek saglabāta no iepriekšējā plānojuma, izņemot vietu zem Salacgrīvas – kur zona plānota līdz Rail Baltica trasei.

**Derīgo izrakteņu ieguvu** atļaujam R, M, L un Ū teritorijās. Esošās derīgo izrakteņu ieguves vietas jau šobrīd ir atzīmētas kā R teritorijas. Bet, ja šobrīd kāda īpašnieka zemē ir LVĢMC apstiprināta derīgo izrakteņu atradne, apbūves noteikumi ļauj veikt derīgo izrakteņu ieguvu, ja ir atradne, tā ir licencēta un ir saņemta derīgo izrakteņu ieguves atļauja. Visu atradņu izveidei nepieciešams VVD skaņojums un ir veicams vai nu IVN vai SIVN, tādēļ nevajadzētu satraukties par to, ka derīgie izrakteņi tiks iegūti nesamērīgos apjomos. VVD šāda pieeja nesajūsmina, jo mūsaprāt tas palielinātu viņiem veicamā izvērtējuma daļu.

**Zemes vienību sadalīšana.** Tiek samazināta minimālā iespējamā jaunveidojamo zemes vienību platība – piemēram, piekrastes ciemos minimālā platība tiek noteikta 1200 m<sup>2</sup>. Ja lauku teritorijās ciemos platības tiek izmantotas mazdārziņiem, tad piekrastē intereses ir vairāk rekreācija.

#### Iesniegumos netika ņemts vērā:

- Noeja Nr.15 Tūjas ciemā ir bijis ļoti populārs objekts, par kuru tika saņemti ļoti daudzi iesniegumi. Šie iesniegumi netika ņemti vērā, jo ir jau stājies spēkā notiesājošs spriedums par to, ka noeja ir jāierīko. Ko gribētos uzsvērt – noejas atrašanās vieta dabā pie ierīkošanas var tikt precizēta par 50 m uz vienu vai otru pusi atkarībā no tā, kā tiek panākta vienošanās ar īpašniekiem.

- Bijuši iesniegumi par servitūta nepieciešamību zemes vienībai. Šādi priekšlikumi netiek ņemti vērā, jo pieklūšanu pieprasīt var tikai konkrētās zemes vienības īpašnieki. Bez īpašnieka ziņas to mainīt nevaram. Ja hierarhiski augstāk stāvošos plānošanas dokumentos tiktu minēts, ka sabiedrībai nepieciešams viens vai otrs ceļš un sabiedriskās apspriešanas process būtu iziets, priekšlikums būtu apsverams, to norādot kā stratēģiski nozīmīgu autoceļu. Bet ne šādā gadījumā.
- Ņemot vērā pēctecību un pašvaldības vēlmi publiski pieejamās noejas veidot, TP Tūjas ciemā tiek saglabātas spēkā esošajā TP iekļautās noejas uz jūru. Noeju uz jūru konkrētais novietojums izveides laikā var tikt precizēts 50m uz vienu vai otru pusi.
- Daļa iesniegumu attiecās uz jautājumiem, kas tiek regulēti ar būvniecības dokumentiem un nav attiecināmi uz teritorijas plānojumu – zemes ierīcības projektiem, inženiertehnisko projektu izstrādi u.c.
- Rail Baltica trases novietojums ir apstiprināts, var precizēties ar būvprojekta un lokālpilnvarojuma izstrādi. It īpaši attiecināms uz Salacgrīvas pilsētas apvedceļu un tā saskarsmes punktu ar Rail Baltica, potenciālo staciju vai pārkraušanas staciju izveidei. Tādēļ šajās zonās jaunu būvniecību neļaujam, kamēr tiks panākta pilna skaidrība ar konkrētu šo projektu virzību un novietojumu.
- Aizsargājamās ainavas nenosakām šajā redakcijā – tās atzīmētas kā punkti. Arī apbūves vadlīnijas šobrīd neapstiprinām, jo tas ir atsevišķi liels process, kas prasa vēsturisko izpēti, esošo izpēti u.c.

**Ingūna Jekale**, jautājums par atbildi uz iesniegumu. Sarkanās līnijas 1.0 redakcijā Liedaga ielā nav bijušas noteiktas, koridors ir 16 m, ielas sarkanās līnijas tiek plānotas atbilstoši. Liedaga ielai manā īpašumā sarkanās līnijas parādītas 5000 mērogā. Topo pamatne ir švaka, nav parādītas visas ēkas. Kas notiks un ar kādu mērķi šobrīd tiek likts cits zonējums vietā, kur šobrīd plānojas privātmāju apbūve, jo tas var nozīmēt ēku nojaukšanu. Vēlāk situāciju detalizējot ar detālpilnvarojumu un lokālpilnvarojumu. Nav ko teikt, ka šodien ir viena, rīt – cita. Aizsargjoslu likums nosaka, ka noejas uz jūru ir nepieciešamas, ne mazākā attālumā kā 1 km. Tūja ir apdzīvota teritorija un Tūjai ir viens vērtības zonējums – nodokļi 2.un 3.rindā tiek maksāti tāpat kā 1.rindā. Pašvaldībai ir šie jautājumi jārisina. Es neesmu saņēmusi atbildi par sarkanajām līnijām. Ielas vietas, kur ir 16 metri, jūs velkat 3 mm, vietām tiek „dancots” iekšā zemes vienības. Var noteikt sarkano līniju platumus, bet tālāk jautājums ir risināms ar lokālpilnvarojumu. Lai mums netiktu uzlikts nesamērīgs apgrūtinājums.

**Ilona Zeltiņa**: TP izstrādā pamatojoties uz LĢIA topogrāfiju 1:10000. Ciemu zonējums tiek attēlots mērogā 5000, bet kartes pamatne paliek tāda pati 1:10000. Arī kadastra datus – kādus mums iedod valsts institūcijas, tādus mēs izmantojam. Ja pašvaldība nav pasūtījusi šādus datus, mums nav iespējas precīzāku zonējumu pasūtīt. Topogrāfija.lv dati nosaka – projektējot jaunas mūsdienu ielas tiks izsniegts jauns būvniecības uzdevums, sarkanās līnijas projektējot tiks precizētas. Sarkano līniju izveidi sākotnēji bija plānots veikt TP ietvaros, bet tās netiek iezīmētas, tās tiek ievietotas TIAN pielikumā. Ciemos sarkano līniju platumi tiek ņemti no spēkā esošajiem TP, tās netiek ne paplašinātas, ne sašaurinātas.

**Jekale**: Grafiskajā daļā atsevišķas teritorijas tiek noteiktas kā Transporta teritorija. Kadastra līnija nesakrīt ar TR zonu, kadastrs velkot TR zonas.

**I.Zeltiņa:** Ir redzams pēc topografija.lv.

**Jekale:** Mums ir zemes gabals kopš 1983.gada un, būvējot pašvaldības ielu, brauktuve tika uzbūvēta mums vēl virsū. Bet es šobrīd nepiekritīšu, ka daļa no manas zemes vienības tiek noteikta kā TR teritorija. Apbūves noteikumos rakstīts, ka sarkanās līnijas detalizē detalplānojumos un lokālpānojumos, bet ne būvprojektu ietvaros. Tā ir tālākas projektēšanas vieta, nosakot ielu sarkanās līnijas. Ne vienmēr kūrortos ir plašas ielas, iespējams drošības apsvērumu dēļ ielas varētu būt šaurākas.

**Jekale:** Par noejām. 24.noeja – šobrīd ir zīme, ka tā ir noeja. Vai tā ir reģistrēta kā servitūts vai arī tās novietojums var mainīties šos 50 m uz vienu vai otru pusi?

**Zeltiņa:** Lai mēs nebūtu piesieti pie konkrētas vietas norādīšanas, mēs atstājam šo iespēju.

**Jekale:** Pašvaldībai ir jātiesājas par noeju izveidi. Tas ir sabiedrības interesēs.

**Zeltiņa:** Plānojums ir instruments, lai ļautu pašvaldībai iet uz tiesu un šīs noejas ieviest. Kad sabiedrības viedoklis ir izteikts, pašvaldībai ir tiesības strādāt, lai tās ieviestu.

**Nenosauc vārdu:** Tas ir iepriekšējo pašvaldību nolaidība. Tiesa var pateikt, ka noeja ir jāierīko. Bet tiesa var likt atsavināt.

**Iedzīvotāji:** Iedzīvotāji saņēmuši starpatbildes, BET ne gala atbildes.

**Jekale:** Jautājums par piekrastes apbūves vadlīnijām. Vai un kad tādas varētu tikt izstrādātas? Lielais sarkanais laukums ir publiskās apbūves teritorija. Vai Jūs tiešām redzat, ka tur var būvēt 5 stāvu ēkas? Tas man ir jautājums.

**Zeltiņa:** Ir citi raksturlielumi, kas apbūvi ierobežos. Liepupes muižas kontekstā 5 stāvu ēkas netiek plānotas. Pēc būtības varam visu – doties uz katru vietu un apskatīt un indeksēt.

**Jekale:** Novadā publiskā apbūve 5 stāvu augstumā nav raksturīga, arī Salacgrīvā.

**Nenosauc vārdu:** Varu iedomāties, ka Tūjas rūpnīcas skursteņu augstums ir 12 metri, tādēļ tie 5 stāvi tur vizuālā dominantē ir viegli iedomājami.

**Zeltiņa:** Tāpēc mēs arī esam šeit, ciemos varam noteikt P teritorijās max 3 stāvus, piemēram. Pēctecībā skatoties līdzšinējos plānojumus, ar mērķi nepasliktināt esošo situāciju, ja vienā pagastā P teritorijā max bijuši 5 stāvi, veidojot vienotu sistēmu visiem pagastiem, ar TP esam paņēmuši augstāko uzlikto līniju. Šajā gadījumā ir arhitektoniskās vēlmes un ne vienmēr ir jāpakļaujas pasūtītāja vēlmēm.

**Jekale:** Cik šie max stāvi tiek ielikti, tik tālu tas arī attīstās.

**Nenosauc vārdu:** Bez sabiedriskās apspriešanas novadā tāpat nekas nenotiek. Tā būs iespēja arī iebilst. Mērķis būtu nenoslaucīt iespēju.

**Zeltiņa:** DAP izskan baumas nelikt tikt lielus aprobežojumus arī krasta kāpu aizsargjoslā un vienīgais īstais drauds esošajai apbūvei ir erozija.

**Priede:** Es no DAP saņēmu atteikumu, jo manas vēlmes ir pretrunā ar sabiedrības interesēm. Ja es vēlos, lai mani bērni varētu dzīvot teritorijā, sabiedrības intereses tiek stādītas augstāk par manām interesēm. Man vienīgais risinājums bija Lembužu ciema



**Stūrnieks:** Par akmeņaino jūrmalu runājot. Pirms diviem gadiem pērkot īpašumu, sapratu, ka cilvēki baidās no tā, ka nezina. Viena lieta, kas daudziem ir problēma, ir ceļu un ielu būvnoteikumi, kas ļauj 1.grupas māju ceļus atjaunot bez būvniecības [...]. Mums ļoti bieži ir situācijas ar izbraukātu ceļu, lai noņemtu interpretācijas, nepieciešams iekļaut copy-paste nosacījumus par to, ka būvniecības dokumenti nav nepieciešami 1.grupas mājas ceļu atjaunošanai un [...]. Otra lieta, konkrēti par Ķurmragu, kur L zeme ir AA zona un mežs ir Lieguma zona. Visās plāvēs ir viena problēma – nākošais ūdens sakrājas zemes vienībās, esam kā pudeles kakls, un ūdens, nākdams pēc lietus gāzēm, notekas izskalo un iznīcina pilnībā. Tādēļ ļoti daudz cilvēku nedara neko, baidoties no sekām un tie grāvji, kuriem būtu jānodrošina ūdens notece, vairs nestrādā un netiek tīrīti. Runa ir par tiem grāvjiem, kuri ir redzami padomju laiku topogrāfijās. Problēma par meliorācijas sistēmā ir kontekstā ar purvainām plāvēm slapjā laikā un sausā laikā – plāvu pārlietu sausumu. Ugunsdzēsēji nav spējīgi reaģēt, jo nav kur dabūt ūdeni. Ugunsdzēsēji neņem ūdeni no jūras, jo sistēmas aizsērē un nobrauktuves nav piemērotas. Mans ierosinājums būtu cilvēkam savā īpašumā bez liekas birokrātijas ļaut rakt dīķi un pašvaldība nāktu pretī mēdžēt birokrātiju. Vienīgā iespēja šādu dīķu izveidei būtu L zemēs, jo mežos tādas veidot nebūtu iespējams. Cik ilgs laiks aiziet, kamēr no Ķurmraga atbrauc līdz Tūjai un aizbrauc atpakaļ. Ierosinājums ir iekļaut atrunu, ka līdz 0,5 ha, kur nepieciešams būvprojekts un topogrāfija, pašvaldība nodrošinātu papīrus, bet privātais to izraktu. Vasarā tur ir daudz īpašumu, kas ir sausi – tie ir tūristi un cilvēki uz vietas nedzīvo. Ārkārtas situācijā risinājumā nav un to nepieciešams iekļaut TP.

**Zeltiņa:** TP ir atļautas šīs darbības, regulēt kur un kā – tas nav TP uzdevums. Tā ir vienošanās, ja esat ar mieru dot apbūves tiesības, pašvaldības uzdevums ir apsekot teritorijas, kur ir blīvākā apbūve ārpus ciemiem. Ne tikai sējā teritorijā, bet arī citur. Tas ir pavisam cits jautājums, plānojumā mēs to nevaram ierakstīt. Izstrādājot jauno AP, šis jautājums ir jāaktualizē – katrai šādai funkcijai ir nepieciešams finansējums, tādēļ tam ir jābūt noteiktam AP.

Tas nav tikai piekrastes jautājums, kas ir risināms pašvaldības līmenī. TP mēs pēc pašvaldības teiktā to varētu iekļaut. Citu variantu TP – ko mēs ierakstīsim? Kamēr tam nebūs līdzekļu, to rakstīt nav vērts.

Grāvju sistēma nav meliorācija.

**Stūrnieks:** Pašvaldībai jāskatās uz caurtekām zem ceļa, lai ūdens nekrātos uz ceļa.

**Priede:** Meliorētās lauksaimniecības zemēs rakt dīķi nav atļauts. Arī iepriekš šīs sistēmas nav bijušas reģistrētas.

**Pudova:** Saistībā ar plānoto velo trasi.

**Jekale:** Cik procentuāli iesniegumu ir no īpašumu skaita?

**Pudova:** Man interesē, kā tiks risināts Ežurgu posms ar EV13. Jo šodien tas tika apsekots un ir skaidrs, ka tā atrisināšana būs ļoti liels darbs.

**Jekale:** Manā gadījumā runa ir par funkcionālā zonējuma maiņu.

Diskusija par datu precizitāti, kadastra līnijām, sarkanajām līnijām.

**Jekale:** Tur, kur ir pašvaldības īpašums, lieciet TR zonu, bet tur, kur ir privāts, lieciet dzeltenu.

**Zeltiņa:** Bet situācijā, kad sarkanās līnijas tiks projektētas, jums žogu nāksies pārcelt.

**Jekale:** Ir liela vieglprātība šādā mērogā to zīmēt (sarkanās līnijas). Ja mainās pašvaldību reforma, nākamā pašvaldība skrupulozi skatīsies uz šo dokumentu, nevis norunas. Vienā vietā skaisti iet pa pašvaldības kadastru, atsevišķās vietās tiek zīmēts pa privāto zemes gabalu.

**Nenosauc vārdu:** Vai ir noeja Nr.25 – kāpēc nav ierīkota dabā? Kāpēc nav zīmes, kāpēc ceļmalā ir grāvis?

**Ilze Ozoliņa:** Kā servitūts viņš nav, bet ir vienošanās.

**I.Zeltiņa:** Noslēdz sanāksmi.

Protokolē: L.Some-Tiesnese






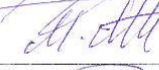
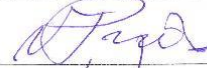







Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides pārskata  
papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

## TŪJĀ

Tūjas zinību centrs, Liedaga iela 11, Tūja

2019.gada 14.jūnijs, plkst. 19:00

### DALĪBNIEKU SARAKSTS

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Liene Sone-tiesnese	
2.	Māze Ozoliņa	
3.	Gāis Stūrnieks (siv.pieraksts)	
4.	Māra Miigaili	
5.	Naldis Pūde	
6.	Andulis Smilga	
7.	Inguna Jorka	
8.	Kāne Jeltiņa	
9.	Anita Ārsteniece	
10.	Cēars Ārstenieks	
11.	Edīte Ketere	
12.	Ilova Zelaiņa	
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		

## 2019.gada 5.jūlija atzinumu un iesniegumu izskatīšanas sanāksme

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides pārskata papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto atzinumu un iesniegumu izskatīšanas sanāksme

2019.gada 5.jūlijs, plkst. 11:00

Salacgrīvas novada dome, Smilšu iela 9

Sanāksmē piedalās 10 dalībnieki. Dalībnieku saraksts – pielikumā.

### **IEDZĪVOTĀJU IESNIEGUMU IZSKATĪŠANA**

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/311**

- Gribu uzzināt, vai plānojumā ir iekļauta piebraucamā iela iekļūšanai īpašumā [Rīgas ielā 7A, Tūjā]. Ja iela nav iekļauta, lūdzu to paredzēt teritorijas plānojumā. Būtu ļoti paredzēt esošajam zemes gabalam apbūvējamās teritorijas statusu.

**NOLEMJ:** Ieteikt īpašniekam slēgt servitūtu ar kaimiņos esošo īpašumu. Z.v. jau šobrīd iespējams veikt apbūvi (atrodas Lauksaimniecības teritorija L2). Neņemt vērā.

#### **Gatis Stūrnīks komentē iesniegumu.**

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.16/356**

- "Lūdzu TIAN 3.6 punktam grozīt nosaukumu uz "Meliorācijas un hidrotehnisko būvju ierīkošana un uzturēšana" [..]
- Lūdzu iekļaut un iestrādāt TIAN 3.6 punktā šādus atsevišķus apakšpunktus sekojošā redakcijā:
- "Pirms rakta dīķa ar virsmas laukumu līdz 0,5 ha platībā vai citas 1. grupas hidrotehniskās vai meliorācijas būves izbūves, būvniecības ierosinātajam pašvaldības būvvaldē jāiesniedz un jāsaskaņo sertificēta hidrotehnisko vai meliorācijas būvju projektēšanas speciālista sagatavots paskaidrojuma raksts ar tam pievienotiem dokumentiem, atbilstoši speciālajiem būvnoteikumiem, bez būvprojekta izstrādes."

**NOLEMJ:** daļēji ņemt vērā. Iekļaut tekstā atsauci uz speciālajiem būvnoteikumiem, bet necitēt MK noteikumus.

- "Pirms rakta dīķa ar virsmas laukumu virs 0,5 ha platībā, kā arī citas 2. vai 3. grupas hidrotehniskās vai meliorācijas būves izbūves, būvniecības ierosinātajam pašvaldības būvvaldē jāiesniedz un jāsaskaņo būvprojekts minimālā sastāvā, ko izstrādājis sertificēts hidrotehnisko vai meliorācijas būvju projektēšanas speciālists, atbilstoši speciālo būvnoteikumu u.c. normatīvo aktu prasībām."
- Lūdzu 1. Pārcelt TIAN 102. punktu uz 3.6 punktu kā atsevišķu tā apakšpunktu.
- Grozīt šī punkta tekstu uz "Mākslīgām ūdenstilpēm (dīķiem), kuru platība nepārsniedz 0,5 ha, lauksaimniecības zemju lietošanas mērķu maiņa nav nepieciešama."
- Lūdzu: Iekļaut TIAN 36.punktā papildus apakšpunktu sekojošā redakcijā: "Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami pirmās grupas māju ceļu un to elementu atjaunošanai vai nomaiņai."

**NOLEMJ:** daļēji ņemt vērā. Iekļaut tekstā atsauci uz autoceļu speciālajiem būvnoteikumiem, bet necitēt MK noteikumus.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.16/357**

#### **Gatis Stūrnīks komentē iesniegumu.**

- "Lūdzu: 1. TIAN grafiskajā daļā īpašuma "Jūrlauki", kad.nr. 66600010150, teritorijā iezīmēt piebraucamo ceļu līdz īpašumam "Cīrulēni", kad.nr. c, un īpašumu "Jūrlauki" un "Cīrulēni" robežas atbilstoši pašvaldības būvvaldes apstiprinātajam un pabeigtajam zemes ierīcības projektam un izgatavotajiem īpašumu robežplāniem (situācijas plāniem).
- 2. Parādīt TIAN grafiskajā daļā īpašumus "Jūrlauki", kad.nr. 66600010150, un "Cīrulēni", kad.nr. 66600010151, lauksaimniecības un meža zemes atbilstoši izgatavotajiem VZD un VMD reģistrētajiem robežplāniem (situācijas plāniem).
- Labot minētā servitūta ceļa vietā iezīmēto zonējumu TR uz L kā bija iepriekš, jo zonējuma maiņa teritorijas plānojumā no īpašnieka puses nav lūgta. Tas ir uz lauksaimniecības zemes esošs māju ceļš."

**NOLEMJ:** grafiskās daļas aktuālajā redakcijā ir ņemts vērā.

**Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/358**

- Lūdzu piešķirt zemes vienībai 66150030166 funkcionālā zonējuma veidu "Lauksaimniecības teritorija (L2)".

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

**Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/359**

- Lūdzu piešķirt zemes vienībai 66150030134 funkcionālā zonējuma veidu "Lauksaimniecības teritorija (L2)" 7944 m2 platībā saskaņā ar pievienoto skici.

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

**Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/360**

- Lūdzu piešķirt zemes vienībai 66150030168 funkcionālā zonējuma veidu "Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)" 12543 m2 platībā un Rūpnieciskās apbūves teritorija 4746 m2 platībā saskaņā ar pievienoto skici.

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

**Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/368**

- Vēršam Jūsu uzmanību, ka [...] kļūdaini norādīts, ka zemes gabalā "Buras" daļēji ir mežs. Saskaņā ar zemes robežu plānu zemes gabala sastāvā neietilpst mežs [...] šobrīd zemes gabalā nav pat krūmu. Lūdzam veikt labojumus [...] saglabājot zemes gabalam visā tā platībā izmantošanas veidu - savrupmāju apbūves teritorija

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

**Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/365**

- [...] nepiekrītu risinājumiem, kas paredz funkcionālās zonas "Transporta infrastruktūras teritorija (TR) noteikšanu īpašumā Liedaga ielā 45, Tūjā. Saskaņā ar TIAN 56.1.1.1. punktu "žogs jāierīko ielas vai ceļa pusē pa ielas sarkano līniju vai autoceļa nodalījuma joslas robežu". Tas nozīmē, ka ar teritorijas plānojuma stāšanās spēkā dzīvžogs ir "jāpārceļ"? Kas un kā kompensēs ar to saistītos izdevumus? [...] Lai neradītu nepamatotus apgrūtinājumus, lūdzu pārskatīt teritorijas plānojuma papildinātās redakcijas risinājumu attiecībā uz Tūjas ciema funkcionālā zonējuma kartē noteikto **Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)**.

**NOLEMJ:** ņemt vērā un papildināt apbūves noteikumus ar atrunu, ka funkcionālā zona "Transporta infrastruktūras teritorija (T)" ir precizējama atbilstoši sarkanajām līnijām pēc topogrāfiskās uzmērīšanas.

**Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/369**

- "Kādi bija objektīvi iemesli likvidēt divus apzīmējumus, kur viens norādīja noejas uz jūru un otrs plānotos autoceļus un apvienot tos vienā apzīmējumā? Kā šobrīd grafiskajā attēlā ir atšķiramas noejas uz jūru un plānotie autoceļi? Vai visas noejas uz jūru līdz ar to ir arī reizē plānotais autoceļš? Vai noēja Nr.19 [...] īpašumā ar kadastra nr.66600030036 ir noēja uz jūru vai

plānotais autoceļš? Vai noeja Nr.20 [...] īpašumā ar kadastra nr.66600030036 ir noeja uz jūru vai plānotais autoceļš?

**NOLEMJ:** risināt, papildinot apbūves noteikumus ar paskaidrojumu, ka noejas uz jūru ir tās, pie kurām grafiskajā daļā iekļauti numuri.

- TIAN 290.punktā noteikts, ka noejas uz jūru jāveido, ņemot vērā esošo apbūvi un īpašumu robežas. [...] Salacgrīvas novada mājas lapā esmu iepazīsies ar publiskoto informāciju, kurā par iebilduma neievērošanas iemeslu tiek minēta pašvaldības īpašumam. Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 7.pantku, piekļuvi jaunveidotam īpašumam nodibina ar servitūtu. Tādējādi Jūsu arguments nav tiesiski pamatots un es atkārtoti lūdzu dzēst noeju uz jūru Nr.20 pa mana nekustamā īpašuma vidu un tā vietā atstāt noeju uz jūru Nr.19 pa mana īpašuma dienvidu robežu. "

**NOLEMJ:** Noeja nr. 20 ir plānota, kā operatīvā transporta nobrauktuve. Nevaram ņemt vērā.

#### Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru TAPIS

- "1) Blakus [...] jau pašlaik ir paredzēts savrupmāju apbūves zonējums. Tāpēc iesaku atbilstoši mainīt zonējumu arī zemes gabala Sila ielā 9 daļai, ko veido šādas robežas: (ziemeļos) - perpendikulāra līnija no zemes gabala Sila ielā 9A ziemeļaustrumu stūra līdz novadgrāvim Sila ielā 9, tālāk pa novadgrāvi līdz projektētajai Priežu ielai, pa Priežu ielu līdz Sila ielai, pa Sila ielu līdz zemes gabala Sila ielā 9A robežai un tālāk pa šo robežu.
- 2) Zemes gabalam Sila ielā 9 daļā, kas dienvidos robežojas ar Sila ielu 9A [...] iesaku to mainīt uz zonējumu - jautkas centra apbūves teritorija vai savrupmāju apbūves teritorija;
- 3) Zemes gabala Sila ielā 9 dienvidu daļa pie Priežu ielas [...] iesaku sašaurināt Dabas un apstādījumu teritorijas zonējumu šajā zemes gabala daļā tādā pašā attālumā no Sila ielas, kāds ir paredzēts Zemes gabalā Sila ielā 9A."

**NOLEMJ:** Neņemt vērā, jo iesniegumam par izmaiņām z.v. jābūt no īpašnieka. Iesnieguma saturs ir identisks ar iesniegumu Nr.3.33/358 no zemes vienības īpašnieka, kas ir ņemts vērā.

#### Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.16/373

- Lūdzu piešķirt zemes vienībai "Meirāni", Ainažu pagastā, 66250020032, ar kopējo platību 14,69 ha funkcionālā zonējuma veidu Rūpnieciskās apbūves teritorija

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

## INSTITŪCIJU ATZINUMU IZSKATĪŠANA

1.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	07.06.2019.	3.12/693	Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav attēlota <b>25 metru aizsargjosla</b> ap valsts aizsardzības objektiem – "Aizvēji" (kadastra Nr. 66720070061) un "Kapteiņi 1" (kadastra Nr. 66720120062) Salacgrīvas pagastā, Salacgrīvas novadā. Darbību ierobežojumi aizsargjoslās ap valsts aizsardzības objektiem un militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem līdzekļiem atšķiras, līdz ar to ir nepieciešams attēlot abas aizsargjoslas.
----	--	-------------	----------	--

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

2.	Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	12.06.2019.	3.12/712	1. Atkārtoti norādām, ka Salacgrīvas novadā ir <b>46 (četrdesmit seši)</b> valsts ģeodēziskā tīkla punkti, [...] tas ir norādīts teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 57. lappusē. [...] lūdzam izlabot paskaidrojuma raksta 57. lappusē norādīto valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu, kā arī nenorādīt iznīcinātos valsts ģeodēziskā tīkla punktus valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā 9. pielikumā.
----	---	-------------	----------	---

			<p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, veikt attiecīgos labojumus.</p> <hr/> <p>2. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā <b>četriem punktiem</b> (0978, 0419, 0776 un 0995) formatēšanas rezultātā <b>punktu nosaukumos ir pazudušas nulles.</b></p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, veikt attiecīgos labojumus.</p> <hr/> <p>3. Valsts ģeodēziskā tīkla <b>punktu sarakstā nav norādīts</b> gravimetriskā tīkla 2. klases (Gr2) punkta <b>20010 Salacgrīva nosaukums.</b></p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, veikt attiecīgos labojumus.</p> <hr/> <p>4. Paskaidrojuma raksta 57. lpp ir norādīts, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktu telpiskais izvietojums iekļauts grafiskās daļas kartē. Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēs nav attēloti visi valsts ģeodēziskā tīkla punkti un to attēlojums nav paskaidrots apzīmējumos. Rosinām teritorijas plānojuma grafiskajā daļā vai nu attēlot visus valsts ģeodēziskā tīkla punktus, vai arī tos neattēlot nemaz.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, attēlot visus ģeodēziskos punktus.</p>
3.	Valmieras reģionālā vides pārvalde	13.06.2019.	<p>3.12/722</p> <p><b>Teritorijas plānojums</b></p> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 1.Saskaņā ar karti “Funkcionālais zonējums, ciemi: Svētciems, Lāņu un Vitrupes ciemi” ir izmainītas Lāņu ciema robežas, ciema teritorijā iekļaujot nekustamo īpašumu “Skaras”, tādējādi radot pretrunu ar spēkā esošo Lāņu ciema detālplānojumu  <a href="http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/galiga_redakcija_lanu_ciems.pdf">http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/galiga_redakcija_lanu_ciems.pdf</a></p> <p><b>NOLEMJ:</b> nav pretrunā, neņem vērā.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 2.Kartē: “Funkcionālais zonējums, ciemi: Tūja, Lembuži” Lembužu ciemā funkcionālais zonējums daļai teritorijas ir pretrunā ar detālplānojumu zemes vienībai “Laveri” , Lembužu ciemā  <a href="http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/atlauta_izmanto_sana.pdf">http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/atlauta_izmanto_sana.pdf</a></p> <p><b>NOLEMJ:</b> detālplānojums ir atcelts, neņem vērā.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 3.Salacgrīvas novada teritorijas visu ciemu funkcionālo zonējumu kartēs nav iezīmētas ūdens ieguves urbumu aizsargjoslas.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> neņem vērā, jo nav datu par visiem urbumiem un nebūtu korekti TP atspoguļot nepilnīgus datus nav korekti. Dati pārbaudāmi būvniecības procesā.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 4.Kartē: “Funkcionālais zonējums, ciemi: Tūja, Lembuži” nav iezīmētas Tūjas ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un to aizsargjosla.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 5.Funkcionālā zonējuma kartēs iezīmētas Baltijas</p>

jūras un Rīgas jūras līča krasta līnijas prognozētās izmaiņas (2025./ 2060.gads), atbilstīgi būtu iezīmējamas arī krasta kāpu aizsargjoslas prognozētās izmaiņas (vismaz vietās, kur izteikti aktīvs krasta erozijas process).

**NOLEMJ:** neņemt vērā. Papildus datu atspoguļošana nevajadzīgi saraibina karti un papildus aizsargjoslu atspoguļošana var radīt pārpratumus. Šādas informācijas pieejamību varētu nodrošināt, sagatavojot informatīvu materiālu publicēšanai Salacgrīvas novada mājas lapā.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (arī TIAN) – atbilstoši Pārvaldes 2018.gada 6.jūlija atzinuma (Nr.8.5.-08/1417) prasībām aicinām veikt šādus labojumus:

4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA), 48.-50.lp. – kā viens no papildizmantošanas veidiem atļauta dārza māju apbūve. Aicinām pārskatīt iespēju Dabas un apstādījumu teritorijās (DA) plānot dārza māju apbūves zonas, kas pēc būtības ir pretrunā ar šāda funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem, kas noteikti 310. punktā.

**I.Cirule** es domāju, lai paliek kā ir šobrīd, bet pamatot šo risinājumu.

**NOLEMJ:** neņemt vērā.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (arī TIAN) – atbilstoši Pārvaldes 2018.gada 6.jūlija atzinuma (Nr.8.5.-08/1417) prasībām aicinām veikt šādus labojumus:

4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.10.1. Mežu teritorija (M), 51.-52.lp. – paredz derīgo izrakteņu ieguvī kā papildizmantošanas veidu, kas ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem (345.punkts). Derīgo izrakteņu ieguve, īpaši lielās platībās nekādā veidā neveicina un nekalpo mežu mežsaimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Tieši otrādi, tā neveicina mežu ilgtspējīgu attīstību, sadrumstalo mežu masīvus, neprognozējami samazinot ar mežu klātās platības. Derīgo izrakteņu ieguves atradņu vietu un ar to saistīto būvju un infrastruktūras izveide būtiski nelabvēlīgi un neatgriezeniski ietekmē vides kvalitāti mežu teritorijās. Derīgo izrakteņu ieguve un ar to tieši saistītā derīgo izrakteņu transportēšana būtiski negatīvi ietekmē apkārtējo teritoriju iedzīvotāju dzīves apstākļus, rada traucējumus un papildus antropogēnās slodzes.

Pārvalde ir ņēmusi vērā TIAN 84.punktā minētos vispārīgos Noteikumus derīgo izrakteņu ieguvei, tomēr Mežu teritorijās (M) aicinām **rast risinājumu būtiskāk ierobežojot derīgo izrakteņu ieguves iespēju lielās platībās**, nosakot konkrētus kritērijus attiecībā uz ieguves platības ierobežojumiem vai lokālpilnošanas izstrādes nepieciešamību.

**NOLEMJ:** ņemt vērā, iestrādāt nosacījumus derīgo izrakteņu ieguves iespējas ierobežošanai lielās platībās.

Detalizēt TIAN.

**TIAN iekļaut** teritorijas plānojumā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes **aizsargjoslu** – ierobežotas



			<p>saimnieciskā darbības joslas un krasta kāpu <b>aizsargjoslas platumu</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņem vērā. Tā kā abu aizsargjoslu platumi Salacgrīvas novada teritorijā ir mainīgi, to aprakstīšana un nodrošinātās informācijas uztvere būtu ļoti sarežģīta.</p> <hr/> <p>Salacgrīvas novada <b>virszemes ūdensobjektu</b> – upju, ezeru u. c. virszemes objektu <b>aizsargjoslas</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā.</p> <hr/> <p>Sniegt <b>informāciju</b> par izmainītajām Salacgrīvas novadu <b>ciemu robežām</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā un papildināt paskaidrojuma rakstu.</p> <hr/> <p>Paskaidrojuma raksts - iekļaut argumentētu pamatojumu/ skaidrojumu/ izvērtējumu sakarā ar veiktajām <b>izmaiņām</b> Vītrupes, Lāņu, Lembužu ciema <b>krasta kāpu aizsargjoslas platumā</b>, kā arī Lāņu ciema u. c. ciemu robežās.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā un papildināt paskaidrojuma rakstu.</p>	
4.	Valmieras reģionālā vides pārvalde	13.06.2019.	3.12/727	<p><b>Vides pārskats:</b></p> <p>1) 3.nodaļa Novada vispārīgais raksturojums, 3.2. Vides kvalitāte, 3.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana (46.-47.lp) – Pārvaldes ieskatā nav identificētas un objektīvi izvērtētas <b>ar notekūdeņu apsaimniekošanu saistītas problēmas ciemos</b>, kur nav centralizētās kanalizācijas sistēmas [...].</p> <p><b>NOLEMJ:</b> papildināt Vides pārskatu.</p> <hr/> <p>2) 4.nodaļa Aizsargjoslas un darbības ierobežojumi tajās, 4.1. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastei, (56.-57.lp.) – Tā kā ir ievietota informācija par ierobežojumiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (t.sk. balstoties uz Aizsargjoslu likuma 35., 36.pant), tad būtiski <b>ievietot arī ierobežojumu, ka sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem</b>. Ņemot vērā, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu <b>aizsargjoslas platums</b> [...] salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumu ir izmainīts/ samazināts, būtu jāsniedz attiecīgs <b>argumentēts skaidrojums</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, papildināt vides pārskatu.</p> <hr/> <p>3) 7. nodaļa Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (70.-71.lp) – Pārvaldes ieskatā, šajā nodaļā sniegts <b>nepilnīgs būtiskāko ietekmes uz vidi novērtējums</b>, kas pamatā ietver Vides pārskata izstrādātāja uzskatā nozīmīgāko vides problēmu uzskaitījumu un tiem izrietošus secinājumus. Tas vairāk ir formāli, jo nav identificētas būtiskākās ietekmes uz vidi.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, papildināt vides pārskatu.</p> <hr/> <p>4) 9.nodaļa Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (78.-82.lp.) – Pārvalde izvērtējot sniegto informāciju par vairāku Salacgrīvas novada <b>ciemu robežu izmaiņām</b>, secina, ka nav sniegts <b>argumentēts pamatojums šādu izmaiņu nepieciešamībai</b>, kā arī nav izvērtēta un atrisināta situācija, kad šādas izmaiņas ir pretrunā ar spēkā esošajiem detālplānojumiem (piemēram, Lāņu ciema detālplānojumu).</p>

				<p>Pie Tiešo ietekmju novērtējuma (81.lp.) secināts, ka "Tiešā veidā ietekmi uz vidi radīs zemes izmantošanas veidu maiņa, radot jaunu apbūvi – dzīvojamo, ražošanas u.c. un infrastruktūru – ceļus, inženierkomunikācijas u.c.". Tajā pašā laikā plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas un jaunu apbūvi, ne Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā, ne Vides pārskatā nav paredzēta (pat ne izvērtēta) esošo centrālo kanalizācijas pakalpojumu uzlabošana, t.sk. esošo kanalizācijas sistēmu paplašināšana un jaunu ierīkošana (Kā būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme tiek vērtēta pieslēgšanās centralizētajai kanalizācijas sistēmai, ja tas ir iespējams).</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā daļēji. Papildināt TP paskaidrojuma rakstu ar izvērtējumu par ciema robežu izmaiņām. Lāņu ciema paplašināšana ārpus detālplānojumā noteiktās ciema robežas nav pretrunā ar Lāņu ciema detālplānojumu, jo tas var būt izstrādāts tikai daļai ciema teritorijas.</p>
5.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	18.06.2019	3.12/737	[...] Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Vidzemes reģiona brigādes Limbažu daļa <b>neiebilst</b> Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un tā Vides pārskata papildinātās redakcijas risinājumiem.
6.	Latvijas valsts ceļi	26.06.2019.	3.12/760	<i>Saņemts kā pielikums SM atzinumam.</i> VAS „Latvijas Valsts ceļi” <b>neiebilst</b> Salacgrīvas novada pašvaldības izstrādātā Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un tā vides pārskata papildinātai redakcijai saskaņā ar iesniegtajiem Teritorijas plānojuma papildinātās redakcijas dokumentiem.
7.	Limbažu novada pašvaldība	19.06.2019.	3.12/739	Norādām, ka Limbažu novada pašvaldībai <b>nav iebildumu</b> pret izstrādāto Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu līdz 2030.gadam un tā Vides pārskata papildināto redakciju.
8.	Salacgrīvas ostas pārvalde	20.06.2019.	3.12/747	1. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam Funkcionālais zonējums Salacgrīvas pilsēta – <b>papildināt karti ar jaunajām Salacgrīvas ostas robežām</b> , kas apstiprinātas ar LR Ministru kabineta 16.04.2019. noteikumiem Nr.160 ( <a href="https://likumi.lv/ta/id/306305">https://likumi.lv/ta/id/306305</a> ), norādot to kā plānoto ostas attīstības teritoriju – rūpniecības zonu. Šai teritorijai ir sagatavota Salacgrīvas ostas attīstības programma ( <a href="https://ej.uz/Salac_ostas_programma">https://ej.uz/Salac_ostas_programma</a> ), kuras ietvaros ir sagatavots Salacgrīvas priekšostas attīstības plāns ar darbu sadalījumu pa kārtām ( <a href="https://ej.uz/Salac_osta_plans">https://ej.uz/Salac_osta_plans</a> ), un šai teritorijai ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, kura rezultātā ir 18.12.2015. izsniegts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr.13. ( <a href="http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&amp;id=1950">http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&amp;id=1950</a> ) un LR Ministru kabineta 08.08.2018. rīkojums nr.364 "Par Salacgrīvas ostas un priekšostas pārbūves akceptēšanu" ( <a href="https://likumi.lv/doc.php?id=300882&amp;version_date=12.08.2018">https://likumi.lv/doc.php?id=300882&amp;version_date=12.08.2018</a> )

				<p><b>NOLEMJ:</b> konceptuāli iebildumu pret priekšlikumu nav, bet nevaram tehniski un juridiski atrisināt. Papildināt paskaidrojuma rakstu.</p> <p>2. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Paskaidrojuma raksts. Papildinātā redakcija – 41.lapā sadaļā “Ostas attīstības nodrošināšana”, precizēt paskaidrojuma daļu, izsakot to šāda redakcijā:  “Salacgrīvas osta (hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūve, jaunu hidrotehnisko būvju un piestātņu būvniecība, kuģu ceļa uzturēšana, padzījināšana, izsmeltās grunts deponēšana jūrā vai izmantojot to jaunu ostas teritoriju veidošanā).  Ainažu osta (tiesisko jautājumu sakārtošana, ostas attīstības programmas izstrāde un apstiprināšana, investīciju piesaiste ostas atjaunošanai).”</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā.</p> <p>3. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Papildinātā redakcija. 44.lpp. – Precizēt šīs lapas 2.rindkopas redakciju, izslēdzot no tās teikumu “SIA „Salacas termināls” atļauja izsniegta 2015.gada 22. maijā, troksnis tajā nav pieminēts”, jo šāds komercuzņēmums kopš 2016.gada ostas teritorijā nestrādā. Precizēt šī rindkopas pēdējo teikumu, nomainot vārdus “rekonstrukcijas” ar “pārbūvi” atbilstoši gramatiskā locījumā (precizējams atbilstoši Būvniecības likumā lietotajiem terminiem.)</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, papildināt Vides pārskatu.</p> <p>4. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Papildinātā redakcija. 68.lpp. - Šīs lapas 3.rindkopu izteikt sekojošā redakcijā:  “Salacgrīvas ostas teritorijas attīstība paredz izmaiņas, kas saistās ar teritorijas paplašināšanos, kā arī Salacas upes un Rīgas jūras līča padzījināšanu ostas teritorijā, molu pārbūvi, esošo hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūvi un jaunu būvniecību. Vides stāvoklis Salacgrīvas ostas teritorijā vērtējams kā labs. Ostas attīstība paredz kvalitatīvāku pakalpojumu nodrošināšanu, kā arī apkalpoto kuģu skaita pieaugumu. Vides stāvoklis iepriekšminētajās teritorijās ir izvērtēts Ietekmes uz vidi novērtējumā, tās attīstība ir apstiprināta Salacgrīvas ostas attīstības programmā līdz 2025.gadam.”</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p>
9.	Dabas aizsardzības pārvalde Vidzemes reģionālā administrācija	25.06.2019.	3.12/754	<p>[...] nav ņemta vērā 15.03.2019. Nr. 4.8/1354/2019 – N vēstule “Par Salacgrīvas novada Lembužu ciema noteikšanu”, kurā norādīts, ka nepieciešami sekojoši precizējumi:  1. Krasta kāpu aizsargjoslā starp dabas un apstādījumu teritoriju (DA2) un meža teritoriju (M) atrodas lauku zemes (L) josla. Šo lauku zemes joslu, lūdzu pievienot dabas un apstādījumu teritorijai. Šādi precizējumi nepieciešami arī gadījumos, ja šāda lauku zemes josla atrodama ārpus atsūtītā funkcionālā zonējuma fragmenta.</p>

**NOLEMJ:** nevaram ņemt vērā, TP pamatnei saskaņā ar MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 7.punktu, teritorijas plānojumu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes, kas šajā gadījumā ir darīts.

2. Ciema teritorijā ir iekļauta zemes vienības daļa ar kadastra apzīmējumu 66600070155, kurā atrodas arī meža zeme, kas atrodas pašvaldības autoceļa aizsargjoslā. Administrācija uzskata, ka, lai nodrošinātu ceļa uzturēšanu, nav nepieciešams iekļaut meža zemi ciema teritorijā, kā arī aizsargjoslas teritorijā ir noteikta virkne ierobežojumu, tāpēc, lūdzam noteikt ciema robežu pa ceļa nodalījuma joslu vai arī sniegt pamatojumu šādas robežas noteikšanai.

**NOLEMJ:** Papildināts paskaidrojuma raksts par ciema robežu paplašināšanu.

Šobrīd apspriešanā esošajā plānojuma redakcijas Paskaidrojuma raksta papildinātajā redakcijā (39.lpp) minēts "iedzīvotāju skaita un apbūves blīvuma paaugstināšanai piekrastē nepieciešams dot priekšroku esošajām apdzīvotām vietām (pilsētās un ciemos), izmantojot esošo infrastruktūru un nepilnvērtīgi izmantotas vai pamestas apbūves teritorijas, ierobežojot neapbūvēto mežu un meža parku teritoriju apgūšanu un neparedzot meža zemes transformāciju jaunai mājokļu un ražošanas objektu apbūvei, kā arī ja nepieciešama pilsētu un ciemu teritoriju paplašināšana, tā jāplāno virzienā uz sauszemi. Pilsētu un ciemu teritoriju paplašināšanās/izstiepšanās gar piekrasti nav pieļaujama."

**NOLEMJ:** neņemt vērā. Šajā sadaļā iekļautā informācija ir atsauce uz klimata pārmaiņu stratēģiju, kurā iekļauto informāciju ar šo dokumentu nevaram mainīt.

Plānojuma Vides pārskatā (56. lpp.) un Paskaidrojuma rakstā (39.lpp) ir sniegta krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķis atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Nepieciešams precizēt krasta kāpu aizsargjoslas platumu norādot ka "krasta kāpu aizsargjoslas platumam nav mazāks par 300 m".

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (67.lpp.) atsauce uz normatīviem aktiem, kas zaudējuši spēku.

**NOLEMJ:** ņemt vērā, precizēt TIAN.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (32., 33., 64.lpp.) kļūdainas atsauces uz attēliem un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktiem.

**NOLEMJ:** ņemt vērā, veikt nepieciešamos precizējumus.

[...] nav ņemti vērā institūciju (Valmieras reģionālās vides pārvaldes), gan nevalstisko organizāciju (Latvijas dabas fonds) atzinumos sniegtās rekomendācijas attiecībā dažādos funkcionālos zonējumos noteikto atļauto izmantošanu, piemēram, derīgo izrakteņu ieguvī Lauksaimniecības zemju un Mežu funkcionālajā zonējumā utt.

				<p><b>NOLEMJ:</b> ņemts vērā daļēji – vadoties pēc atzinumiem papildināts paskaidrojuma raksts un TIAN. Attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvu iekļauta atruna, lai papildus ierobežotu derīgo izrakteņu ieguvu lielās platībās.</p>
10	Satiksmes ministrija	26.06.2019.	3.12/760	<p>1. Aizstāt Plānojuma Paskaidrojuma raksta papildinātās redakcijas (turpmāk Paskaidrojuma raksts) 51.lappusē vārdus "VSIA "Latvijas valsts autoceļi"" ar vārdiem "VAS "Latvijas Valsts ceļi"".</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>2. [...] lūdzam TIAN 478.3. apakšpunktā dzēst vārdus "degvielas uzpildes stacijas", jo šāda noteiktās teritorijas izmantošana ir pretrunā ar Ministru kabineta 13.02.2018. noteikumu Nr.91 "Noteikumi par nacionālo interešu objekta – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica – teritorijas izmantošanas nosacījumiem" 5.3. apakšpunktu.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>3. Plānojuma Grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" attēlotās teritorijas ar īpašiem noteikumiem "Nacionālās un vietējās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN72, TIN73 un TIN73)" vizuāli jānoformē tā, lai būtu skaidri saskatāms pamata funkcionālais zonējums zem tām, atbilstoši plānotajai situācijai.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>4. [...] Grafiskajā daļā nav saskatāmas kuģošanas drošībai paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu aizsargjoslas ap Ainažu un Grīntāls bākām, kā arī ap navigācijas zīmi "Lāčī".</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>4.2. Lūdzam aktualizēt TIAN 12.pielikuma tabulā ietverto informāciju par navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām, izmantojot LJA izdevuma "Ugunis un zīmes Latvijas Republikas ūdeņos" aktuālo versiju, kas pieejama <a href="https://www.lja.lv/sites/default/files/page_attachments/list_of_atons_6ed_Jun2019.pdf">https://www.lja.lv/sites/default/files/page_attachments/list_of_atons_6ed_Jun2019.pdf</a></p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>5. [...] lūdzam precizēt Paskaidrojuma raksta 3.5.3.apakšpunkta priekšpēdējās rindkopas redakciju, izsakot to "Uz mobilo sakaru būvēm neattiecas augstumu ierobežojumi plānotajā izmantošanas teritorijā, ciktāl tie nav ierobežoti Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos (piemēram, būvju izvietojums un augstums saskaņojams likuma „Par aviāciju” 41.panta „Gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecības, ierīkošanas, izvietojuma un apzīmēšanas kārtība” noteiktajā kārtībā ar VA „Civilās Aviācijas aģentūra”)”.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p>
11.	Veselības inspekcija	27.06.2019	3.12/766	<p>Veselības inspekcija <b>neiebilst</b> Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un tā Vides pārskata papildinātajai versijai.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumi Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” ir zaudējuši spēku un tā vietā ir stājušies</p>

				Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumi Nr.671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”.
				<b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā
12.	Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi	01.07.2019.	3.12/777	VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļai, kuras pārziņā ir valsts nozīmes ūdensnotekas, <b>papildus komentāru vai labojumu</b> Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un tā Vides pārskata papildinātam redakcijas dokumentam <b>nav</b> .
13.	Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecība	05.07.2019	3.12/793	<p><b>Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, papildinātā redakcija:</b></p> <p><b>30.lpp.</b> – 9.att. (Ziemeļvidzemes Biosfēras rezervāta zonējums), tajā krāsā norādīta regulējamā režīma zona, bet pašreiz, atbilstoši Likumam par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, tajā ir tikai divas zonas – neitrālā zona un ainavu aizsardzības zona.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>4.1. nodaļa, Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, virszemes ūdensobjektiem, 55.lpp.</b> - Virsmežniecības ieskatā nepieciešams uzskaitīt visas ūdenstece, kuras ir garākas par 10 km un ir piemērojama 50 metru aizsargjosla.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>Purviem, 58.lpp.</b> – noteikts, ka “50 m aizsargjosla - virs 100 ha lieliem purviem”. Virsmežniecības ieskatā nepieciešams minēt visu pilno tekstu, kas minēts aizsargjoslu likuma 7.<sup>1</sup> panta (2) daļas 2) punktā.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>Paskaidrojuma raksts, papildinātā redakcija:</b></p> <p><b>3.7. nodaļa, Aizsargjoslas, Tauvas joslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi. 15.tabula (Virszemes ūdensobjektu – ūdensteču aizsargjoslas Salacgrīvas novadā), 60.lpp.</b> - Virsmežniecības ieskatā nepieciešams uzskaitīt visas ūdenstece, kurām grafiskajā daļā ir iezīmētas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas 10, 50 un 100 metru platumā. Krišupītei noteikta 50 metru aizsargjosla, taču tā grafiskajā daļā iezīmēta īsāka par 10 km.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam. Funkcionālais zonējums:</b></p> <p><b>Grafiskajā daļā</b> iezīmētās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas vairākām ūdenstecēm nesakrīt ar aktuālo Meliorācijas kadastra informāciju un Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras kartes informāciju. Virsmežniecības ieskatā nepieciešams vēlreiz precizēt ūdensteču aizsargjoslu platumus un ūdensteču garumus.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> Ņemt vērā, precizēt šo iebildi</p>

14.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	05.07.2019	3.12/791	<p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā – Funkcionālā zonējuma kartēs attēloti nekustamie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas (aizsargjoslas). Taču funkcionālā zonējuma kartēs konkrēto kultūras pieminekli minētajās kartēs nav iespējams identificēt, jo nav norādīta informācija par to, piemēram, valsts aizsardzības numurs. Vēl vairāk to pastiprina novada teritorijas funkcionālā zonējuma kartē objektu attēlojuma kvalitāte, kurās kartes dažādie slāņi pārklājas un līdz ar to attēlotā informācija kļūst neuztverama. Nav ņemts vērā Nosacījumu 2.5.punkts.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> Ņemt vērā</p> <hr/> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 57.punkta apakšpunktos ietvertas prasības kultūras pieminekļu aizsardzībai, kur 57.17.apakšpunktā norādīts, ka <i>“Kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās plānojama tāda saimnieciskā darbība, tajā skaitā apbūve, kas neiznīcina kultūras pieminekli vai nepazemina kultūrvēsturiskās ainavas un kultūras pieminekļa vērtību, respektējot šīs kultūrvēsturiskās vērtības (telpisko izveidojumu, reljefa un apzalojumu sistēmu, apbūves arhitektonisko veidolu, būvju mērogu un apjoma proporcijas u.tml.). Saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu aizsardzības zonā plānojama, saglabājot kultūras piemineklim atbilstošo vidi, kā arī nodrošinot pieminekļa vizuālo uztveri.”</i> Tāpat arī TIAN 4.nodaļā <i>“Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā”</i> ietverti, piemēram, 229., 251., 330. un 404.punkti, kuros iekļauta prasība: <i>“Veicot kultūras pieminekļu pārbūvi nav pieļaujama apjoma palielināšana, izņemot gadījumus, ja ir saņemta Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atļauja vai pozitīvs atzinums par plānoto būvniecības ieceri pirms tās iesniegšanas Būvvaldē būvatļaujas saņemšanai.”</i> Taču minētajos punktos nav norādes par atjaunošanas un jaunbūvju darbiem.</p> <p>Tajā pašā laikā teritorijas plānojuma papildinātajā (2,0) redakcijā, tāpat kā tā 1.redakcijā, atsevišķos kultūras pieminekļos noteiktas tādas funkcionālās zonas, atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, kuru īstenošanas gaitā paredzēta kultūras pieminekļa un tā ietverošās kultūrvēsturiskās pilsētvides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļa saglabāšanu. Piemēram, kultūras pieminekļu Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu (valsts aizsardzības Nr.6447) un Liepupes muižas apbūves (valsts aizsardzības Nr.6441) teritorijā tāpat kā citviet noteikta Publiskās apbūves teritorija (P), kur atļauti visdažādākie izmantošanas veidi, tostarp rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve ar apbūves augstumu līdz 5 stāviem (15 metriem). Arī ap Ainažu jūrskolu (valsts aizsardzības Nr.43) ir noteikta Jaukta centra apbūves teritorija (JC) ar līdzīgiem nosacījumiem. Tāpat Liepupes muižas Parkā (valsts aizsardzības Nr.6445) un ap Liepupes baznīcu ar kapelu (valsts aizsardzības Nr.6447), kā arī Salacgrīvas viduslaiku pils (valsts aizsardzības Nr.1478) un Liepupes pilskalna (valsts aizsardzības Nr.1460) teritorijās noteikta Dabas un</p>
-----	---------------------------------------	------------	----------	--

apstādījumu teritorija (DA), kurā atļauta Labiekārtota publiskā ārtelpa, kas nozīmē: "labiekārtoti parki (piemēram, atrakciju un atpūtas parki), zooloģiskie un botāniskie dārzi, mežaparki, kapsētas, dzīvnieku kapsētas, pludmales laukumi, publiski pieejami dīķi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai". Kā papildizmantošanas veidi minētajā funkcionālajā zonā atļauti: "Dārza māju apbūve, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve, Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, Kultūras iestāžu apbūve". Tādejādi **TIAN 57., 229., 251., 330. un 404.punktā ietvertie nosacījumi ir pretrunā ar funkcionālajās zonās noteikto**. Tāpat šādi teritorijas plānojuma papildinātās redakcijas risinājumi ir pretrunā arī ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem, kā arī Nosacījumu 2.1.punktu. Pārvalde Atzinumā norādīja, ka šāda unificēta pieeja, nosakot vienādus izmantošanas veidus un apbūves parametrus funkcionālajā zonā neatkarīgi no atrašanās vietas un tās nozīmes, perspektīvā pieļauj ievērojamas izmaiņas un apbūves apjoma palielināšanos kultūras pieminekļi, kas nav savienojams ar kultūras pieminekļa aizsardzību.

**NOLEMJ: Neņemt vērā**, jo darbību veikšanai kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonu teritorijās jebkurā gadījumā ir jāsaņem Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauja.

Precizējams TIAN 15.punkts, kurā sniegts **vēsturiskas ēkas jēdziena skaidrojums** attiecībā uz valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, ievērojot, ka likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" grozījumus, kas stājās spēkā 13.06.2018.

Kā arī izvērtējams jēdziena lietojums TIAN 57.11.punktā, kurā noteikts: "Aizliegts nojaukt vēsturiskās ēkas, izņemot gadījumus, kad ēku tehniski nav iespējams saglabāt. Šajā gadījumā lēmumu par ēkas nojaukšanu pieņem novada dome, **izskatot atzinumu par ēkas tehnisko stāvokli**. Pirms nojaukšanas darbu uzsākšanas veic ēkas fiksāciju, kuras apjomu nosaka būvvalde. Fiksācijas materiālos ietver fotofiksācijas un ēkas uzmērījumus, ko veic sertificēts arhitekts. Fiksācijas materiālus iesniedz būvvaldē", ņemot vērā, ka kultūras pieminekļus nav atļauts nojaukt un darbības kultūras pieminekļos vērtē un tām atļaujas izsniedz Pārvalde.

**NOLEMJ: ņemt vērā**. Papildināt TIAN.

TIAN precizēts 57.punkts (1.redakcijā 56.punkts), nosakot, ka "Kā aizsargājamā vēsturiskā apbūve un kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu teritorijas Salacgrīvas novadā tiek noteiktas 150 m platumā no Baltijas jūras krasta līnijas un valsts kultūras pieminekļu aizsargjoslas lauku teritorijās 500 m un pilsētās – 100 m platumā vai noteiktās pieminekļa aizsardzības zonas platumā. Salacgrīvas novadā esošo valsts aizsargājamie nekustamie kultūras pieminekļu sarakstu uz 01.01.2017. skatīt Pielikumu 8.pielikumā."

**NOLEMJ: neņemt vērā**. Iepriekš bija nosacījums par 500 m aizsargjoslu, uz šo redakciju precizēts, lai būtu saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8.pantu, nosakot "lauku teritorijās 500 m un pilsētās – 100 m platumā".



TIAN ietvertas prasības alternatīvās energoapgādes būvēm, kuras precizējamas, norādot, ka **liela apjoma alternatīvās energoapgādes būves aizliegts izvietot** kultūras pieminekļos un kultūras pieminekļu **aizsardzības zonās jāizvērtē** plānotās energoapgādes būves **ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu**, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.

---

**NOLEMJ:** neņemt vērā.

## 2018.gada 12.jūnija apspriešanas sanāksme Liepupē

### Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijas un vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Liepupes vidusskolas aktu zālē, "Veiksmes", Liepupes pagastā

2018.gada 12. jūnijā, plkst. 17.00

Sapulcē piedalās 29 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

**J.Cīrulis** – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

**I.Gleizde** iepazīstina ar TP saturu, tā daļām. Stāsta, ka ciemos ir atsevišķs zonējums-DzS1 un DzM1. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā pašvaldības un valsts līmenī, kas ir tematiskie dati. Stāsta par atšķirībām no iepriekšējā plānojuma grafiskās daļas, kas tagad tiek noteikta ar likumdošanu. Iepazīstina ar plānotajām izmaiņām:

- 1) ciema robežu maiņa Lembužos;
- 2) Rail Baltica;
- 3) vēja parku teritoriju izveide.

Atsevišķi tiek uzsvērti nojumi uz jūru nepieciešamība un pamatojums. Aicina uzdot jautājumus.

**A.Alsberga** man ir veikals, bet nav servitūta ceļš. Kas man jādara?

**I.Gleizde** paskaidro, ka tas nav tieši TP ietvaros, bet var rakstīt iesniegumu, lai izvērtētu.

**A.Alsberga** Ceļš muižas teritorijā. Ir plānots jauns, bet neparādās TP. Kāpēc?

**I.Gleizde** Ņemsim vērā.

**A.Alsberga** Kāpēc manam veikalam nav kultūras pieminekļa statuss?

**I.Gleizde** Pārbaudīsim informāciju.

Papildus skaidro par ūdens urbumu pasi un aizsargjoslām. Katram īpašniekam pašam ir pienākums pašvaldībai sniegt informāciju par dziļurbumu, lai pasargātu savu īpašumu un pašvaldībai būtu informācija.

**L. Lieplapa** turpina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi - krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes Liepupes pagastā ir Zaķupīte un Liepupe. ĪADT teritorijas novadā. Vides kvalitāti ietekmē autoceļi un ostas. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Vai Baltijas jūras piesārņojums nav svarīgāks nekā uz sauszemes esošais?

**L.Lieplapa** Abu veidu piesārņojumi ir svarīgi.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam

1.redakcijas un vides pārskata

sabiedriskā apspriešana

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Rīgā eksistē gaisa piesārņojuma kontrole. Es gribu zināt, kāda gaisa piesārņojuma kontrole ir attiecībā uz laukiem?

**L.Lieplapa** Nav tāda.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Dzīve laukos sākas ar ceļiem. Nebūs ceļi, nebūs iedzīvotāji. Kas notiek ar ceļiem? Nevar skaisti runāt par zaļu Latviju, ja visi tie putekļi un izmeši iziet gaisā.

Apspriedē novirzās no TP tēmas uz Latvijas ceļu segumu kvalitāti un apsaimniekošanu.

**L.Lieplapa** turpina ar SIVN secinājumiem un ieteikumiem.

**I. Cīrule** Vai ir kāds normatīvais akts, kas aizliedz apmežot meliorētās zemes?

**L.Lieplapa** Manuprāt ir, bet es nemācēšu precīzi pateikt. Es šo centīšos atrast un nodot informāciju.

Turpina ar būtiskākām ietekmēm uz vidi, tiešām ietekmēm uz vidi, risinājumiem uz vides problēmām, alternatīvām un kompensēšanas pasākumiem.

**A.Alsberga** Vai tad Rail Baltica apstiprināja?

**L.Lieplapa** Neapstiprināja.

**J.A.Krūmiņš** Te parādījās iestrāde par kailcirtēm krasta kāpu aizsargjoslā. Gar A1 notiek kailcirtes. Kāds ir Jūsu skatījums, jo pēc kailcirtu izveidošanas ciemos parādās troksnis?

**L.Lieplapa** Mans viedoklis ir negatīvs. Biotopi ir nozīmīgi.

**I.Gleizde** Par apmežošanu. TIAN ir iestrādāti noteikumi apmežošanai.

**A.Alsberga** kas notiek ar velo ceļu pie Ķurnjraga?

**J.Cīrulis** skaidro, ka pašlaik tiek plānots mainīt Ministru kabineta noteikumus, lai likumiski varētu izveidot ceļu.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Es nezinu, vai Jūs zināt nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanu ( stāsta konkrētu piemēru). Kāpēc tādas atšķirības?

Tiek paskaidrots, ka nodokļu aprēķinu veic Valsts zemes dienests.

**J.Cīrulis** Noslēdz sapulci. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Treija



Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
 sabiedriskās apspriešanas  
 Liepupē, Liepupes vidusskolas aktu zāle, "Veiksmes", Liepupes pagasts  
 2018.gada 12. jūnijā, plkst. 17.00  
 DALĪBNIEKU SARAKSTS

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Līga Kurla	Kurla
2.	Elza Raita	Raita
3.	Arta Ozols	Ozols
4.	Kārlis Aris Krūmiņš	Krūmiņš
5.	Arta Kallite	Kallite
6.	Arta Kallite	Kallite
7.	Arta Kallite	Kallite
8.	Arta Kallite	Kallite
9.	Arta Kallite	Kallite
10.	Arta Kallite	Kallite
11.	INETA CIRVIŅE	Cirviņa
12.	Sana Paegle	Paegle
13.	Arta Ekmare	Ekmare
14.	Arta Kallite	Kallite
15.	Inga Jūre	Jūre
16.	Ilga Godomā	Godomā
17.	Arta Kallite	Kallite
18.	Arta Kallite	Kallite
19.	Arta Kallite	Kallite
20.	Arta Kallite	Kallite
21.	Arta Kallite	Kallite
22.	Arta Kallite	Kallite
23.	Arta Kallite	Kallite
24.	Arta Kallite	Kallite
25.	Arta Kallite	Kallite
26.	Arta Kallite	Kallite
27.	Arta Kallite	Kallite
28.	Arta Kallite	Kallite
29.	Arta Kallite	Kallite

## 2018.gada 12.jūnija apspriešanas sanāksme Tūjā

### Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijas un vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Tūjas zinību centrā, Liedaga ielā 11, Tūjā

2018.gada 12. jūnijā, plkst. 19.00

Sapulcē piedalās 49 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

**J.Cīrulis** – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

**I. Gleizde** iepazīstina ar Teritorijas plānojuma saturu, tā daļām. Stāsta, ka ciemos ir atsevišķs zonējums- DzS1 un DzM1. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā pašvaldības un valsts līmenī, kas ir tematiskie dati. Stāsta par atšķirībām no iepriekšējā plānojuma grafiskās daļas, kas tagad tiek noteikta ar likumdošanu.

Iepazīstina ar plānotajām izmaiņām:

- 1) ciema robežu maiņa Lembužos;
- 2) Rail Baltica;
- 3) vēja parku teritoriju izveide.

Atsevišķi tiek uzsvērta noēju uz jūru nepieciešamība un pamatojums.

Papildus skaidro par ūdens ņemšanas vietu atzīmēšanu plānos un to aizsargjoslas. Katram īpašniekam pašam ir pienākums pašvaldībai sniegt informāciju par dziļurbumu, lai pasargātu savu īpašumu un pašvaldībai būtu informācija. Visās teritorijās atļautā izmantošana ir inženierkomunikācijas un ceļu būvniecība.

Aicina uzdot jautājumus.

**M.Martinsons** Kas par autoceļu plānots manā īpašumā Jūras ielā 18 un Jūras ielā 18a?

**I.Gleizde** Iesniegums ir jau saņemts un tiks ņemts vērā.

**M.Martinsons** Tur bija pieminēta arī lietošanas veida maiņa?

**I.Gleizde** Šķēršļus neredzu. Ņemsim vērā.

**Z.Kirhšteine** Kā ir ar ūdensvadu un kanalizāciju?

**I.Gleizde** TP nerisina.

**Z. Kirhšteine** Kāpēc tagad ir 2500m<sup>2</sup>? Iepriekš bija dalīts 1200m<sup>2</sup>?

**I.Gleizde** Piejūras ciemiem šo varētu ņemt vērā. Jautājumu izskatīsim.

**V.Krūze** Darbs izstrādāts apjomīgs. Mans lūgums paskaidrojuma rakstā salikt atsauces. Par piemēru var ņemt Vides pārskata atsauces. Detalizētus jautājumus iesniegšu rakstiski. Vai ir veikta detālpilnplānojumu izvērtēšana? Vēl rakstīts ka novadā neatrodas valsts nozīmes ģeodēziskie punkti, bet atrodas.

**I.Gleizde** Iespējams ka tā ir kļūda. Tiks labots.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**V.Krūze** Lūdzu aktualizēt statistiku. Tur ir novecojuši dati.

**I.Gleizde** Datus atjauno pašvaldība.

**V.Krūze** Par krasta eroziju un applūšanu. Vai tas attēlots grafiski?

**I.Gleizde** Nē nav attēlots.

**V.Krūze** Par teritorijas zonējuma pārmantojamību. Varbūt vērts piemēroties mūsdienu tendencēm. Piemēram, Liepupes DzS zemes.

**I.Gleizde** Bez īpašnieku piekrišanas mēs nevaram mainīt.

**V.Krūze** Vai tā nebūtu pašvaldības iniciatīva?

**I.Gleizde** Tas ir risks. Mēs vairākas reizes darba grupās šo diskutējām, bet noteikt īpašumam citu zonējumu bez īpašnieka piekrišanas mēs nevaram. Tas ir risks, ja zemes īpašnieks nav sasniedzams vai neatrodas Latvijā.

**V.Krūze** Vai ir iekļauti vides pieejamības risinājumi?

**I.Gleizde** Tas iespējams ir minēts, es no galvas nevaru pateikt, bet MK noteikumi nosaka, ka teritorijām jābūt publiski pieejamām.

**V.Krūze** Skaidro kas ir universālais dizains.

**A. Ronis** Vai es varu daļēji mainīt L zemi uz DzS?

**I.Gleizde** Vai tas ir ciema teritorijā? Rakstiet, izskatīsim.

**G.Stūrnieks** Man ir īpašums Ķurmjragā 10ha. ( stāsta par meliorācijas sistēmām piekrastes teritorijā). TP ir sadaļa par meliorācijas sistēmām. Būvprojekta izstrāde nav nepieciešama meliorācijas grāvju tīrīšana, visos pārējos gadījumos- būvprojekts. Vajadzētu precīzi visu atrunāt, lai nav tā, ka atbrauc kādas citas iestādes pārstāvis un sāk likt sodus. Lūdzu precīzi atrunāt. Dekoratīvie dīķi - vai tas ir jāsaprot, ka es to varu darīt vienkārši uz savas zemes vai tomēr man vajag projektu?

**I.Gleizde** TP ir vispārīgi noteikumi tiktāl cik to pieļauj likumi.

**G.Stūrnieks** Veloceliņi? Tas pats. Tālāk zemes vienību dalīšana. Kā tas iet kopā ar TP 26.1. punktu un tā atsauci uz TP 22.2 punktu? Tālāk- zemes vienības platībā neietilpst daļas aiz sarkanām līnijām. Kur TP ir sarkanās līnijas? Vienalga, kas būs TP ierakstīts, bet nebūs iezīmēts, tad tas nebūs spēkā.

**J.Bite** Meža iela 3, Jautājums par Jūras ielu? Vai pa pievadceļu nevar vilkt kabeli? Pēc satelītmērījuma sanāk, ka mūsu zemes gabali nobīdās Par 6m. Rezultātā EL kabelis iezīmēts pa vidu manam zemes gabalam.

**I.Gleizde** Inženierkomunikācijas atļauts vilkt visās teritorijās. Varbūt tur ir cita rakstura problēmas.

**A.Ronis** Man ir līdzīga problēma. Ar EL gaisa vadiem pāri visai teritorijai.

2.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**J.Blūmiņš** Varbūt TP var paredzēt, ka komunikācijas jāvelk gar malu nevis pa vidu.

**I.Gleizde** Katrā ziņā jāsaprot ar īpašnieku.

Notiek diskusija par tēmu.

**A.Blūmiņa** Kāpēc atšķiras kartes? Kura ir aktuālā? Mēs tagad apspriežam savas īpašuma tiesības, bet jūs mums rādāt neaktuālu karti? Man ir vairāki jautājumi - tad kad sieviete uzdeva jautājumu par zonējuma maiņu, kāpēc mums ir mainīts zonējums, ja mēs neko nerakstījām?

**I.Gleizde** Tā ir tehniska kļūda. Es ņemšu vērā.

**A.Blūmiņa** Skaidro kas ir P apbūve pēc TP. Uz kāda pamata šāds zonējums tiek piemērots mūsu privātai zemei, papildus ņemot vērā, ka mēs atrodamies krasta kāpu aizsargjoslā?

**I.Gleizde** Man jāpārbauda esošā TP zonējums. Lūdzu rakstīt ziņojumu.

**A.Blūmiņa** Kas ir DA pludmale? Neviena no šiem zonējumiem neatbilst mums. Piemēram, Saulkrastiem ir DA kempingu zona. Kā mēs ar iedzīvotājiem varam papildināt šīs zonas, lai saņemtu sev vispiemērotāko.

**I.Gleizde** Mums ir DA bez indeksa. Būtu vēlams šo te jūsu īpašumu saprast.

**A.Blūmiņa** Ja esošie zonējumi neatbilst, kā dabūt mums jaunu zonējumu, tādu kā mums vajag? Kāda ir nodokļu politika?

**I.Gleizde** Pēc būtības TP ir plānota atļautā izmantošana. Nekustamā īpašuma nodokli maksā tā kā to tagad izmanto, nevis tā kā plānots.

**A.Blūmiņa** Ja ieliek zonējumu kā Jūrmala Hotel SPA, tad kā pieaug nodoklis. Mēs ar saimniecisko darbību nodarbojamies 3 mēnešus gadā, tāpēc aprakstam jābūt detalizētam.

**I.Gleizde** Šobrīd visu nosaka MK nr.240, kas nosaka zonējumu. Es nevaru nomainīt papildizmantošanu.

**A.Blūmiņa** Citē Saulkrastu apbūves noteikumu DA4 zonējumu.

**I.Gleizde** Tādu zonējumu var ieviest.

**A. Blūmiņa** Grafiskajā kartē noēja ir pa mūsu īpašuma vidu. Mūsu lūgums ir likt šo noeju pa īpašuma malu.

**I.Gleizde** 21.noeju varētu likvidēt un 20.likst gar Jūsu īpašuma malu.

**A.Blūmiņa** Pie mola ir iezīmēts ūdens. Kas tas ir par ūdeni?

**I.Gleizde** Par pamatu ir LĢIA topogrāfiskās pamatnes karte.

**A.Blūmiņa** Lūdzu paskaidrojiet ar ko atšķiras labais krasts no kreisā krasta?

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**I.Gleizde** Tas ūdens ir jūra. Sanāk, ka zemes vienības robeža ir pa jūru. Tas ir jūras ūdens.

**A.Blūmiņa** Šajā vecajā kartē tāds ūdens neparādās. Kas tas ir? Dīķis? Lagūna?

**I.Gleizde** Procesa gaitā izrādījās ka robeža atrodas citur, tāpēc veidojusies šī nesakritība. Paskatīsimies šo gadījumu vēl atsevišķi.

**G.Stūrnieks** Es varu parādīt kadastrā, ka tādas zemes vienības tur nav.

**I.Gleizde** Nu paskatīsimies šo gadījumu atsevišķi.

**J. Cīrulis** Stāsta par Tūjas molu un tam plānoto piekļuvi.

**H.Rudzītis** Ko uz pašvaldības mola drīkst darīt cilvēki? Vai drīkst arī būvēt?

**J.Cīrulis** Doma ir ar kāda projekta palīdzību attīstīt šo molu.

**I.Gleizde** Dod vārdu vides pārskata izstrādātājam L. Lieplapai.

**L.Lieplapa** iepazīstina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi kā krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes Liepupes pagastā ir Zaķupīte un Liepupe. ĪADT teritorijas novadā - 12. Ir 55 mikroliegumi. Vides kvalitāti ietekmē autoceļi un ostas.Svarīgs ir plānotais Rail Baltica dzelzceļš. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas. Datubāzē 12 potenciāli piesārņotas vietas un 20 pašvaldības noteiktas degradētas teritorijas.

Iepazīstina ar SIVN secinājumiem un ieteikumiem. Būtiskākām ietekmēm uz vidi, tiešām ietekmēm uz vidi, vides problēmu risinājumiem, alternatīvām un kompensēšanas pasākumiem.

**H.Rudzītis** Tas ir paradokss, ka vēsturiski nevar būvēt liegumu zonā. Varbūt var paredzēt, piekrastē celt nodokli, ja vēlas būvēt. Tūju var pārvērst par Latvijas Lasvegasu.

**I.Cīrule** Tūjas ciems atrodas krasta kāpu aizsargjoslā. Ciemā jūs būvējat, krasta kāpu aizsargjoslā būvē veicot SIVN.

**L.Lieplapa** Pamatā jābūt samērīguma principam. Jāatrod līdzsvars arī ar pārējiem un dabu.

Notiek diskusija par vētrām.

**H.Rudzītis** Vai domei ir resurss, kas apzina kreisos notekūdeņus, kas nāk pa tiešo pludmalē?

**I.Cīrule** Tādi resursi visticamāk nav. Ja kaut kas tagad tiek pamanīts, tad izmantojot SOS aplikāciju, var dot ziņu. Mēs nevaram izpētīt katras mājas pludmali.

Notiek diskusija par komunikāciju un atkritumu apsaimniekošanu.



Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**G.Stūrnieks** Jūs stāstījāt par skaisto piekrasti. Vai Jūs kā eksperti esat veikuši monitoringu uz vietas.

**L.Lieplapa** Man nav tādu resursu. Kādu monitoringu jūs vēlaties?

**G.Stūrnieks** Vai Jūs kā eksperti esat devuši pašvaldībai padomus, kā cīnīties ar krasta eroziju.

**A.Blūmiņa** Arī man ir tāds pats jautājums, ko mēs kā krasta zemes īpašuma īpašnieki varam darīt, lai saglabātu savu īpašumu. Mēs paši ar dabīgām metodēm stiprinām kāpu. Vai ir normatīvs, kā mēs paši varam stiprināt kāpu?

**L.Lieplapa** Šāds normatīvs nav. Jums jādodas pie VARAM, lai saņemtu rekomendācijas.

**G.Stūrnieks** Jums kā ekspertam būtu jāvēlējas ministrijā. Par Ķurmjragu, kur ir visādi liegumi, tur pārpurvojās pļavas. Kāpēc tur nav meliorācijas sistēmas, tur veidojas pudeles kakls, pārpurvojas teritorija, ne mājas, bet novada daļa. Ko darīt? TP neatbilst realitātei, ko Jūs vērtējat papīru vai realitāti?

Jūs pēc būtības veicat auditu, bet kā jūs to veicat, ja jums nav pamatinformācijas.

**L.Lieplapa** Jūs nevarat gaidīt, ka es izstaigāšu visas teritorijas un visus grāvjus.

**A.Blūmiņa** Varbūt DA piekrastes teritorijā var paredzēt zonējumu, paredzot krasta kāpu stiprināšanu.

**I.Erkmane** Notiek semināri par tēmu, kā nostiprināt kāpu ar stādīšanu. Mēs varētu plānot tādu semināru arī pie mums.

**H. Rudzītis** Tie kārkli būs kā uzskoda vētra.

**G.Stūrnieks** Visur jābūt atsaucēm, lai TP saskan MK noteikumiem.

**L.Lieplapa** Atsauces ir.

**G.Stūrnieks** Īpaši par meliorācijas grāvjiem, tur nav atbilstoši.

**H. Rudzītis** Ķurmjraga bāka, tur nav atbilstoši. Vai ir plānots kaut ko darīt?

**J.Cīrulis** Tas ir labs jautājums. Šo vajadzētu paskatīties.

Notiek diskusija par bākas īpašumtiesībām.

**J.Cīrulis** Sākumā izskanēja par 2500m<sup>2</sup>, bet vajag 1200m<sup>2</sup>. Tas būtu lietderīgi.

Notiek diskusija par šo tēmu.

**G.Pļaveniece** Par piesārņojumu. Par pieslēgšanos ciema attīrīšanas ietaisēm.

**P.Lečmanis** Vai kanalizācijai obligāti jāpieslēdzas? Ja es savus līdzekļus investēju lokālā kanalizācijā, kāpēc man jāpieslēdzas?

**S.Vikmane** Kur man griezties, ja vēlos pieslēgties pie ūdensvada?

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**J.Cīrulis** SIA „Salacgrīvas ūdens”.

**P.Lečmanis** Saules iela. Plānots ceļš. Kā es varu būvēt, ja man nav ceļa. Man ir servitūts par 4 m, bet ja plānotais ceļš ir platāks, ka darīt?

**I.Cīrulle** Ceļš būs platāks?

**J.Cīrulis** Kad jūs būsiat gatavi izdalīt ielu, tad jums jāierosina izdalīt ielu.

Notiek diskusija par to kā izdalīt ielu un kurš par to maksās.

**A.Blūmiņa** Kad būs nākamā sapulce, kad varēsim redzēt kā mūsu priekšlikumi ņemti vērā?

**I.Gleizde** Būs priekšlikumu apspriešanas sapulce, kas ir publiski apmeklējama.

**A.Blūmiņa** Ja mūsu priekšlikums netiek ņemts vērā, tad kā var apstrīdēt? Tiesas ceļā?

**I.Gleizde** 2 mēnešu laikā jūs varat griezties ministrijā saskaņā ar MK Nr.628.

**G.Stūrnieks** Lūdzu ielieciet kvalitatīvāku materiālu, lai nav tik biezas līnijas. Tur nevar redzēt zonējumu zem līnijām.

**I.Gleizde** Mēģināsim uzlabot. Paldies par ieteikumu.

**P.Lečmanis** Kur plānotas jaunas publiskās stāvvietas?

Notiek diskusija par tēmu.

**O.Ārstenieks:** Smilgu iela 3. Noeja ir tiesvedībā. Vai ir pārsūdzēts? Noeja kartē bez numura.

**J.Cīrulis** Noslēdz sapulci. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Treija



Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
 sabiedriskās apspriešanas  
 Tūjā, Tūjas zinību centrs, Liedaga ielā 11, Tūja,  
 2018.gada 12. jūnijā, plkst.19.00  
 DALĪBNIEKU SARAKSTS

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1	Ueēpa Dīer	Ueēpa
2	Haita Kuzons	Kuzons
3	Ģylymīla Helmiņova	Helmiņova
4	Rīta, Kelmīna	Kelmīna
5	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
6	Solvita Dubulte	Dubulte
7	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
8	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
9	Rīta, Kelmīna	Kelmīna
10	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
11	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
12	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
13	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
14	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
15	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
16	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
17	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
18	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
19	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
20	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
21	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
22	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
23	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
24	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
25	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
26	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
27	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
28	Māris Martinsons	Martinsons
29	ANETE MARTINSONE	Martinsona
30	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
31	Pēteris Lezvalis	Lezvalis
32	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna
33	Ģylymīla Ģylymīna	Ģylymīna

34. ↓

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
 sabiedriskās apspriešanas  
 Tūjā, Tūjas ziņību centrs, Liedaga ielā 11, Tūja,  
 2018.gada 12. jūnijā, plkst.19.00  
 DALĪBNIEKU SARAKSTS

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
34.	NETA GRUPE	
35.	ERNESTS RONIS	
36.	Jānis Blūmiņš	
37.	Agate Blūmiņa	
38.	Zintis Plavenieks	
39.	Gundega Plaveniece	
40.	Jānis Rīf	
41.	Inga Gōgore	
42.	Mārcis Ozoliņš LPP	
43.	Zelta Mīllāce	
44.	Artis Smirniņš	
45.	Roberts Sackijans	
46.	Līga Trūpe	
47.	Edīte Kozars (SIARP Mānse)	
48.	Monika Čerņeviče (SIARP Aliance)	
49.	Līga Čerņeviče (SIARP Aliance)	
49.	Jānis Čerņevičis	

## 2018.gada 13.jūnija apspriešanas sanāksme Svēciemā

### Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijas un vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Svētciema Saietu zālē, Dārza ielā 26, Svēciemā

2018.gada 13. jūnijā, plkst. 19.00

Sapulcē piedalās 26 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

**J.Cīrulis** – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

**I.Gleizde** iepazīstina ar Teritorijas plānojuma saturu, tā daļām. Stāsta par nepieciešamību apvienot visu trīs pagastu teritorijas plānojumus. Stāsta par hierarhiju attīstības plānošanas dokumentos- ilgtspējības stratēģija, attīstības programma un tad teritorijas plānojums, lokālpānoījums un detālpānoījums. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā – funkcionālais zonējums un to indeksāciju, piemēram, DzS un DzS1, kā arī to grafiskā noformējuma nosacījumus saskaņā ar likumdošanu. Stāsta kādus datus pašvaldībai obligāti jā sagatavo pašai un kādus datus iegūst valsts līmenī, piemēram, aizsargjoslas. Papildus ir teritorijas ar īpašiem noteikumiem- Rail Baltica un apvedceļš.

Veiktas sekojošas izmaiņas

- 1) Lāņu ciema robežu maiņa( paplašināšana);
- 2) Ieviestas industriālās zonas Svēciemā un Salacgrīvā;
- 3) Noteiktas vēja parku teritorijas.
- 4) Noejas uz jūru iestrādātas pēc Aizsargjoslu likuma un citiem noteikumiem.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Kāpēc jūras pusē no A1 netiek paredzēti vēja ģeneratori?

**E.Ķemere** Piekraسته tiek paredzēta atpūtai un rekreācijai.

**I.Gleizde** turpina ar citu būtisku informāciju- ūdens ņemšanas vietas no artēziskiem urbumiem un to aizsargjoslas, par ko to īpašniekiem būtu jāsniedz informācija pašvaldībai. Lauksaimniecības zemju apmežošanas noteikumi TIAN.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Kas Jums vērtē lauksaimniecības zemi? Cik tā vērtīga?

**I.Gleizde** Jāskatās pēc VZD kartēm, vai arī Jums var būt pašam savs atsevišķs vērtējums.

**I.Gleizde** turpina par derīgo izrakteņu teritorijām, kāpēc neesot labi zīmēt. Stāsta par iespējām iegūt derīgos izrakteņus lauksaimniecības zemēs un meža teritorijās. Skaidro par lauku un meža zemju iezīmēšanu grafiskās kartēs.

Aicina turpināt ar vides pārskatu.

**L.Lieplapa** iepazīstina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi kā krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes novadā, 62% meža zemes, 26% lauksaimniecības zemes. ĪADT teritorijas novadā-12, dabas liegumi-7, mikroliegumi-55, dabas parki-2. Stāsta par iespējamo krasta eroziju. Vides kvalitāti

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

ietekmē autoceļi un ostas. Stāsta par vēja ģeneratoru parku izveides iespējām. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas. Secinājumi un ieteikumi- ierobežot lauksaimniecības zemju apmežošanu, piejūras mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, neveidot jaunu apbūvi kāpu zonā un paredzēt noejas uz jūru. Stāsta par teritorijas plānojuma iespējamām izmaiņām, vides stāvokli, alternatīvām, kompensēšanas pasākumiem un pārrobežu ietekmi.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Kādas jaunas pieejas ir plānotas pie jūras?

**L.Lieplapa** Tās pieejas, kas šobrīd viennozīmīgi ir, ir par maz.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Kāpēc jaunajā TP nav noejas kas bija vecajā?

**I.Gleizde** skaidro kā tiek veidotas noejas atbilstoši likumdošanai.

Izvērsās diskusija par noejām. Kad, kur un kā var?

Pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas veicams monitoring.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Kur likt mašīnu pirms noejām?

**J.Cīrulis** Jā, šis ir risināms jautājums.

**M.Liepiņa Bērziņa** Vai tiek plānota infrastruktūra uz nobrauktuvēm? Ceļi?

**I.Gleizde** TP to nerisīna, bet attīstības programma.

**J.Cīrulis** Noslēdz sanāksmi. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Treija



Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
sabiedriskās apspriešanas

Svētciems: Svētciema Saitu zāle, Dārza iela 26, Svētciems:  
2018.gada 13. jūnijs, sapulces sākums plkst. 19.00,

DAĻĪBNIEKU SARAKSTS

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Līga Kuplaka	
2.	Pēteris Smits	
3.	Guņģis Pāvļevičs	
4.	Elvīra Bricmane	
5.	Anna Zvejāce	
6.	Sindija Leitane	
7.	Karolis Zvejācis	
8.	Mārtiņš Kalniņš	
9.	Aneta Zvejāce	
10.	Sandra Esentoga	
11.	Jānis Šķēde	
12.	Hārik Lūpa - Terāns	
13.	Sandra Mūceniece	
14.	Emīlija Mielbulte	
15.	Sagvīte Čelpiņa	
16.	Rinalds Kalns	
17.	RINALDS GRANOLA	
18.	Aldis Kockas	
19.	Aivis Pudovs	
20.	Kristīna Pudova	
21.	Vald TIESNĒĻS	
22.	Jānis Čirka	
23.	INETA ČIRKA	
24.	Lieta Koneva (P.Koneva)	
25.	Ilona Gārdole (P.Koneva)	
26.	Marģa Čelviņa	

(A3 tabulā)





## 2018.gada 13.jūnija apspriešanas sanāksme Ainažos

### Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijas un vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Ainažu pilsētas pārvalde, Parka ielā 16, Ainažos

2018.gada 14. jūnijā, plkst. 17.00

Sapulcē piedalās 17 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

**J.Cīrulis** – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

**I.Gleizde** iepazīstina ar TP saturu, tā daļām. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā pašvaldības un valsts līmenī, kas ir tematiskie dati. Stāsta par atšķirībām no iepriekšējā plānojuma grafiskās daļas, kas tagad tiek noteikta ar likumdošanu.

**L. Lieplapa** turpina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu.

**J.Bērziņš** Vai iepriekšējie plānojumi bija nederīgi?

**I.Gleizde** No 2014.gada ir noteikumi valstiskā līmenī, kas nosaka TP saturu un ir TAPIS, kurā TP jāievieto digitāli. Ir ievērota pēctecība, visam novadam ir vienots plānojums, apbūves noteikumi.

**J.Bērziņš** Kāpēc katram novadam vajag atsevišķu TP, vai nevar būt viena grāmata uz visu valsti?

**I.Gleizde** Nevar, jo to nosaka MK noteikumi. Katram novadam ir savī plānošanas dokumenti.

**J.Bērziņš** Kāda mums ir pārrobežu sadarbība?

**I.Gleizde** Tas nav TP jautājums.

**J.Bērziņš** Uz robežas ir grāvis, kas ir aizaudzis, to nevar izdarīt viens īpašnieks.

**L.Lieplapa** Var pieteikties uz finansējumu LAD.

**B.Veide** To var darīt, ja grāvji identificēti kā meliorācijas objekti.

**E.Ķemere** Var būt 90% atbalsts.

**J.Bērziņš** Iedzīvotāju paliek mazāk. 296 tūkstoši iztērēti Ainažu molā un ostā, neticu, ka osta attīstīsies. Vajag stāvlaukumu. Tur ir vēsturisks tornis – kniedēta konstrukcija. Pludmalē vajag tualeti, kāpēc tā ir ielas galā?

Tāpat Hesburger teritorijā vajag tualeti, jo pēc plkst. 22:00, kad Hesburger slēgts, šoferi iet mežā.

Par pontoniem, kas ir ievietoti Ainažu pludmalē – tik seklā ūdenī pontonus neliek. Tur ir aprakta Eiropas nauda.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**I.Jēkabsons** Sodi ir piemēroti un nodoti tiesu izpildītājam.

**G.Ilvess** Kuivižos bija veikals, nākošo māju nokrāsoja, tur aug vītols. Tagad viss ir aizaudzis.

**A.Laube** Veides pils ir nesakopta, kā mēs sagaidīsim simtgadi?

**J.Bērziņš** Vai var uzlikt ceļa zīmes, lai smagās kravas mašīnas no Tallinas šosejas nebrauc Brīvības ielā.

**I.Jēkabsons** Šī jautājuma risināšana jau uzsākta sadarbībā ar VAS Latvijas valsts ceļi.

**I.Gleizde** Vērš uzmanību, ka TP var būt dalīts funkcionālais zonējums.

Protokolēja

I.Cīrule



Seliecības noteikumi Tevkooperācijas plūsmu  
 2018. - 2025. gadam sabiedrības apspriešana  
 Anazī; Anazī, pilsētas parūbe, Perma iela 16, Anazī  
 2018. gada 14. jūnijā, plkst. 17:00

Sabiedrības pārstāvji

Nr.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	INETA CĪRULĒ	Ineta Cīrulē
2.	Bruno Veide	Bruno Veide
3.	Aivars Veide	Aivars Veide
4.	Guntars Jluss	Guntars Jluss
5.	Juris Bērziņš	Juris Bērziņš
6.	ARTŪRS BĒRZIŅŠ	Artūrs Bērziņš
7.	Ilona Jankovska	Ilona Jankovska
8.	Olga Purina	Olga Purina
9.	Sarmīte Dāne	Sarmīte Dāne
10.	Dita Reine	Dita Reine
11.	Aira Laude	Aira Laude
12.	Edīte Kameš (NĒRPN kas)	Edīte Kameš
13.	Inese Līse	Inese Līse
14.	Jāņa Rūta	Jāņa Rūta
15.	Ilona Glūbe	Ilona Glūbe
16.	Līga Līdole	Līga Līdole
17.	Ieva Čirule	Ieva Čirule

## 2018.gada 13.jūnija apspriešanas sanāksme Salacgrīvā

### Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijas un vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Salacgrīvas kultūras namā, Ostas ielā 3, Salacgrīva

2018.gada 13. jūnijs, plkst. 17.00

Sapulcē piedalās 20 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

**J.Cīrulis** – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

**I.Gleizde** iepazīstina ar Teritorijas plānojuma saturu, tā daļām. Stāsta par hierarhiju attīstības plānošanas dokumentos- ilgtermiņa stratēģija, attīstības programma un tad teritorijas plānojums, lokālpānoājums un detālpānoājums. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā – funkcionālais zonējums un to indeksāciju, piemēram, DzS un DzS1. Stāsta kādus datus pašvaldībai obligāti jā sagatavo pašai un kādus datus iegūst valsts līmenī, piemēram, aizsargjoslas. Pilsētā ir īpaši izdalītas mazdārziņu teritorijas un kultūrvēsturiskā teritorija. Stāsta par problēmām mazdārziņu teritorijā kopumā- ielu un komunikāciju trūkums. Papildus ir teritorijas ar īpašiem noteikumiem- Rail Baltica un apvedceļš.

Veiktas sekojošas izmaiņas

- 1) Lāņu ciema robežu maiņa( paplašināšana);
- 2) Ieviestas industriālās zonas Svēciemā un Salacgrīvā;
- 3) Noejas uz jūru iestrādātas pēc Aizsargjoslu likuma un citiem noteikumiem.

Cita būtiska informācija- ūdens ņemšanas vietas no artēziskiem urbumiem un to aizsargjoslas, par ko to īpašniekiem būtu jāsniedz informācija pašvaldībai. Lauksaimniecības zemju apmežošanas noteikumi TIAN. Stāsta par derīgo izrakteņu teritorijām, kāpēc neesot labi zīmēt. Stāsta par iespējām iegūt derīgos izrakteņus lauksaimniecības zemēs un meža teritorijās.

Aicina turpināt ar vides pārskatu un jautājumus uzdodot pēc tā.

**L.Lieplapa** iepazīstina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi kā krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes novadā, 62% meža zemes, 26% lauksaimniecības zemes. ĪADT teritorijas novadā-12, dabas liegumi-7, mikroliegumi-55, dabas parki-2. Krastā iespējama krasta erozija. Vides kvalitāti ietekmē autoceļi un ostas. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas. Secinājumi un ieteikumi- ierobežot lauksaimniecības zemju apmežošanu, piejūras mežu ilgtermiņa apsaimniekošana, neveidot jaunu apbūvi kāpu zonā un paredzēt noejas uz jūru. Stāsta par teritorijas plānojuma alternatīvām, kompensēšanas pasākumiem un pārrobežu ietekmi. Pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas veicams monitorings.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Meldru ielas sākumā nav sakārtota meliorācija un iela ir dubļos.

1

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**L.Lieplapa** tas ir pašvaldībai jautājums. Viena daļa iedzīvotāju sūdzas kādēļ Baltijas jūrā nav zivis, otra daļa, kādēļ notekūdeņi netiek savākti. Lūdzu vērsieties ar iesniegumu domē.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu pie baznīcas un pilskalna notekcaurule izvada savus smirdošos ūdeņus.

**L.Lieplapa** Jūs varat vērsties arī vides pārvaldē.

**J.Cīrulis** Plānots, ka pēc mēneša sāksies būvniecība šai kanalizācijas sistēmai.

**U.Jēgers** Kā ar kvalitātes vadības sistēmu? Vai jums ir informācija par vides kvalitātes vadību? Manā skatījumā pašvaldībai var prasīt ieviest šo sistēmu.

**L.Lieplapa** manā skatījumā šis ir jautājums vides ministrijai, kas pašvaldībai ir jā dara, kas definē šīs prasības.

**U.Jēgers** Jūs pirms tam minējāt daudzus noteikumus. Finālā mēs sapināties noteikumos, bet tad būtu viena direktīva un viss. Tie noteikumi padara mūsu dzīvi sarežģītu.

**L.Lieplapa** es domāju, ka ierosinājumu var sūtīt uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu Pie Roķiem izbūvēts ceļš ar grāvjiem uz Salacu. Vides dienests neko nedara, bet rezultātā tiek piesārņota Salaca.

**L.Lieplapa** Pēc sapulces varam šo pārrunāt.

**J.Cīrulis** Stāsta par pašvaldības nostāju Rail Baltica jautājumos. Kā arī stāsta par noejām uz jūru un to problēmu jautājumiem.

**U.Jēgers** Attīstības programma septiņiem gadiem? Attīstības stratēģija 25 gadiem.

**I.Gleizde** Šie dokumenti jau ir izstrādāti un sagatavojot TP mēs iepazīstamies ar šiem noteikumiem.

**U.Jēgers** variet 3 nosaukt?

**I.Gleizde** No galvas precīzi tagad nenosaukšu, bet tas mērķēts uz ekonomisko izaugsmi.

**J.Cīrulis** papildus esam paredzējuši vēju parku teritorijas A1 autoceļa labajā pusē.

**K.Kiseļova** : Pie mana īpašuma, lejā pie upes ir atpūtas vieta. Zemes īpašnieks to vietu vērtē kā savu īpašumu. Tiek liegta piekļuve upei.

**L.Treija** Mēs varam pārskatīt šo vietu, paredzēt publisko apbūvi vai norādīt kā konkrētu atpūtas vietu.

**Sapulces dalībnieks**, nenosauc savu vārdu No ražošanas teritorijas pāriet uz apbūves teritoriju. Kā? Ja nu nav tas investors rūpnieciskai zonai, kā mainīt?

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
1.redakcijas un vides pārskata  
sabiedriskā apspriešana

**I.Gleizde** Jāgatavo grozījumi.

**J.Cīrulis** Noslēdz sapulci. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Treija



Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
 sabiedriskās apspriešanas  
 Salacgrīva: Salacgrīvas kultūras nams, Ostas iela 3, Salacgrīva  
 2018.gada 13. jūnijs, plkst. 17.00  
 DALĪBNIEKU SARAKSTS

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Līza Jodkova	
2.	JURIS ZILBERTS	
3.	Laima Nīza	
4.	Sanis Urožs	
5.	Valda Logina	
6.	Ilga Līgare	
7.	Intars Barahards	
8.	Jānis Vēliņš	
9.	Pēteris Karins	
10.	Andris Jūnāns	
11.	Arta Steinharde	
12.	Edīte Konec (KONKALCIS)	
13.	Čaiņa Valērijs	
14.	Sandis Birniebergs	
15.	Ilona Gleizole	
16.	Ilze Jevova	
17.	INETA CIRULE	
18.	Līga Lūpene	
19.	Līga Tūša	
20.	FĀNIS CIRULIS	

#### 4. PIELIKUMS. SAŅEMTIE ATZINUMI PAR VIDES PĀRSKATA PROJEKTU.



LATVIJAS REPUBLIKAS SATIKSMES MINISTRIJA

LATVIJAS JŪRAS  
ADMINISTRĀCIJA

Reģ. nr. 40003022705  
Trijādības iela 5, Rīga, LV-1048  
Tālrunis: +371 67062101  
Fakss: +371 67860082  
e-pasts: lja@lja.lv  
www.lja.lv

MINISTRY OF TRANSPORT

MARITIME ADMINISTRATION OF LATVIA

25.06.2018. Nr. 1-14/N-133

Uz \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

Salacgrīvas novada dome  
Smilšu iela 9, Salacgrīva,  
Salacgrīvas novads, LV-4033

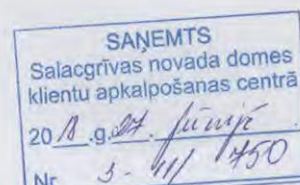
Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada  
Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un  
tā vides pārskata 1.redakcijai.

Iepazīstoties ar Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un tā vides pārskata 1.redakciju VAS "Latvijas Jūras administrācija" norāda, ka sagatavotajā plānošanas dokumentā nav iekļauta dokumenta izstrādātājam sniegtā informācija par navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām.

Valdes priekšsēdētājs:

J.Krastiņš

R.Čate  
67062104







Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

VIDZEMES REĢIONA BRIGĀDES  
LIMBAŽU DAĻA

Noliktavu iela 1, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001; tālr.:64070066; fakss: 64022648; e-pasts: limbazi@vugd.gov.lv; www.vugd.gov.lv

Limbažos

21.06.2018. Nr. 22/1015-1.6/21

Salacgrīvas novada domei

Smilšu ielā 9, Salacgrīvā  
Salacgrīvas novadā, LV-1033

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

[ Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas  
novada Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam  
un tā vides pārskata 1. redakcijai

Izskatot Jūsu iesniegumu, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Vidzemes reģiona brigādes Limbažu daļa neiebilst Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un tā vides pārskata 1. redakcijas risinājumiem.

Komandieris  
Kapteinis

A. Banders

Bohane-Kirilko, 27893491

jelena.bohane@vugd.gov.lv



Satiksmes ministrija

Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1743, tālr. 67028210, fakss 67217180, e-pasts satiksmes.ministrija@sam.gov.lv, www.sam.gov.lv

Rīgā 03.07.2018 Nr. 15-01/1918  
uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada domei

Par atzinuma sniegšanu par Salacgrīvas novada  
Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
un tā vides pārskata 1.redakciju

Satiksmes ministrija ir iepazīsies ar Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam (turpmāk – teritorijas plānojums) un tā vides pārskata 1. redakciju un savas kompetences ietvaros izsaka šādus komentārus:

1. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā (33.lpp) nepieciešams precizēt informāciju par plānoto Eiropas standarta platuma dzelzceļa līniju Rail Baltica (turpmāk – Rail Baltica).

Vēršam uzmanību, ka 2016.gada augustā noslēdzās plānotās dzelzceļa līnijas Rail Baltica ietekmes uz vidi novērtējums un ar Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojumu Nr. 467 “Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu” (turpmāk – rīkojums Nr.467) ir apstiprināts trases novietojums Latvijas teritorijā. Ar Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojumu Nr. 468 “Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai Rail Baltica” Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai Rail Baltica ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss.

Nemot vērā to, ka ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) ir noslēdzies un atbilstoši likumam “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” pieņemts lēmums par paredzētās darbības akceptu, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā nepieciešams sniegt informāciju par Rail Baltica trases novietojumu Salacgrīvas novada teritorijā atbilstoši rīkojumam Nr.467, nevis sniegt divu trases novietojumu alternatīvu salīdzinājumu. Trašu alternatīvu salīdzinājums ir veikts IVN ietvaros un par to saņemts atbildīgās institūcijas atzinums. Kā secināms iepazīstoties ar Teritorijas plānojuma Vides pārskata 1.redakciju, attiecībā uz C5 alternatīvu tāpat kā IVN ietvaros, C5 alternatīva ir raksturota ar būtisku negatīvu un paliekošu ietekmi uz vides stāvokli. Savukārt atbilstoši rīkojumam Nr.467 akceptētās B2-2 alternatīvas gadījumā dzelzceļa līnija un saistītās infrastruktūras tehniskie risinājumi ir paredzēti tā, lai netiktu skarts dabas liegums.

Vienlaikus informējam, ka jautājums par ar rīkojumu Nr.467 apstiprināto trases novietojumu posmā, kas šķērso Salacgrīvas novada teritoriju (posmā B2-2), ir izskatīts divās tiesu instancēs (Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 1.augusta spriedums un Administratīvās apgabaltiesas 2018.gada 18.aprīļa spriedums administratīvajā lietā Nr.A420302716, kas ierosināta pēc privātpersonu pieteikuma par Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojuma Nr.467 “Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu”), kur tika secināts, ka līdzpieteicēju sūdzība ir

nepamatota un tika noraidīta.

2. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta sadaļā "Vides pārskats" norādīts, ka, lai precizētu Rail Baltica novietojumu, tiks veikti pētījumi, ņemot vērā vides aspektus (Paskaidrojuma raksta 24.lpp). Minēto informāciju nepieciešams precizēt atbilstoši aktuālajai situācijai, jo vides aspekti ir izvērtēti IVN ietvaros un Ministru kabinets ir pieņēmis lēmumu par paredzētās darbības akceptu.

3. Attiecībā uz plānoto dzelzceļa līniju Rail Baltica, papildus aicinām Paskaidrojuma rakstu papildināt ar informāciju, ka izvēlētais novietojuma variants ne tikai samazina ietekmi uz vidi, bet arī ir novietots maksimāli ērti pie koridoram pieguļošajiem ekonomiskās aktivitātes centriem, lai ilgtermiņā nodrošinātu iespēju attīstīt reģionālo pasažieru satiksmi 1435 mm sliežu ceļu tīklā un pieslēgumus loģistikas teritorijām Latvijas reģionos. Salacgrīvas novads ir viena no pašvaldībām, kur tehniski ir iespējams ilgtermiņā attīstīt reģionālo staciju.

4. Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 5.7.1.nodaļā "Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN72)" nepieciešams precizēt iekļautos izmantošanas nosacījumus attiecībā uz teritoriju, kas noteikta plānotā dzelzceļa Rail Baltica attīstībai, jo šīs teritorijas izmantošanas noteikumus nosaka Ministru kabineta 2018.gada 13.februāra noteikumi Nr.91 "Noteikumi par nacionālo interešu objekta – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica – teritorijas izmantošanas nosacījumiem" un TIAN normas nedrīkst būt pretrunā ar šiem Ministru kabineta noteikumiem.

Papildus TIAN 5.7.1.nodaļā nepieciešams iekļaut šādus punktus:

- Rail Baltica dzelzceļa līnijas šķērsojumus ar citu transporta infrastruktūru veido atsevišķos līmeņos.

- Rail Baltica dzelzceļa līnijas un ar to būvniecību saistītās transporta infrastruktūras pārkārtojumu risinājumus izstrādā tehniskā būvprojekta ietvaros saskaņā ar būvniecību regulējošajiem normatīvajiem aktiem.

- Rail Baltica dzelzceļa līnijas un ar to saistītās transporta infrastruktūras risinājumus nosaka atbilstoši transporta infrastruktūras būvprojektam un funkcionālajai nepieciešamībai, un tas nav uzskatāms par šo noteikumu grozījumiem.

- Pēc Rail Baltica dzelzceļa līnijas izbūves tās nodalījuma joslas teritorijā atļautā izmantošana nosakāma atbilstoši nodaļai Transporta infrastruktūras teritorija.

5. Gan Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, gan Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams veikt tehniskus precizējumus un lietot vienotu un pareizu projekta Rail Baltica nosaukumu. Pašlaik vietām ir lietots nosaukums "Rail Baltic".

6. Teritorijas plānojuma Plānotās (atļautās) izmantošanas grafiskajā kartē zem TIN72 teritorijas nepieciešams attēlot saskatāmu pamatfunkcionālo zonējumu atbilstoši plānotajai situācijai. Šobrīd Salacgrīvas pašvaldības mājaslapā pieejamajās kartēs pdf\* formātā nav iespējams identificēt, vai zem TIN apzīmējuma ir noteikts arī funkcionālais zonējums atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošana, izmantošanas un apbūves noteikumi".

7. Pirms Teritorijas plānojuma apstiprināšanas, lūdzam pārbaudīt, vai Rail Baltica attīstībai nepieciešamā teritorija ir attēlota atbilstoši pēdējiem aktuālākajiem risinājumiem. Dati tiks nosūtīti uz e-pasta adresi [dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv).

8. Lai nodrošinātu kvalitatīvu un ērtu elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību atbilstoši Eiropas Savienības dokumentos noteiktajiem mērķiem, kā arī, ņemot vērā jauno mobilo elektronisko sakaru tehnoloģiju (piektās paaudzes 5G) tīklu attīstību tuvākajā nākotnē, aicinām Salacgrīvas novada pašvaldību sadarboties ar elektronisko sakaru komersantiem un pieprasījuma gadījumā rast risinājumu vietas nodrošināšanā minētās elektronisko sakaru infrastruktūras izvietojumam pašvaldības teritorijā (piemēram, kabeļu izvietojumam kanalizācijā, "mazo šūnu" iekārtu izvietojumam pie apgaismojuma stabiem u.t.t.). Iesakām Salacgrīvas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentos paredzēt vietu arī elektronisko sakaru tīklu (turpmāk - EST) infrastruktūras izbūvei gar ielām un pašvaldību ceļiem līdz reģionam nozīmīgiem objektiem

(ēkām u.c.).

9. Attiecībā uz autoceļu nozari, lūdzam ņemt vērā VAS "Latvijas Valsts ceļi" sniegto atzinumu par teritorijas plānojumu.

10. Attiecībā uz navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām, lūdzam ņemt vērā VAS "Latvijas Jūras administrācija" sniegto informāciju un atzinumā norādīto.

11. Attiecībā uz sakaru jomu, ministrija arī lūdz un VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) sniedza sekojošu informāciju.

Teritorijas plānojuma sadaļā "Sakaru infrastruktūra", līdz ar pārējām institūcijām ir jāpiemin arī LVRTC, kas līdz 2020. gada beigām plāno izbūvēt elektronisko sakaru tīkla infrastruktūru Salacgrīvas novadā.

Teritorijas plānojuma precizēšanai LVRTC informē, ka pašreiz LVRTC ir uzsākusi platjoslas elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras projektēšanu un būvniecību Salacgrīvas novada teritorijā:

- optisko kabeļu kanalizācija gar autoceļu P12 no Salacgrīvas novada un Alojās novada robežas līdz autoceļam A1, tālāk gar autoceļu A1 līdz Kalna ielai, pa Kalna ielu līdz Bocmaņa laukumam, gar Bocmaņa laukumu līdz Pērnavas ielai, pa Pērnavas ielu līdz Ostas ielai, pa Ostas ielu līdz ēkai Ostas ielā 3;
- optisko kabeļu kanalizācija gar Rīgas ielu no autoceļa A1 un Rīgas ielas krustojuma līdz Salacgrīvas ostai;
- optisko kabeļu kanalizācija gar Jūras ielu no autoceļa A1 un Jūras ielas krustojuma līdz Smilšu ielai, pa Smilšu ielu līdz Salacgrīvas novada domes ēkai;
- optisko kabeļu kanalizācija gar autoceļu A1 no autoceļa A1 un autoceļa P12 krustojuma līdz Melekiem;

Papildus informācija par LVRTC EST infrastruktūru Salacgrīvas novada teritorijā ir saņemama LVRTC Ierēdņu ielā 3, Rīgā.

Lai aizsargātu esošo LVRTC EST infrastruktūru gar šajā vēstulē norādītajām ielām un autoceļiem Salacgrīvas novadā, lūdzam Salacgrīvas novada būvvaldi iekļaut LVRTC inženierkomunikāciju turētāju sarakstos, ar kuriem ir jāsaskaņo projekti un darbu veikšana. Būvvaldei paredzēt informācijas sniegšanu LVRTC par visiem plānotajiem norādīto ielu un ceļu remonta vai rekonstrukcijas darbiem Salacgrīvas novada teritorijā, kā arī pieprasīt LVRTC tehniskos noteikumus šo darbu veikšanai.

Tehniskajos noteikumos LVRTC noteiks prasības būvdarbu veikšanai, kas jāievēro, lai tiktu nodrošināta ierīkoto komunikāciju aizsardzība.

Valsts sekretārs

K. Ozoliņš

Dolģe 67 028 030  
[daiga.dolge@sam.gov.lv](mailto:daiga.dolge@sam.gov.lv)

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Valsts vides dienests

---

VALMIERAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

L.Paegles iela 13, Valmiera, LV-4201, tālr. 64207266, fakss 64207281, e-pasts parvalde@valmiera.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Valmierā

06.07.2018. Nr. 8.5.-08/1417

Uz 05.06.2018. Nr.3-11/555

Salacgrīvas novada domei  
[dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv)

## ATZINUMS

### Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam pirmo redakciju

Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvaldē (turpmāk tekstā – Pārvalde) ir saņemts un izskatīts Salacgrīvas novada domes iesniegums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2019. gadam pirmo redakciju un atzinuma sniegšanu.

Pārvalde ir iepazinusies ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma pirmo redakciju tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document\\_2183](https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_2183)

Secināms, ka nepieciešams veikt šādus labojumus un papildinājumus, ņemot vērā Pārvaldes 2014. gada 5. septembrī izdotos nosacījumus Nr. 0661400-08 un ar tiem saistītos jaunatklātos faktus un apstākļus:

#### ***Paskaidrojuma rakstā:***

***2. nodaļa Plānošanas konteksts, Vietējais līmenis, Salacgrīvas novada klimata pārmaiņu adaptācijas stratēģija (KPAS) (2011):***

**25.lp.** – iestrādāta informācija par to, ka „jaunas būvniecības, infrastruktūras objektu u.c. un atpūtas centru plānošana piekrastes joslā ārpus esošajām apdzīvotām teritorijām pieļaujama tikai tad, ja tā cieši saistīta ar esošo apbūvi un infrastruktūru vai tās funkcijas nosaka nepieciešamību atrasties piekrastē”. Pārvalde norāda uz neprecīzu skaidrojumu, jo nav ievēroti Aizsargjoslu likuma 36.panta aprobežojumi saimnieciskajai darbībai, t.sk. aizliegums būvniecībai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā. Pārvalde aicina labot skaidrojumu/ informāciju atbilstīgi Aizsargjoslu likuma 6.panta un 36.panta prasībām.

**27.lp.** – politiskās rīcības aktivitātes paredz „applūstošās teritorijās jaunas būvniecības attīstību atļaut pēc priekšizpētes un speciālu projektu izstrādes, kas nepieciešamības gadījumā paredz drošu inženiertehnisko aizsargbūvju izveidi, šo prasību definēšana applūstošajās teritorijās Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos”. Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka prasības attiecībā uz apbūves iespējamību applūstošās teritorijās Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānosaka, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma pirmās daļas 4.punktu, kas noteic

konkrētus būvniecības aizliegumus applūstošajās teritorijās –, tostarp jāievēro, ka teritorijas uzbēršana, ēku un būvju (arī dambju) būvniecība applūstošajās teritorijās ir aizliegta.

### **3. nodaļa Teritorijas plānojuma risinājumi:**

***Tekstā nav iekļauts 3.1.punkts (Pamatojums).***

**3.3. Vides un dabas aizsardzības jomas risinājumi, 29.lp.** – ietverta informācija par to, ka „teritorijas plānojumā uzrādītas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – ĪADT dabas parks “Salaca”, tā funkcionālās zonas, kā arī mikroliegumu teritorijas”. Saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” Salacgrīvas novadā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija *Natura 2000* – dabas parks „Salacas ieleja” nav vienīgā aizsargājamā dabas teritorija. Līdz ar to informācija ir precizējama un papildināma atbilstoši likuma pielikumā „Latvijas *Natura 2000* — Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju saraksts” iekļautajām Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas *Natura 2000* Salacgrīvas novadā.

**3.5. Transporta infrastruktūras jomas risinājumi, Dzelzceļa infrastruktūra (Rail Baltica), 35.lp.** – Pārvalde secina, ka teksts ir nekorekts un neatbilst vietējās pašvaldības dokumenta līmenim. Iesakām iestrādāt informāciju, kas ir atbilstība ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam un Ministru kabineta 2016. gada 24. augusta rīkojumam Nr.467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecībai paredzētās darbības akceptu”.

***Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk tekstā – TIAN):***

**1. nodaļa Noteikumi un definīcijas, 1.2. Definīcijas (10.punkts, 5.lp.) un 2.nodaļa Prasības visas teritorijas izmantošanai, 2.1.Visā teritorijā atļautā izmantošana (16.1.punkts, 6.lp.)** – iesakām precizēt termina/ definīcijas „*palīgēka*” skaidrojumu, to papildinot ar tekstu par to, ka palīgēka netiek klasificēta kā dzīvojamā ēka, kurā nav dzīvojamās telpas (pastāvīgai vai sezonas rakstura dzīvošanai) –, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 1. panta 18. punkta tiesiskajam regulējumam.

**2. nodaļa Prasības visas teritorijas izmantošanai, 2.3. Jaunu zemes vienību veidošana un robežu pārkārtošana:**

**26.1 punkts, 7. lp.** – noteikts, ka „atļauts izveidot zemes vienību, kuras platība nav mazāka kā attiecīgajā funkcionālajā zonā noteikto minimālo platību, izņemot 22.2.punktā noteiktos gadījumus”. Ņemot vērā, ka TIAN redakcijā nav iekļauts 22.2.punkts, nepieciešams veikt attiecīgu labojumu.

**31.punkts, 8.lp.** – noteikts, ka „ja nepieciešams sadalīt jau apbūvētu zemes vienību, pieļaujama atkāpe no teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras zemes vienības. Saskaņā ar šajā punktā minētajiem nosacījumiem izveidotās zemes vienības tālākā izmantošana veicama atbilstoši teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam”. Pārvaldes ieskatā, lai izvairītos no situācijām, kad veidojas teritorijas ar blīvu apbūvi ārpus ciemiem un pilsētām, kā arī to, ka tiek izveidotas zemes vienības ar apgrūtinātu (atsevišķos gadījumos neiespējamu) ēku un būvju izvietojuma iespējamību, teksts jālabo, precizējot, ka drīkst atdalīt zemes vienību ar esošu dzīvojamo māju, nevis ar pussabrukušu siltumnīcu, pagrabu vai nelielu šķūnīti u.tml. Gadījumā, ja tiek sadalīta jau apbūvēta zemes vienība, ir jānosaka minimāli pieļaujamā zemes vienības platība (arī apbūves blīvums).

### **3.nodaļa Vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei:**

**3.1. Prasības transporta infrastruktūrai, 39.punkts Prasības autonomvietnēm un velosipēdu novietošanai, 10., 11.lp.** – iesakām iestrādāt nosacījumus lietus notekūdeņu savākšanai, novadīšanai un attīrīšanai no autostāvvietām/ autonomvietnēm, lai mazinātu vides piesārņojumu vietā, kurā pastāv augsta piesārņojuma iespējamība ar naftas produktiem.

**3.2.Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, 43.punkts Notekūdeņu savākšana, 13.-14.lp.** – vēršam uzmanību uz to, ka attiecībā uz pilsētu un ciemu teritorijām būtu nepieciešams iestrādāt nosacījumus par decentralizēto kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanu atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumu Nr. 384 „Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrāciju” prasībām.

**3.3.Prasības apbūvei, 55. Žogi un prettrokšņa sienas, 20.lp.** – aicinām iestrādāt aprobežojumu atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 5. punkta b) apakšpunkta prasībām, kas noteic, ka nožogojuma (žogu) būvniecība ir aizliegta virszemes ūdensobjektu 10 m platā aizsargjoslā.

#### **3.5.Prasības vides risku samazināšanai:**

**67.punkts Noteikumi derīgo izrakteņu ieguvei, 24.-25.lp.** – vēršam uzmanību uz to, ka paredzētā derīgo izrakteņu ieguve *Mežu teritorijā* un *Lauksaimniecības teritorijā* nav uzskatāma par vides risku samazināšanas pasākumu, līdz ar to būtu jāveic attiecīgi labojumi.

**69.punkts Prasības applūstošās teritorijās, 25.-26.lp.** – Pārvalde iebilst sniegtajam skaidrojumam par to, ka Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā nav noteiktas applūstošās teritorijas. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā ir jānodrošina applūstošo teritoriju noteikšana un to attēlošana Grafiskajā daļā (atbilstoši VSIA „Latvijas Vides ģeoloģijas un metroloģijas” informācijas datiem). Pretējā gadījumā iespējamo riska teritoriju izvērtējums, kā arī nosacījumi saistībā ar riska teritorijām ir nepamatoti un neprecīzi.

#### **4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:**

**4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA), 46-48.lp.** –, tā kā teritorijas papildizmantošana paredz *dārza māju* apbūvi, tad vēršam uzmanību, ka tas ir pretrunā ar funkcionālās zonas *Dabas un apstādījumu teritorijas* izveidošanas mērķiem (291.punkts) un paver iespēju šajās teritorijās izveidoties plašākai *dārza māju* apbūves zonai (minimālā zemes vienības platība 600 m<sup>2</sup>, nekā tas būtu pieļaujams. Aicinām pārskatīt *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* papildizmantošanas pieļaujamo apbūves veidu un ierobežot *dārza māju* apbūves iespējas.

**4.10.1. Mežu teritorija (M), 47.-48.lp.** – vēršam uzmanību, ka *derīgo izrakteņu ieguve* kā papildizmantošanas veids ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem (326.punkts), tā neveicina un nekalpo mežu mežsaimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. *Derīgo izrakteņu ieguve* neierobežotos apjomos un platībās *Mežu teritorijā* iznīcina apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai, sadrumstalos mežu masīvus, neprognozējami samazinot ar mežu klātās platības. *Derīgo izrakteņu ieguves* atradņu vietu un ar to saistīto būvju un citas infrastruktūras izveide būtiski negatīvi un neatgriezeniski ietekmēs vides kvalitāti mežu teritorijās. *Derīgo izrakteņu ieguve* un to transportēšana negatīvi ietekmēs apkārtējās teritorijas iedzīvotāju dzīves apstākļus, radīs papildus būtiskas antropogēnās slodzes, ietekmēs dabisko vides absorbcijas spēju, teritorijas hidroģeoloģiskos apstākļus, mežu kvalitāti un to augšanas apstākļus. Turklāt jāņem vērā, ka *derīgo izrakteņu ieguve (13004)* atbilst *Rūpnieciskās apbūves teritorijās* atļautajam teritorijas izmantošanas veidam, t. i. *derīgo*

izrakteņu ieguves karjeri, to ierīkošana un renovācija, ieguves rūpniecības vai iežu ieguves būves, ieguves rūpniecības uzņēmumi, noliktavas un cita derīgo izrakteņu ieguves darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra. Tādējādi Pārvalde aicina pārskatīt Mežu teritoriju (M) papildizmantošanas pieļaujamus veidus un veikt attiecīgus labojumus, izslēdzot iespējamo derīgo izrakteņu ieguvi, vai vismaz paredzēt tās ierobežojumus.

**4.11.1. Lauksaimniecības teritorija (L), 50.-51.lp.** – aicinām pārskatīt derīgo izrakteņu ieguves iespējamību bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā uz atradnes platību, derīgo izrakteņu ieguves veidu u.tml. Pārvalde iebilst derīgo izrakteņu ieguvei bez identificētām ietekmēm uz apkārtējo vidi, kas varētu radīt neprognozējamās antropogēnās slodzes, izraisot jūtamu paliekošu ietekmi uz apkārtējo vidi, piemēram, izmainot apkārtējās teritorijas hidroloģisko režīmu (būtisku gruntsūdens līmeņa samazināšanos, kā rezultātā tuvākajā apkārtnē lauku saimniecību un viensētu esošajās akās var pazust ūdens utt.), kā arī ilglaicīgi radot degradētas platības, tā paplašinot jau esošo ar derīgo izrakteņu ieguvi saistīto degradēto teritoriju platības. Ja tomēr Mežu teritorijā (M) vai Lauksaimniecības teritorijās (L) kā papildizmantošanas veids tiek pieļauta *derīgo izrakteņu ieguve*, iesakām skaidri definēt kritērijus (vismaz ieguves platības/ apjomu ierobežojumi un/ vai lokālplānojuma izstrādes nepieciešamība) derīgo izrakteņu ieguvei.

**5.5. Ainaviski vērtīgas teritorijas** – īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas nosacījumu tiesiskais regulējums paredz, ka ainaviski vērtīgās teritorijās, ja tādas noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, var veikt darbības, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un reģionam raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību un ainavas ekoloģisko kvalitāti. Sakarā ar to, ka teritorijas plānojumā (TIAN) ir noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas, tad iesakām atbilstoši normatīvo aktu regulējumam un attiecīgajos aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos iekļautajām prasībām/ rekomendācijām, izvirzīt nosacījumus apbūvei ainaviski vērtīgās teritorijās.

**5.7. Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas** – iestrādāt nosacījumus dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* teritorijai atbilstoši Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam.

**Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (teksta daļā) iekļaut informāciju par:**

- Plānošanas dokumenta redakcijā noteikto (un izmainīto) Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas platumu un (arī Paskaidrojuma rakstā) sniegt pamatojumu un izvērtējumu sakarā ar izmaiņām ciemu (t.sk. Vitrupes, Lāņu, Lembužu ciema) krasta kāpu aizsargjoslā.
- Salacgrīvas novada virszemes ūdensobjektu – upju, ezeru, purvu u.c. objektu aizsargjoslām, kā arī ierobežotas saimnieciskās darbības joslas platumu.
- Sniegt informāciju par izmainītajām Salacgrīvas novadu ciemu robežām, sniegt pamatojumu un izvērtējumu.

**Grafiskajā daļā:**

Pārvalde norāda, ka Grafiskās daļas attiecīgajās kartēs nepieciešams:

- Iezīmēt Salacgrīvas novadā esošo ūdens ieguves vietu/ dziļurbumu stingrā režīma un ķīmiskās aizsargjoslas, kā arī notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjoslas.



- Iezīmēt applūstošās teritorijas (saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides ģeoloģijas un metroloģijas” informācijas datiem).
- Precizēt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu Lāņu ciema un Vitrupes ciema teritorijā, ņemot vērā, ka tā atsevišķās vietās ir būtiski samazināta, salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumu.
- Kartē: „Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2018. – 2029. gadam plānotā (atļautā) izmantošana, Salacgrīvas pilsētas Z daļa” – veikt labojumus iezīmētajā dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* novietojuma koridorā (*Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7)*) atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojuma Nr.467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecībai paredzētās darbības akceptu” 5.1.apakšpunktam, kas noteic, ka Ministru kabinets pieņem lēmumu akceptēt Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecībai paredzēto darbību, nosakot paredzētās darbības vietu (dzelzceļa līnijas trases izvietojumu) Latvijas teritorijā šādos posmos: Igaunijas robeža, A1, B2-1, B2-2, B2-3, B2-4, C4, A3-2, C1, B3-2, A4-1, A4-2, A4-3, A5-0, A5-1, A5-2, A5-3, A5-4, A5-5, A5-6, A5-7, A5-8, A5-9, C3, A5-11, A5-12, A6-1, A6-2, A7, A8 un Lietuvas robeža (saskaņā ar šā rīkojuma pielikumu).

Atzinums izsniegts, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3.apakšpunktu.

Direktora p. i.

/paraksts\*/

L.Zvirbule

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Rodiņa 64207268  
irisa.rodina@valmiera.vvd.gov.lv

## Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atzinumi



Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde

Mazā Pils iela 19, Rīga, LV - 1050, tālr. 67229272, e-pasts [pasts@mantojums.lv](mailto:pasts@mantojums.lv), [www.mantojums.lv](http://www.mantojums.lv)

Rīga

03.07.2018. Nr.06-01/3532  
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555  
(Reģistrēts 05.06.2018. Nr.4462)

**Salacgrīvas novada domei**

Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033  
[dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv)

### **Atzinums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2029.gadam 1.redakciju**

Izdots saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 51., 56.3. un 59.punkta nosacījumiem

1. **Iesniedzējs:** Salacgrīvas novada dome.
2. **Plānojamā teritorija:** Salacgrīvas novada teritorija.
3. **Iesniedzēja prasījums (iesniegums):** sniegt atzinumu par teritorijas plānojuma un vides pārskata redakcijām.
4. **Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē:**
  - 4.1. 03.09.2014. vēstulē Nr.06-05/2228 sniegti nosacījumi Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi).
  - 4.2. 18.06.2018. vēstulē Nr.06-01/3282 pašvaldība tika informēta par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu.
5. Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma pirmās redakcijas materiāliem interneta vietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document\\_2183](https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_2183), izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem, **konstatēts:**
  - 5.1. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā – Funkcionālā zonējuma kartēs tiek attēloti nekustamie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas (aizsargjoslas). Taču funkcionālā zonējuma kartēs konstatētas šādas nepilnības:
    - Kartēs nav identificējami aizsargājami kultūras pieminekļi, ņemot vērā Nosacījumu 2.5.punktu. Vēl vairāk to pastiprina novada teritorijas funkcionālā zonējuma karšu sliktā kvalitāte, īpaši risinājumi, kuros kartes dažādie slāņi necaurspīdīgi pārklājas un kartē attēlotā informācija kļūst neuztverama, pazūdot informācijai arī par kultūras pieminekļiem un to aizsardzības zonām.

- Grafiskajā daļā nav attēlotas valsts nozīmes arhitektūras pieminekļu *Liepupes muižas apbūve* (valsts aizsardzības Nr.6441) un *Parks* (valsts aizsardzības Nr.6445) teritorijas.
  - Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas baznīcas ēkā Baznīcas ielā 4, Salacgrīvā individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru.
- 5.2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 26.punktā ir nosacījumi jaunu zemes vienību veidošanai, kur noteikts, ka tas atļauts “valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, ja tas neapdraud kultūras pieminekļu saglabāšanu vai pieejamību un ir saskaņots ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju (VKPAI)”. Minētais punkts būtu precizējams arī likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 8.panta kontekstā, kas nosaka aizliegumu “atsavināt viena kultūras pieminekļa vai pieminekļu kompleksa atsevišķas daļas, kā arī sadalīt vai apvienot zemi, ja tādējādi tiek apdraudēta kultūras pieminekļa saglabāšana”, atbilstoši likuma grozījumiem, kas stājušies spēkā 2018.gada 13.jūnijā.
- 5.3. TIAN 56.punktā “Aizsargājamā vēsturiskā apbūve un kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu teritorijas” ietvertas prasības, kas attiecas arī uz “valsts kultūras pieminekļu aizsargjoslām 500 metru platumā vai noteikto pieminekļu aizsardzības zonas platumu”. Tas precizējams, jo saskaņā ar likuma *Par kultūras pieminekļu aizsardzību* 23. pantu un *Aizsargjoslu likuma* 8. pantu aizsardzības zona ap valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem lauku teritorijās noteikta 500 m un pilsētās – 100 m, ja aizsardzības zona nav noteikta īpaši.
- 5.4. Kultūras pieminekļu *Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu* (valsts aizsardzības Nr.6447) un *Liepupes muižas apbūves* (6441) teritorijā tāpat kā citviet noteikta **Publiskās apbūves teritorija (P)**, kur atļauti visdažādākie izmantošanas veidi, tostarp rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve, degvielas un gāzes uzpildes stacijas (TIAN 68.1.punkts), ar apbūves augstumu līdz 5 stāviem (15 metriem). Tāpat Liepupes muižas *Parkā* (valsts aizsardzības Nr.6445) un ap *Liepupes baznīcu ar kapelu* (valsts aizsardzības Nr.6447), kā arī *Salacgrīvas viduslaiku pils* (valsts aizsardzības Nr.1478) teritorijā noteikta **Dabas un apstādījumu teritorija (DA)**, kurā atļauta *Labiekārtota publiskā ārtelpa*, kas nozīmē: “labiekārtoti parki (piemēram, atrakciju un atpūtas parki), zooloģiskie un botāniskie dārzi, mežaparki, kapsētas, dzīvnieku kapsētas, pludmales laukumi, publiski pieejami dīķi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai”. Kā papildizmantošanas veidi minētajā funkcionālajā zonā atļauti: “Dārza māju apbūve, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve, Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, Kultūras iestāžu apbūve”. Dārza māju apbūvē minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība noteikta 600m<sup>2</sup>. Līdzīgi arī ap *Ainažu jūrskolu* (valsts aizsardzības Nr. 43) ir noteikta **Jaukta centra apbūves teritorija (JC)**. Šāda unificēta pieeja, nosakot vienādus izmantošanas veidus un apbūves parametrus funkcionālajā zonā neatkarīgi no atrašanās vietas un tās nozīmes, perspektīvā pieļauj ievērojamas izmaiņas un apbūves apjoma palielināšanos kultūras pieminekļi, kas nav savienojams ar kultūras pieminekļa aizsardzību. Tā rezultātā teritorijas plānojuma risinājumi ir pretrunā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem, kā arī Nosacījumu 2.1.punktu.

## 6. Atzinums par teritorijas plānojuma pirmo redakciju:

Pārvalde savas kompetences ietvaros š.g.3.jūlijā Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja teritorijas plānojuma pirmo redakciju.

Ņemot vērā konstatēto un, ka nav izpildīti sniegtie Nosacījumi, **Pārvalde sniedz negatīvu atzinumu.**

Pārvalde uzskata, ka teritorijas plānojuma risinājumi korigējami, novēršot nepilnības, kas norādītas šī atzinuma konstatējošā daļā, un radot priekšnoteikumus, lai plānotās darbības, īpaši jaunu

īpašumu un apbūves veidošana, nebūtu pretrunā ar kultūras pieminekļu aizsardzību reglamentējošo normatīvo regulējumu un Nosacījumu 2.1.punktu, kā arī respektētu kultūras pieminekļus un to apkārtnes kultūrvēsturiskās ainavas, tradicionālās apbūves telpisko struktūru, raksturīgo apbūvi, saglabājot vēsturisko būvapjomu proporcijas, ēku mērogu, tolerantu attieksmi pret dabisko vidi, un harmoniski iekļautos kultūrvēsturiskajā vidē.

Pārvalde atgādina, ka saskaņā ar pastāvošo normatīvo regulējumu kultūras pieminekļu aizsardzības jomā, kultūras pieminekļu pārveidošana vai tā oriģinālo daļu aizstāšana ar jaunām daļām pieļaujama ar Pārvaldes atļauju un tikai tad, ja tā ir vienīgā iespēja, kā saglabāt pieminekli, vai arī, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība.

**Lūdzam teritorijas plānojuma teksta daļās redakcionāli labot nosaukumu “Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija”, tā vietā lietojot jauno nosaukumu “Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde”, ņemot vērā likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” grozījumus, kas stājas spēkā 13.06.2018.**

Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par šīs teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidoto redakciju iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai. Savukārt, ja pilnveidotā redakcija tiek precizēta kā galīgā redakcija, tad pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas lūdzam to iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai.

Pielikums.

Dati par nekustamiem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem DGN formātā.

Ar cieņu,  
Pārvaldes vadītāja vietniece

(paraksts\*)

V.Vīksna

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.

E.Lūsēna, 67228503  
I. Jekale, 67223328

## Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras atzinumi



Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra

O. Vācieša iela 43, Rīga, LV-1004, tālr. 28655590, fakss 29370505, e-pasts info@lgia.gov.lv, www.lgia.gov.lv

Rīgā

12.06.2018 Nr.403/7/1-12

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

**Salacgrīvas novada dome**  
[dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv)

### *Par atzinumu Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam*

Atbildot uz Salacgrīvas novada domes 2018. gada 5. jūnija vēstuli Nr. 3-11/555, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā [https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document\\_2183](https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_2183) publicētos teritorijas plānojuma materiālus.

Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi), bet nav ievēroti Salacgrīvas novada domei 2014. gada 25. augusta LĢIA vēstulē Nr. 464/1-14,5/823 (turpmāk - Atzinums) minētie nosacījumi.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakcijā nav ievērotas 2014. gadā Aģentūras sniegto nosacījumu Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027. gadam izstrādei prasības. Atkārtoti nosacījumi nav pieprasīti.

Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 36. lpp. sadaļā 3.6.5. "Ģeodēziskie punkti" ir minēts, ka Salacgrīvas novada teritorijā nav valsts nozīmes ģeodēzisko punktu, taču norādam, ka Salacgrīvas novada teritorijā ir 46 (četrdesmit seši) valsts ģeodēziskā tīkla punkti – 40 (četrdesmit) nivelēšanas 1. klases (N1) punkti, 5 (pieci) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti un 1 (viens) gravimetrijas (Gr2) punkts.

Lūdzam papildināt 3.6.5. sadaļu "Ģeodēziskie punkti" ar informāciju par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Atkārtoti pievienojam nosacījumus Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018. - 2029. gadam izstrādei:

Lai izpildītu prasības, kādas ir noteiktas MK Noteikumu Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" IV. daļas 29. punktā un V. daļas 40. un 41.1. punktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20., 35. un 49. pantu teritorijas plānojumā jāiekļauj informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:

1. Teritorija plānojuma teksta daļā uzskaitīt visus plānojuma teritorijā esošos valsts ģeodēziskā tīkla punktus un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu.

Valsts ģeodēziskā tīkla iedalījumu nosaka 2011.gada 15.novembra MK noteikumu Nr.879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi” 25. punkts.

Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Tā kā informācija datubāzē regulāri tiek papildināta, lūdzam sekot līdzi izmaiņām datubāzē. Valsts ģeodēziskā tīkla

datubāzes adrese: <http://geodezija.lgia.gov.lv> vai LĢIA pakalpojumu lapas <http://map.lgia.gov.lv> sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīklā datubāze/

2. Teritorijas plānojumā teksta daļā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus. Norādīt, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.

3. Teritorijas plānojumā norādīt, ka lokālplānojumos un detālplānojumos obligāti ir jāattēlo valsts ģeodēziskā tīkla punkti.

Vēršam uzmanību, ka grafiskās daļas "Salacgrīvas novada ciemi" Liepupes ciema kartogrāfiskā materiāla apzīmējumu teksts un atsauces uz izmantotajiem ģeotelpiskajiem datiem pārklājas savā starpā.

Aktuālā informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem, kā arī Vietvārdu datubāze un Valsts ģeodēzisko tīklu datubāze, pieejama mājas lapā <http://map.lgia.gov.lv/>. Aktuālie LĢIA ģeotelpiskie pamatdati skatāmi Karšu Pārlūkā <http://kartes.lgia.gov.lv/karte/>.

Direktora vietnieks ģeoinformācijas jautājumos

Valdis Bērziņš

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Potaičuks 26329658  
[Arturs.Potaiucuks@lgia.gov.lv](mailto:Arturs.Potaiucuks@lgia.gov.lv)  
<mailto:pakalpojumi@lgia.gov.lv>

Helfriča 27875702  
[Brigita.Helfrica@lgia.gov.lv](mailto:Brigita.Helfrica@lgia.gov.lv)

# Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atzinumi



LATVIJAS VIDES, ĢEOLOĢIJAS  
UN METEOROĢIJAS CENTRS

Rīgā

Salacgrīvas novada dome

2018. gada 13. jūnijā  
Nr. 4-6/853

dome@salacgriva.lv

*Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijai*

Atbildot uz Jūsu 2018. gada 5. jūnija vēstuli Nr. 3-11/555 par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) sniedz atzinumu, ka LVĢMC nosūtītā informācija Salacgrīvas novada pašvaldībai 2014. gada 26. augustā vēstulē Nr. 4 – 6/1675 par nosacījumiem valsts nozīmes monitoringa stacijām Salacgrīvas novada administratīvajā teritorijā Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā iekļauta daļēji. Izvērtējot Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma redakciju 2018.–2029. gadam, LVĢMC secina, ka būtu jāveic sekojošas korekcijas:

- ✓ Lūdzam, izņemt meteoroloģisko novērojumu staciju "Salacgrīva" un tās aizsargjoslu (20 m platumā) no *Grafiskās daļas*, sakarā ar stacijas slēgšanu 2018. gada 31. maijā.
- ✓ *Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos* un *Paskaidrojuma rakstā* nav minētas LVĢMC piederošas stacijas un to aizsargjoslas, lūdzam, norādīt šo informāciju, kā arī, lūdzam, pielikumā ievietot tabulu ar LVĢMC piederošu un pārziņā esošu staciju sarakstu;
- ✓ *Grafiskajā daļā* staciju izvietojums norādīts precīzi, taču, lūdzam, *Grafiskajā daļā* esošā apzīmējuma vietā pievienot 2 apzīmējumus – "Meteoroloģiskā novērojumu stacija" un "Hidroloģiskā novērojumu stacija".
- ✓ *Grafiskajā daļā* kartē atzīmēt ar atbilstošu apzīmējumu hidroloģisko novērojumu staciju "Lagaste".
- ✓ *Grafiskajā daļā* pie apzīmējuma kartē lūdzam norādīt novērojumu staciju nosaukumus, kas atvieglotu novērojumu staciju identificēšanu.

*Pielikumā:*

1. *Informācija par novērojumu stacijām, to izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām – 1 lapa;*

Valdes priekšsēdētājs

paraksts\*

K. Treimanis

LVĢMC vides speciāliste  
A. Ševčuka  
67032040.aleksandra.sevcuka@lvģmc.lv

VALSTS SIA  
"LATVIJAS VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN  
METEOROĢIJAS CENTRS"  
Maskavas iela 165, Rīga, LV-1019

T.: +371 67032600  
F.: +371 67145454  
E.: lvģmc@lvģmc.lv  
lvģmc@meteo.lv

Reģ. Nr. 50103237791  
Banka: Nordea Bank AB, Latvijas filiāle  
Kods: NDEA LV2X  
Konts: LV48 NDEA 000082360836



**LVĢMC novērojumu stacijas, to izvietojums un aizsargjoslas Salacgrīvas novada administratīvajā teritorijā**

<b>Hidroloģiskā novērojumu stacija</b>					
<i>Stacijas nosaukums</i>	<i>Ūdens objekts</i>	<i>Adrese</i>	<i>Koordinātas LKS 92 (pēc korekcijas 2017.gadā)</i>		<i>Aizsargjosla*</i>
			X	Y	
Salacgrīva [automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne]	Rīgas līcis	Salacgrīvas ostas terit., Salacgrīva, Salacgrīvas nov., LV-4033	521004,086	401506,757	150 m rādiusā no iekārtas centra
Lagaste [automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne]	Salaca	Ainažu pag., Salacgrīvas nov., LV - 4035	529106,004	411745,505	5 m no iekārtas ārējās robežas uz sauszemes, kā arī ūdenstilpnē 10 metrus uz abām pusēm no nosacītās līnijas
<b>Meteoroloģiskā novērojumu stacija</b>					
Ainaži	-	Lauku iela 3, Ainaži, Salacgrīvas novads, LV-4035	521711,541	414062,239	200 m no novērojumu laukuma ārējās robežas
Salacgrīva [No 2018.gada 31. maija stacija ir slēgta]	-	Salacgrīvas ostas terit., Salacgrīva, Salacgrīvas nov., LV-4033	521026,389	401491,292	20 metru rādiusā no centra

\* Aizsargjosla sniegta, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu



## Limbažu novada pašvaldības atzinumi



### LIMBAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA UN TERITORIĀLĀ PLĀNOJUMA NODAĻA

Reģ. Nr. 90009114631, Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001

Tālrunis: 64023013, e-pasts: nstp\_nodala@limbazi.lv

Limbažos

14.06.2018. Nr. 9.2/18/455  
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada domei  
dome@salacgriva.lv

#### **Par atzinumu Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai**

Limbažu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma un teritoriālā plānojuma nodaļa 2018.gada 6.jūnijā saņēmusi un izskatījusi Jūsu atzinuma pieprasījumu Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam un tā vides pārskata 1.redakcijai.

Norādām, ka Limbažu novada pašvaldībai, nav iebildumu pret izstrādāto Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1. redakciju un vides pārskata 1.redakciju.

Nekustamā īpašuma un teritoriālā  
plānojuma nodaļas vadītājas p.i.

S. Romeiko

S. Romeiko  
22035206

**ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN  
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

## VAS "Latvijas valsts ceļi" atzinumi



Valsts akciju sabiedrība **LATVIJAS VALSTS CEĻI**  
Reģistrācijas Nr. 40003344207  
Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1050 Tālrs.: 67028169 Fakss: 67028171 www.lvceli.lv

Rīgā 20.06.2018

Nr. 4.5.2 / 7247

Salacgrīvas novada dome  
Smilšu ielā 9, Salacgrīvā,  
Salacgrīvas novadā, LV -4033

Par atzinuma sniegšanu par Salacgrīvas novada  
Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam  
un tā vides pārskata 1.redakciju

VAS „Latvijas Valsts ceļi” izskatīja Jūsu iesniegumu par Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu 2018.-2029.gadam (turpmāk – plānojums) un tā vides pārskata 1.redakciju un sniedz sekojošu komentāru par Salacgrīvas novada teritorijas plānojumu.

1. Atbilstoši LVC 12.12.2016. nosacījumiem Nr. 4.5.2.-223 un MK noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības plāns, norādot esošos un plānotos ceļus un ielas, pilnībā atrisinot piekļūšanu katrai zemes vienībai un norādot vietējā ceļu (ielu) tīkla pieslēgšanās vietas valsts autoceļu tīklam. Tā kā pašreizējā teritorijas plānojuma redakcijā paredzētajām apbūves teritorijām piekļuves jautājumi nav risināti, aicinām teritorijas plānojumu precizēt. Bez tam aicinām ņemt vērā arī to, ka pašlaik gatavojamie grozījumi Ministru kabineta noteikumos Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” paredz to, ka pašvaldībām teritorijas plānojumos iespēju robežās ir jāveic ceļu tīkla plānošana, un, ja nepieciešams, jānorāda iespējamās pievienojumu vietas valsts autoceļiem.
2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav ņemta vērā LVC nosacījumu 6. punkta prasība par būvlaides attālumu no valsts autoceļiem aizsargjoslas platumā.
3. Gar autoceļa A1 Rīga- Ainaži kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “Jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “Jaukta centra apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā apbūve. Tādejādi netiek ņemtas vērā MK noteikumu Nr.240 147.punkta prasības par to, ka jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas paredz vietās, kur netiek pārsniegti trokšņa robežlielumi.

Sakarā ar to, ka nav izpildīti LVC nosacījumi, ir nepieciešams plānojumu precizēt un iesniegt atkārtotai izskatīšanai un saskaņošanai.

Valdes loceklis

E.Strods

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Tams 64070549  
Maris.Tams@lvceli.lv

## AS "Latvenergo" atzinumi



Akciju sabiedrība "Latvenergo"

Vien. reģ. Nr. 40003032949

Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, Latvija

Tālr. (+371) 67728222, fakss (+371) 67728880, [www.latvenergo.lv](http://www.latvenergo.lv), [info@latvenergo.lv](mailto:info@latvenergo.lv)

---

Rīgā

Salacgrīvas novada pašvaldībai  
Smilšu iela 9, Salacgrīva, LV-4033

Datumu skatīt dokumenta paraksta laika zīmogā.

Reģistrācijas numuru skatīt pievienotajā failā

Reģistrācijas\_numurs

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Par atzinumu par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

Atbildot uz Jūsu 2018.gada 5.jūnija vēstuli Nr. 3-11/555, lūdzam precizēt teritorijas plānojuma grafiskās daļas karti "Plānotā (atļautā) izmantošana. Novada teritorija 2", attēlojot pilnā apjomā drošības aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām.

Pievēršam Jūsu uzmanību tam, ka AS "Latvenergo" sniedz nosacījumus un atzinumus tikai attiecībā par tās īpašumā esošiem ražošanas objektiem (elektrostacijām), telekomunikāciju tīkliem, kā arī nekustamajiem īpašumiem.

Nosacījumus un atzinumus par 0,4-20 kV sprieguma elektrotīkliem Jums ir jāpieprasa no sadales sistēmas operatora - AS "Sadales tīkls" (Šmerļa ielā 1, Rīga, LV-1160; e-pasts: [st@sadalestikls.lv](mailto:st@sadalestikls.lv)).

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*

Ražošanas direktors

Māris Kuņickis

Jurijs Rivkins 67728761

## AS "Sadales tīkls" atzinumi



Akciju sabiedrība "Sadales tīkls"  
Vienotais reģ. Nr. 40003857687  
Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160, Latvija  
Tālr. (+371) 67726000, www.sadalestikls.lv, st@sadalestikls.lv

---

Valmierā

Datumu skatīt dokumenta paraksta laika zīmogā.  
Reģistrācijas numuru skatīt pievienotajā failā  
Reģistrācijas numurs  
Uz 06.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada domei,  
Smilšu ielā 9, Salacgrīvā,  
Salacgrīvas novadā, LV – 4033

Par atzinumu Salacgrīvas novada  
Teritorijas plānojumam 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1.redakcijai.

AS "Sadales tīkls" ir iepazīsies ar Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakciju.

Lūdzam papildināt plānojuma grafisko daļu atbilstoši 08.12.2016. Nr. 30KI70-02.07/1047 izsniegto nosacījumu pirmā punkta prasībām.

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*

Elektroinženieris (TR)

Ainārs Sproģis

Agris Lācis 64010805

## Alojas novada domes atzinumi



### Latvijas Republika **ALOJAS NOVADA DOME**

Reģ.Nr.90000060032, Jūras iela 13, Aloja, Alojas novads, LV- 4064, tel. 64023925, e-pasts: dome@aloja.lv

Alojā

\_\_\_\_.06.2018. Nr. 3-6/18/  
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada dome  
Smilšu iela 9, Salacgrīva  
Salacgrīvas novads, LV- 4033  
dome@salacgriva.lv

Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada  
Teritorijas plānojuma 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijai

Alojas novada domē ir saņemta Salacgrīvas novada domes vēstule 05.06.2018. Nr. 3-11/555 ar informāciju, ka Salacgrīvas novada pašvaldība ir izstrādājusi Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018 -2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijas, kas nodotas publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai ar Salacgrīvas novada domes 16.05.2018. lēmumu Nr. 156 "Par Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

Alojas novada domei nav iebildumu izstrādātajam Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018 -2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijām.

Alojas novada domes priekšsēdētājs

Valdis Bārda

Virse – Liepiņa 64023927  
Iveta.virse.liepina@aloja.lv

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

## Rīgas plānošanas reģiona atzinumi



### RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zīgfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,  
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

Rīgā 28.06.2018. Nr. 7.9/185  
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

**Salacgrīvas novada Domei**  
**Smilšu iela 9, Salacgrīva, LV-4033**  
E-pasts: dome@salacgriva.lv

*Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada  
Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un  
tā Vides pārskata projektiem*

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Salacgrīvas novada Domes 05.06.2018. vēstuli Nr.3-11/555 „Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam un tā vides pārskata 1.redakcijai” ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam (turpmāk – TP2018-2029) 1.redakciju un tā Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata 1.redakcijai (turpmāk – Vides pārskats). RPR ir iepazinies ar tīmekļa vietnē <http://www.salacgriva.lv> un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) pieejamajiem TP2018-2029 un Vides pārskata materiāliem un, ņemot vērā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos uzstādījumus, sagatavojis atzinumu par minēto dokumentu projektiem.

04.09.2014. RPR ir sniedzis Nosacījumus TP2018-2029 izstrādei. Kopumā šie Nosacījumi ir ņemti vērā, tomēr, izvērtējot abu iesniegto dokumentu projektus, ir konstatētas dažas nesakrītības to savstarpējā saskaņotībā. Piemēram: TP2018-2029 Paskaidrojumu rakstā un arī grafiskajā daļā ir noteiktas 10 ciemu robežas, bet Vides pārskatā ir norādīts, ka šīs robežas ir noteiktas tikai 7 ciemu teritorijām. Tā pat, Vides pārskatā un TP2018-2029 norādīts, ka šīs robežas saglabātas negrozītas, tādas, kā šobrīd spēkā esošajā novada Teritorijas plānojumā, tomēr, 26.09.2008. RPR iesniegtajā Liepupes pagasta Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā noteiktās Lembužu un Tūjas ciemu robežas atšķiras no TP2018-2029 norādītajām. Lembužu ciema robežas ir paplašinātas Ziemeļu virzienā gar piekrasti, kas ir pretrunā ar TP2018-2029 Paskaidrojumu rakstā pausto nostāju ciemu paplašināšanu veikt sauszemes virzienā, nepaplašinot tos gar piekrasti. TP2018-2029 Paskaidrojumu rakstā nav sniegts pamatojums šādi ciema robežu izmaiņai.

RPR ieskatā ir papildus jāizvērtē jaunas apbūves attīstības pamatotība šī brīža „zaļajās” teritorijās, primāri to plānojot esošajās apdzīvotajās teritorijās.

Vides pārskatā sniegts ierosinājums nacionālas nozīmes projekta Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” trases novietojuma maiņai no B2-2 uz alternatīvu C-5, kas būtiski ietekmētu NATURA2000 īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. RPR rosina Salacgrīvas novada Domi un dokumentu izstrādātāju izvērtēt un iestrādāt TP2018-2029 redzējumu par reģionālas pieturvietas plānošanu un izbūvi.

RPR aicina TP2018-2029 veikt esošās apbūves teritoriju izvērtējumu un pamatot ciema robežu grozījumus. Izvērtēt ierosinājuma par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas

dzelzeļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” trases novietojuma maiņu pamatotību un reģionālas pieturvietas plānošanas nepieciešamību, kā arī novērst abu sabiedriskajai apspriešanai nodoto dokumentu savstarpējās pretrunas vai nepilnības.

RPR sniegtie ierosinājumi galvenokārt balstīti RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam uzstādījumos, kuras pilna versija pieejama RPR tīmekļa vietnē [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv), sadaļā „Darbības jomas / Attīstības plānošana”.

Administrācijas vadītāja p.i.

Rūdolfs Cimdiņš

*Cielava 67559822  
lita.cielava@rpr.gov.lv*

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



## Latvijas Dabas fonda atzinums



Latvijas Dabas fonds

Vīlandes iela 3 – 7 • Rīga, LV-1010 • Tālr.: 67830999 • E-pasts: ldf@ldf.lv • www.ldf.lv

06.07.2018.  
Nr. 1.-5.2./94

**Salacgrīvas novada pašvaldībai**  
dome@salacgriva.lv

Informācijai:  
Vides pārraudzības valsts birojam  
vpvb@vpvb.gov.lv

### ***Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakciju un vides pārskata projektu***

Saistībā ar jūras piekrastes teritorijas ilgtspējīgu turpmāko apsaimniekošanu Latvijas Dabas fonds sniedz viedokli un priekšlikumus par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakciju un vides pārskata projektu:

1. Pozitīvi vērtējam un atbalstām to, ka jūras piekrastē netiek paplašinātas ciemu un pilsētu robežas, kā arī netiek veidoti jauni ciemi. Aicinām šādu risinājumu saglabāt arī plānojuma galīgajā redakcijā.

2. Atzinīgi vērtējam meža un dabas un apstādījumu teritoriju saglabāšanu Salacgrīvas un Ainažu pilsētās un ciemos un aicinām plānojuma 1.redakcijā noteiktās meža teritorijas un dabas un apstādījumu teritorijas iekļaut arī plānojuma galīgajā redakcijā.

3. Neatbalstām dzīvojamās apbūves teritorijas plānošanu meža zemē pašvaldības īpašumā esošā zemes vienībā Ainažos ar kadastra apzīmējumu 66050020142, ko turklāt saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Zemes vienības novietojums tiešā jūras tuvumā, kā arī atrašanās starp privātajiem zemes gabaliem un tajā esošais mežs ir nozīmīgs pilsētas vides kvalitātes un dabas daudzveidības saglabāšanai, tādēļ lūdzam visā zemes vienības 66050020142 platībā noteikt dabas un apstādījumu teritoriju.

4. Lai sekmētu dabas vērtību saglabāšanu un kvalitatīvas pilsētvides veidošanu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams noteikt papildus prasības DzS1 teritorijas izmantošanai, ņemot vērā to, ka DzS1 teritorijas aizņem ļoti lielas, līdz šim neapbūvētas platības Ainažu pilsētas piekrastes zonā, tostarp arī platības, ko saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Piemēram, būtu nosakāms, ka zemes vienību sadalīšana pieļaujama vienīgi izstrādājot detālplānojumu, ka saglabājams noteikts meža zemes īpatsvars utml. Līdzīgas prasības pašlaik ir spēkā Savrupmāju retinātas apbūves teritorijās.

5. Nav pieļaujama jaunu apbūves teritoriju plānošana ekoloģiski, ainaviski un rekreācijai nozīmīgās piekrastes teritorijās. Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās uz dienvidiem no Kuivižu ostas (kadastra apzīmējumi 66150100143, kā arī zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētās daļas) ir piekrastes zonai raksturīgs reljefs ar kāpu vaļņiem un starpkāpu ieplakām. Attiecīgi zemes vienībās nav iespējams veidot blīvu apbūvei neradot būtisku ietekmi uz vidi, tostarp uz īpaši aizsargājamiem biotopiem. Attiecīgi lūdzam zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētajās daļās saglabāt pašlaik spēkā esošā plānojuma zonējumu un plānojuma galīgajā šajās teritorijās, kā arī zemes vienībā 66150100143 noteikt dabas un apstādījumu teritoriju, kas saglabātu šī teritorijas dabas un rekreācijas potenciālu.

6. Nav saprotama neapbūvētā piekrastes zonā plānotā jaunā autoceļa no Kuivižu ostas līdz Zvejnieku parkam lietderība. Ņemot vērā, ka ceļa izbūvēšana ietekmēs un fragmentēs piekrastes ekosistēmas, un šāds ceļš nav paredzēts pašlaik spēkā esošajā plānojumā, lūdzam plānojuma galīgajā redakcijā neparedzēt šādu ceļu.

7. Vēršam uzmanību, ka bijušā Meleku kempinga teritorija ir viens no nozīmīgākajiem tūrisma un atpūtas resursiem Salacgrīvas novadā. Taču teritorijas plānojuma 1. redakcijā noteiktā šīs teritorijas plānotā izmantošana nenodrošina šīs teritorijas ilgtspējīgu apsaimniekošanu sabiedrības interesēs. Turklāt rodas jautājums, uz kāda pamata šajā teritorijā izdalītas zemes vienības un kadastra sistēmā reģistrētas būves, ja Aizsargjoslu likums piekrastes aizsargjoslā nosaka zemes vienību dalīšanu ne mazāk kā 3 ha platībā un aizliedz būvniecību vietā, kur būves nav bijušas. Līdz ar to teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros lūdzam:

1) atkārtoti izvērtēt optimālo plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanas veidu un iespēju noteikt dabas un apstādījumu teritoriju plānojuma 1. redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijai pie Melekiem un plānojuma paskaidrojuma rakstā pamatot risinājuma izvēli, jebkurā gadījumā šajā teritorijā izslēdzot iespēju veidot dzīvojamo apbūvi.

2) teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā detāli skaidrot un zemes vienību veidošanās un būvju reģistrēšanas vēsturi un izvērtēt to atbilstību normatīvajiem aktiem plānojuma 1. redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijā pie Melekiem.

8. Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 66600130026, 66600130025 un 66600130024 līdz šim neapbūvētā un vēsturiskas viensētas teritorijā, plānojuma 1. redakcijā noteikta tehniskās apbūves teritorija, kuras izmantošana atbilstoši plānotajam neatbilst piekrastes vēsturiskajai apbūvei un nav iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi. Turklāt krasta kāpu aizsargjoslā būvniecības iespējas būtiski ierobežo Aizsargjoslu likums. Plānojot šādu teritoriju, nav izvērtētas alternatīvas piemērotākās vietās. Attiecīgi lūdzam zemes vienībās 66600130026, 66600130025 un 66600130024 plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt mežsaimniecības un lauksaimniecības teritorijas līdžīgi kā blakusesošajos zemesgabalos.

9. Vēršam uzmanību, ka plānojuma 1. redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības detālplānojumu izstrādei (5.3. nodaļa). Ierosinām atkārtoti izvērtēt normatīvos noteiktos gadījumus, kuros izstrādājams detālplānojums (ņemot vērā arī izstrādes procesā esošos Ministru kabineta noteikumu grozījumus) un Salacgrīvas novada teritorijas specifiku. Lūdzam paskaidrojuma rakstā skaidrot gadījumus, kuros izstrādājami detālplānojumi, nepieciešamības gadījumā nosakot papildus prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

10. Vēršam uzmanību, ka iepriekš minētās problēmsituācijas (skat. 3. 9. punktu) nav pietiekami izvērtētas un atspoguļotas plānojuma vides pārskata projektā. Attiecīgi lūdzam papildināt vides pārskata projektu.

Ar cieņu,

Ģirts Straziņš  
Latvijas Dabas fonda direktors

L. Enģele, 26102617  
lelde.engele@inbox.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

## Dabas aizsardzības pārvaldes lēmumi un atzinumi



Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA  
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts:  
vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv  
Amatas novada Drabešu pagastā

19.10.2018.

### **Lēmums Nr. 4.8/5370/2018-N par Salacgrīvas novada Lāņu ciema, Tūjas ciema un Lembužu ciema robežu grozījumu saskaņošanu**

#### **Adresāts (iesniedzējs):**

Salacgrīvas novada pašvaldība  
Smilšu iela 10, Salacgrīva,  
Salacgrīvas novads, LV-4033  
e-pasts dome@salacgriva.lv

#### **Iesniedzēja prasījums:**

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Salacgrīvas novada pašvaldības 25.09.2018. vēstuli Nr. 3-11/1015, kurā lūgts saskaņot Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā grozītās Lāņu, Lembužu un Tūjas ciemu robežas.

#### **Dalībnieku viedokļi un argumenti:**

Plānotie ciemu robežu grozījumi noteikti Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2019.gadam Grafiskajā daļā, bet ne Paskaidrojuma rakstā, ne arī citā sadaļā nav atrodams pamatojums plānotajām ciemu robežu izmaiņām. Plānojuma Grafiskajā daļā plānotas ciemu robežas izmaiņas ne tikai Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, bet arī Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – dabas liegumā Vidzemes akmeņainā jūrmala un Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā.

Lāņu ciema paplašināšanas pamatojumu pašvaldība min nekustamā īpašuma “Skaras” (kad. nr 66720100078) Salacgrīvas pagasts, Salacgrīvas novads īpašnieku lūgumu.

Tūjas ciema robežas paplašināšanas pamatojumu pašvaldība min nekustamā īpašnieka Liedaga iela 58, Tūja lūgumu, ciema robežu noteikt pa zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600030455 robežu. Ciema robežas palielinājums paredzēts sauszemes virzienā, tādejādi dodot iespēju pilnvērtīgi izmantot īpašumu, ievērojot dabas aizsardzības prasības.

Lembužu ciema robežu paplašināšanai dome kā pamatojumu min vairāku nekustamo īpašnieku iesniegumus, kā arī tajos norādīto pamatojumu - īpašumi ir mantoti un izveidoti ar nolūku nodot nākamajām paaudzēm. Sazēlušas kuplas ģimenes ar bērniem un mazbērniem, kuri savas dzīves ieceres un sapņus vēlas sasniegt dzimtajā zemē, kurā uzauguši. Platības ziņā īpašumi ir pietiekoši, lai realizētu iepriekš minēto. Minimālā infrastruktūra – centrālais pašvaldības ceļš tiek nodrošināts.

#### **Izvērtētā dokumentācija:**

1. 25.09.2018. Salacgrīvas novada pašvaldības iesniegums Nr. 3-11/1015;
2. Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcija (turpmāk – Plānojums) un Salacgrīvas novada ciemu plānotās (atļautās) izmantošanas kartes.

## Faktu konstatējums un izvērtējums:

Plānojumā paredzēts grozīt ciemu robežas, kas atrodas Rīgas jūras līča aizsargjoslā un īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, līdz ar to pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punktu šīs darbības plānojuma izstrādes procesā saskaņojamas ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Izvērtējot spēkā esošos normatīvos aktus un Pārvaldei pieejamo informāciju, Pārvalde konstatē, ka:

1. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma (turpmāk – Likums) 11.panta pirmā daļa nosaka, ka ciema statusu piešķir un atceļ novada dome, pamatojoties uz vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, kurā ir noteikta ciema robeža un pamatota ciema izveides nepieciešamība. Lēmumu par ciema statusa piešķiršanu vai atcelšanu novada pašvaldība piecu darbdienu laikā pēc tā parakstīšanas nosūta Valsts zemes dienestam. Savukārt šī Likuma 11.panta trešā daļa nosaka, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ciemu robežu noteikšanas kārtību papildus šā panta pirmajā un otrajā daļā minētajai kārtībai nosaka Aizsargjoslu likums.
2. Aizsargjoslu likuma 67.pants nosaka, ka ciemu robežas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā apstiprina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, pamatojoties uz pašvaldības priekšlikumu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma projektā.
3. Likums piešķir pašvaldībai rīcības brīvību attiecībā uz lēmuma pieņemšanu par ciemu izveidi, tomēr gan pašā Likumā, gan Aizsargjoslu likumā pašvaldības rīcība ir ierobežota attiecībā uz ciema robežu noteikšanu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā. Tādejādi no Likuma un Aizsargjoslu likuma regulējuma izriet, ka attiecībā uz ciema robežu noteikšanu Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā, pašvaldības rīcības brīvība ir aprobežota, nosakot papildus izvērtējuma un akcepta nepieciešamību.
4. Ne Likuma 11.panta trešajā daļā iekļautās prasības attiecībā uz ciema robežu noteikšanu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, ne Aizsargjoslu likuma 67.pantā noteiktā kārtība nav vērtējama atrauti no Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķa. Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmajā daļā noteikts, ka „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.”. Instrumenti šādu mērķu sasniegšanai cita starpā ir noteikti Aizsargjoslu likuma 36.pantā, jo sevišķi pludmalē un krasta kāpu aizsargjoslā paredzot vispārēju aizliegumu veikt būvniecību, nosakot īpašus izņēmumus no šī aizlieguma ārpus pilsētām un ciemiem un īpašus izņēmumus pilsētu un ciemu teritorijās. Vērtējot šo Aizsargjoslu likuma 36.pantā noteikto izņēmumu raksturu ir secināms, ka ierobežojumi attiecībā uz būvniecību ārpus pilsētām un ciemiem ir lielāki, nekā ciemu un pilsētu robežās, turklāt ne tikai uz īpaši jūtīgo Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu un pludmali, bet arī attiecībā uz aizsargjoslu kopumā. Tādejādi jaunu ciemu robežu noteikšana nozīmē izņēmumu paplašināšanu, pretēji aizsargjoslas izveidošanas mērķim, kas iespējams tikai sabalansējot sabiedrības, indivīdu un pašvaldības intereses. Arī no Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktajiem nosacījumiem aizsargjoslu platumam, likumdevējs ir pieļāvis īpašus izņēmumus tieši ciemu un pilsētu teritorijās. Judikatūrā ir nostiprināta pieeja, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta aizsargjosla ir izveidota sabiedrības interesēs, paredzot īpašus ierobežojumus, no kuriem uz noteiktajiem izņēmumiem ir jāraugās šauri, vadoties no aizsargjoslu izveidošanas mērķa un

sabiedrības interesēm, kas bieži var būt pretējas privātpersonu vai pašvaldības interesēm. Piemēram, lietā SKA-22/2015 Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments ir norādījis, ka „Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla ir noteikta, ņemot vērā vides aizsardzības mērķi, un tajā esošie objekti, lai gan atrodas Jūrmalas pašvaldības teritorijā, ir nacionāla vērtība. Līdz ar to šo objektu kvalitāte, uzturēšana un attīstība ir ne tikai attiecīgās pašvaldības, bet gan visas valsts rūpe”. Arī Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas „Latvija 2030” ir norādīts, ka Baltijas jūras piekraste ir viena no Latvijas lielākajām vērtībām, kur dabas un kultūras mantojuma saglabāšana jālīdzsvaro ar ekonomiskās attīstības veicināšanu.

5. Tādējādi no Likuma, Aizsargjoslu likuma, judikatūrā nostiprinātām atziņām ir secināms, ka pašvaldības ekonomiskās attīstības intereses ir līdzsvarojamās ar sabiedrības un visas valsts interesēm, kuru nodrošināšanai ir noteikta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta aizsargjosla, pakļaujot pašvaldības rīcības brīvību, nosakot ciemu robežas, papildus izvērtējumam, vadoties no sabiedrības un valsts interesēm kopumā.
6. Līdz ar to, veicot esošu ciemu robežu grozījumus, Pārvaldei nav jāvērtē pašvaldības plānotais funkcionālais zonējums, kuru pašvaldība pēc ciemu robežu apstiprināšanas var mainīt pēc saviem ieskatiem, bet gan jāvērtē, vai grozot ciema robežas, pašvaldība ir sabalansējusi savas ekonomiskās intereses ar sabiedrības interesēm, kuras aizsargā Aizsargjoslu likums.
7. Aizsargjoslu likums precīzi nedefinē kritērijus, pēc kuriem izvērtēt ciemu robežu apstiprināšanu, tomēr prasība papildus apstiprināt šajā teritorijā pašvaldības plānotās ciema robežas, nozīmē, ka šo robežu pamatotības izvērtējums ir pakļaujams Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktajam aizsargjoslu izveides mērķim, kas neapšaubāmi ir pretrunā jebkādai koncentrētas apbūves izveidei un paplašināšanai. Tātad nepieciešams izvērtēt, vai paplašinot ciemus – teritorijas ar koncentrētu apbūvi, nosakot to robežas, tiks sasniegti Aizsargjoslu likuma 6.pantā minētie mērķi, vai konkrētos apstākļos aizsargjoslas izveidošanas mērķi ir pakārtojami pašvaldības ekonomiskajām interesēm, vai priekšroka tomēr dodama sabiedrības interesēm, kuru aizsardzība ir nostiprināta Aizsargjoslu likumā.
8. No Aizsargjoslu likuma 36.pantā ietvertiem ierobežojumiem nepārprotami izriet, ka likumdevējs ir atzinis apbūves intensitāti par vienu no būtiskākajiem apdraudējumiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveides mērķim, tieši tādēļ tas ir aprobežojis būvniecības tiesības šajā aizsargjoslā. Jebkuram jaunradītam izņēmumam no šī aprobežojuma ir jābūt pamatotam ar kopēju sabiedrības, nevis atsevišķas pašvaldības vai privātpersonu ieguvumu. Jānorāda, ka teritoriju iekļaušana ciemu robežās, kas apstiprinātas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 67.pantu, radīs personām tiesisko paļāvību, ka vēlākos teritorijas plānošanas periodos tiem piederošo nekustamo īpašumu izmantošanas ierobežojumi teritorijas plānošanas procesos var tikt pārskatīti, tai skaitā ierobežojumi var tikt samazināti.
9. Vides un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā pieejami pētījumi par klimata maiņas ietekmi uz jūras krastu erozijas procesiem, sniegta informācija par erozijai pakļautajiem krastiem piekrastes pašvaldībās, kā arī prognozētā krasta atkāpšanās intensitāte līdz 2058. gadam. Saskaņā ar pieejamo informāciju Salacgrīvas novada Liepupes pagasta teritorijā erozijas riska zonas platums (2014-2025.) nepārsniedz 2-3 m, Ķurmraga apkārtnē līdz 10 m un posmā Tūja- Lembuži 3-7 m. Riska zonas platums (2014.-2060.) nepārsniedz 10-15 m, Ķurmraga apkārtnē līdz 50 m un posmā Tūja- Lembuži 20-40 m. Savukārt Salacgrīvā un tās lauku teritorijā maksimālo erozijas riska zonas platumu sasniedz posmā Melēkas – Vitrupes ieleja un uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas (5-10 m), pārējos posmos nepārsniedz 3-4 m. 2060. gada prognozē vidēji nepārsniedz 10 m, izņemot iepriekš minētos posmus, kur tās platumu sasniedz 20-40 m.

10. Jāņem vērā, ka plānotā noskalošanās intensitāte ir tikai teorētisks aprēķins, kas balstās uz mūsdienu zināšanām un prognozēm nākotnē, līdz ar to realitātē var būt novirzes no šīm prognozēm un būtu jāievēro piesardzības princips, plānojot šīs teritorijas turpmāko attīstību, it īpaši plānojot paplašināt Lembužu ciema robežas uz dienvidiem no esošā ciema, samazinot krasta kāpu aizsargjoslas platumu.
11. Izvērtējot ciemu paplašināšanu, krasta attīstības procesi jāskatās ilgtermiņā, nevis konkrētajā dokumentā noteiktajā termiņā, jo plānojumā pieļautās un realizētās darbības būs ilglaicīgākas par šo plānošanas dokumentu un atstās arī ilglaicīgas sekas. Latvijai ir jānodrošina viss nepieciešamais, lai intensīvas erozijas krastos saglabātu mazietekmētu krasta aizsargjoslu, tādējādi šīs teritorijas nevajag pakļaut jaunai apbūvei un pastiprinātai antropogonēnai slodzei, tai skaitā rekreācijai, jo nākotnē tās apdraud noskalošana.
12. Tomēr jānorāda, ka krasta noskalošanās procesi ir tikai viens no apsvērumiem, kas ņemams vērā apsverot ciemu robežu apstiprināšanas pamatotību, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas samazināšanu. Pārvaldes ieskatā būtiskākais ir apsvēruma, vai pieļaujot pašvaldības izveidoto ciemu robežu paplašināšana Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, šādas pašvaldības ekonomiskās intereses ir pamatotas un tām ir dodama priekšroka attiecībā pret sabiedrības un valsts interesēm, kuru nodrošināšanai šī aizsargjosla vispār ir noteikta un noteikti tās ierobežojumi. Pārvalde norāda, ka Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta b) apakšpunktā noteiktais minimālais krasta kāpu aizsargjoslas platums ir skatāms kā izņēmums no Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.punktā noteiktā minimālā krasta kāpu aizsargjoslas platumā un tikai pamatojot īpašas intereses, tas būtu samazināms. No izstrādātā teritorijas plānojuma šāds pamatojums neizriet. Par šādu pamatojumu nevar tikt uzskatīta tikai pašvaldības vai privātpersonu interese samazināt Aizsargjoslu likuma ierobežojumiem pakļautos īpašumus, atsaucoties uz Aizsargjoslu likuma ietvertu tiesību samazinātu aizsargjoslu noteikt teritorijas plānojuma ietvaros. Nav secināms, ka aizsargjoslas samazināšana tiek veikta, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību, nodrošinātu jau esošu tiesību izmantošanu.

Izvērtējot augstāk minētos apsvērumus, Pārvalde attiecībā uz atsevišķajiem ciemiem sniedz šādu viedokli:

1. Tūjas ciema teritorijā iekļautajā zemes vienībā (1.25 ha), daļu no zemes vienības aizņem mežs (0,84 ha), arī Plānojumā šajā vietā noteikts funkcionālais zonējums mežu teritorija, kas šobrīd atrodas dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas lieguma zonas teritorijā, pārējā zemes vienības daļa atrodas dabas lieguma neitrālās zonas teritorijā. Ņemot vērā, ka šobrīd tiek izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", kura ietvaros arī saņemti iesniegumi dabas lieguma zonējuma izmaiņām, Pārvalde pieļauj ciema robežu paplašināšanu tikai šobrīd jau apbūvētajās un lauksaimniecībā izmantojamās teritorijās. Dabas lieguma funkcionālā zonējuma izmaiņas tiks izskatītas dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā, tomēr tā kā šī ir lieguma teritorija, sabalansējot dažādas intereses primāri jāņem vērā lieguma izveides mērķi un dabas vērtības negatīvi ietekmējošie faktori. Ja plāna izstrādes laikā tiks secināts, ka jau šobrīd liegumu negatīvi ietekmē apbūves intensificēšanās, Pārvalde neatbalstīs apbūves iespējamību meža teritorijās.
2. Tūjas un Lembužu ciemu robežu paplašināšana nav pieļaujama īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un esošajā Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, jo ir pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajiem principiem.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punktam un Ministru

kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.11 apakšpunktam, Pārvalde nolemj:

1. Nesaskaņot Salacgrīvas novada Liepupes pagasta Tūjas ciema un Lembužu ciema robežu grozījumus piedāvātajā redakcijā, plānoto ciema teritorijā iekļaujot zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600030455, 66600070007, 66600070064, 666600070032, 666600070031, un 66600070158.
2. Saskaņot Salacgrīvas pagasta Lāņu ciema robežu grozījumus.

**Piemērotās tiesību normas:**

1. Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punkts;
2. Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmā un otrā daļa, 36. pants;
3. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pants;
4. Ministru kabineta 2018.gada 14.augusta noteikumu Nr. 516 "Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 1.2.un 17.1.apakšpunkts un 1.pielikums.
5. Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 13. punkts, 3.11.apakšpunkts.
6. Administratīvā procesa likuma 1.panta pirmā un trešā daļa, 5., 6., 7., 8., 11., 12., 13., 15.pants, 55.panta 1.punkts, 64.panta pirmā daļa, 65.panta trešā daļa, 66.panta pirmā daļa un 67.pants, 70.panta 1.un 2.daļa, 77., 78.pants, 79.panta pirmā daļa.

Vidzemes reģionālās administrācijas  
direktora vietnieks

Mārtiņš Zīvertis

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Ilze Urtāne, 26189037  
ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA  
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv  
Amatas novada Drabešu pagastā

13.07.2018. Nr.4.8/3568/2018-N  
Uz 05.06.2018. Nr.3.-11/555

Salacgrīvas novada domei  
[dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv)

Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada teritorijas  
plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakcijai

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakciju un tā vides pārskata 1. redakciju.

Izvērtējot minēto plānošanas dokumentu un tā vides pārskatu, Administrācija secina, ka ir ņemti vērā Administrācijas 03.01.2017. sniegtie nosacījumi Nr. 4.8/4/2017-N-E, tomēr ir nepieciešams veikt nelielus labojumus un precizējumus:

1. Paskaidrojuma rakstā (25. lpp.) sniegt aktuālos datus (minēta 2008. gada informācija) par piekrastes kāpu zonas izbraukāšanu un izbradāšanu.
2. Paskaidrojuma rakstā (26. lpp.) tekstu “*Vēja elektrostaciju attīstībai piemērotās teritorijas iezīmēšana Teritorijas plānojumā, nepieļaujot to būvniecību tūrisma attīstībai, kā arī migrējošiem putniem nozīmīgās teritorijās papildināt ar šādu tekstu: ievērojot Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.303 ‘Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi’ 6.punktā noteiktos ierobežojumus un 2.pielikumā noteiktajās teritorijās.*”
3. Paskaidrojuma rakstā (27 .lpp.) nepieciešams precizēt tekstu “*Applūstošās teritorijās jaunas būvniecības attīstību atļaut pēc priekšizpētes un speciālu projektu izstrādes, kas nepieciešamības gadījumā paredz drošu inženiertehnisko aizsargbūvju izveidi, šo prasību definēšana applūstošajās teritorijās Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos*”, lai nebūtu pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. apakšpunkts aizliedz veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, izņemot īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecību, esošo būvju atjaunošanu, kultūras pieminekļu restaurāciju, un citas uzskaitītās darbības.
4. Paskaidrojuma rakstā (27.lpp.) neskaidrs formulējums “*meža saglabāšana, Meža zemju platību Ar krūmiem un kokiem lauksaimniecībā izmantojamo zemju palielināšana, ainaviski transformācija meža zemēs mazvērtīgās vietās*”. Šeit nepieciešams precizēt nosacījumus meža ieaudzēšanai lauksaimniecībā izmantojamās zemēs u. c.
5. Paskaidrojuma raksta (29. lpp.) un arī Vides pārskata tekstā rakstīt pilnu dabas parka “Salacas ieleja” nosaukumu, kā arī minēt un Plānojumā iezīmēt arī pārējās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Salacgrīvas novada teritorijā.
6. Nepieciešams precizēt ciemu skaitu - Paskaidrojuma rakstā (29. lpp.) minēti 10 ciemi, Vides pārskatā (63.lpp.) - 7 ciemi.
7. Lai ierobežotu teritorijas apbūvi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus nepieciešams papildināt ar nosacījumiem par dzīvojamo ēku skaitu vienā zemes vienībā, palīgēku apjomu un skaitu, kā arī ierobežojumus pārvietojamo vagoniņu novietošanai.



8. Teritorijas plānojumā nepieciešams norādīt piekļuves vietas īpaši aizsargājamām dabas teritorijām atbilstoši Zemes pārvaldības likuma 6. panta 1. daļā noteiktajām prasībām.

Pārvalde informē, ka dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala" ir stājušies spēkā jauni individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, kura ietvaros ir veikta šīs teritorijas dabas vērtību izpēte. Šobrīd tiek apkopoti izpētes rezultāti un Dabas aizsardzības plāna pirmo redakciju plānots izstrādāt līdz šā gada beigām. Lai varētu salīdzināt Pārvaldes rīcībā esošo jaunāko informāciju par dabas vērtībām Salacgrīvas novada teritorijā, lūdzam iesniegt teritorijas plānojuma grafisko daļu ģeotelpiskas informācijas veidā (shp\* vai dgn\* formātā).

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – noteikumi) 56.3.apakšpunktu, un Ministru kabineta 2009.gada 6.februāra noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Administrācija sniedz viedokli, ka nepieciešams pilnveidot Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakciju un vides pārskata 1. redakciju.

Direktora vietnieks

M.Zīverts

**Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.**

Jānis Krūmiņš, 29181840  
[janis.krumins@daba.gov.lv](mailto:janis.krumins@daba.gov.lv)

Ilze Urtāne, 26189037  
[ilze.urtane@daba.gov.lv](mailto:ilze.urtane@daba.gov.lv)



Dabas aizsardzības pārvalde

---

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA  
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv  
Amatas novada Drabešu pagastā

15.03.2019. Nr. 4.8/1354/2019-N  
Uz 26.02.2019. Nr.3.11/213

Salacgrīvas novada domei  
[dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv)

Par Salacgrīvas novada Lembužu ciema robežu noteikšanu

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli ar lūgumu saskaņot Lembužu ciema robežu. Vēstules pielikumā pievienots funkcionālā zonējuma kartes fragments ar pārstrādāto ciema robežu projektu. Plānots Lembužu ciemā iekļaut zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 666600070031 un 666600070158, daļēji iekļaut zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 666600070064, 666600070032 un 666600070155, kas nepieciešamas pašvaldības autoceļa uzturēšanai.

Lūdzu veikt šādus precizējumus funkcionālā zonējuma kartē:

1. Krasta kāpu aizsargjoslā starp dabas un apstādījumu teritoriju (DA2) un meža teritoriju (M) atrodas lauku zemes (L) josla. Šo lauku zemes joslu, lūdzu pievienot dabas un apstādījumu teritorijai. Šādi precizējumi nepieciešami arī gadījumos, ja šāda lauku zemes josla atrodama ārpus atsūtītā funkcionālā zonējuma fragmenta.
2. Ciema teritorijā ir iekļauta zemes vienības daļa ar kadastra apzīmējumu 666600070155, kurā atrodas arī meža zeme, kas atrodas pašvaldības autoceļa aizsargjoslā. Administrācija uzskata, ka, lai nodrošinātu ceļa uzturēšanu, nav nepieciešams iekļaut meža zemi ciema teritorijā, kā arī aizsargjoslas teritorijā ir noteikta virkne ierobežojumu, tāpēc, lūdzam noteikt ciema robežu pa ceļa nodalījuma joslu vai arī sniegt pamatojumu šādas robežas noteikšanai.

Direktors

R.Auziņš

**Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.**

Jānis Krūmiņš, 29181840  
[janis.krumins@daba.gov.lv](mailto:janis.krumins@daba.gov.lv)



## Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA  
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv  
Siguldā

08.08.2019. Nr.4.8//4720/2019-N  
Uz 29.07.2019. Nr.3.33/873

**Salacgrīvas novada domei**  
[dome@salacgriva.lv](mailto:dome@salacgriva.lv)

*Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada teritorijas  
plānojumam līdz 2030. gadam atkārtoti papildinātajai redakcijai*

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir saņēmusi Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam papildināto 3.redakciju (turpmāk – Plānojums).

Izvērtējot minēto plānošanas dokumentu, Pārvalde secina, ka nav ņemti vērā vairākkārt norādītie nepieciešamie precizējumi, tai skaitā Pārvaldes 25.06.2019. sniegtajā atzinumā par nepieciešamajiem labojumiem plānojuma Grafiskās daļas kartē. Tīmekļa vietnē geolatvija.lv pievienotajā Plānojuma izstrādes vadītāja ziņojumā norādīts, ka tas netiek ņemts vērā, jo “*TP pamatnei saskaņā ar MK noteikumu Nr. 628 “Noteikumu par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 7.punktu, kurā norādīts, ka teritorijas plānojumu sagatavo uz aktuālas topogrāfiskās pamatnes, kas šajā gadījumā ir darīts*”.

Pārvalde norāda, ka šajā gadījumā runa ir par Plānojuma funkcionālā zonējuma noteikšanu, nevis par esošās situācijas attēlošanu uz aktuālas topogrāfiskās pamatnes. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Pārvalde lūdz skaidrot, kāpēc Plānojuma grafiskā daļā piekrastes joslā ir noteikts dažāds funkcionālais zonējums gan dabas un apstādījumu teritorija (DA2), gan Lauksaimniecības teritorija (L), gan Publiskās apbūves teritorija (P).

Papildus lūdzam sniegt pamatojumu publiskās apbūves funkcionālā zonējuma noteikšanai zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66600030034. Minētā zemes vienība atrodas ārpus Tūjas ciema robežām, dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā Jūrmala” ainavu aizsardzības zonā un Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā. Atbilstoši šobrīd spēkā esošajam Plānojumam šī teritorija atrodas Lauksaimniecības un Lauku apbūves teritorijā (LS). Pārvaldes ieskatā šī teritorija būtu jānosaka par Dabas un apstādījumu teritoriju (DA2), kur atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 333. punktam, tā noteikta, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, tai skaitā piejūras piekrastes teritorijā un pludmalēs, un sezonas rakstura un/vai pakalpojumu objektu būvniecību (tirdzniecības kioski un segtie tirdzniecības stendi), sporta un atpūtas būvju būvniecību (sporta laukumi, terases ar cieta vai mīksto segumu), kā arī kempingu, atpūtas transportlīdzekļu laukumu un apdzīvojamo autopiekabju laukumu ierīkošana, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir nepieciešami vairāki precizējumi:

1. 54.1. punktā minēts ka Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas tiek noteiktas kā ainaviski vērtīgas teritorijas. Savukārt 5.5.sadaļā “Ainaviski vērtīga teritorija” tādas netiek noteiktas.
2. 393. punktā minēts, ka papildus prasības derīgo izrakteņu ieguvei noteiktas Apbūves noteikumu sadaļā “Noteikumi derīgo izrakteņu ieguvei”, TIAN šāda sadaļa nav atrodama, 79. punktā ir noteiktas vietas, kur derīgos izrakteņus nav atļauts iegūt. Šo punktu būtu ieteicams papildināt, nosakot attālumu no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
3. 359. punktā nav minēts, kādi noteikumi jāievēro.

4. 497.1. punktā kļūdaini minēts dabas lieguma nosaukums.

5. Lai gan izstrādes vadītāja ziņojumā minēts, ka derīgo izrakteņu ieguvei mežu teritorijā (M) TIAN tiks iestrādāti nosacījumi derīgo izrakteņu ieguves iespēju ierobežošanai lielās platībās, šādi ierobežojumi aktuālajā redakcijā nav atrodami.

6. Šobrīd tiek strādāts pie grozījumu projekta MK 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi", kuros ir precizēti vairāku funkcionālo zonu papildizmantšanas veidi, to skaitā Dabas un apstādījumu teritorijā. Atbilstoši grozījumu projektam "Dārza māju apbūve kā neatbilstoša ir aizvietota ar papildizmantšanu. Lauksaimnieciska izmantošana pilsētās un ciemos.". Noteikumu projekts pieejams tīmekļvietnē <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40385403>.

Plānojuma Grafiskā daļas kartē "Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Ciemi: Svētciems, Lāņi, Vitrupe" nav attēlotas Vitrupes ciema robeža un krasta kāpu aizsargjoslas teritorija. Arī Tūjas un Lembužu ciema Grafiskās daļas kartē, nepieciešams precizēt krasta kāpu aizsargjoslas novietojumu, jo tā attēlota dubultā, kā arī pilsētu teritorijā krasta kāpu aizsargjosla nav uzskatāmi attēlota. Lai Grafiskā daļa būtu vieglāk lasāma, vēlams kartē neattēlot tik daudz funkcionālā zonējuma apzīmējumus, jo vietām nav saprotams, kāds ir noteiktais funkcionālais zonējums, piemēram, Ainažu pilsētas teritorijā ir gan Lauksaimniecības teritorija pilsētās un ciemos (L1), gan Lauksaimniecības teritorija (L).

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – noteikumi) 56.3.apakšpunktu, un Ministru kabineta 2009.gada 6.februāra noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Pārvalde sniedz viedokli, ka nepieciešams pilnveidot Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2030. gadam 3. Redakciju.

Direktora v.

M. Ziverts

**Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.**

Urtāne, 26189037

[ilze.urtane@daba.gov.lv](mailto:ilze.urtane@daba.gov.lv)

## Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes atzinumi



Valsts vides dienests

VALMIERAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

L.Paegles iela 13, Valmiera, LV-4201, tālr. 64207266, fakss 64207281, e-pasts parvalde@valmiera.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Valmierā

13.06.2019. Nr. 8.5.-20/1407

Uz 05.06.2019. Nr.655

Salacgrīvas novada domei  
e-adrese

Atsauksmes par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam  
Vides pārskata projektu

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 17.punktu, Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvalde (turpmāk tekstā – Pārvalde) ir iepazinusies ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gada Vides pārskata projektu un sniedz šādas atsauksmes un priekšlikumus:

1) **3.nodaļa Novada vispārīgais raksturojums, 3.2. Vides kvalitāte, 3.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana (46.-47.lp)** – Pārvaldes ieskatā nav identificētas un objektīvi izvērtētas ar notekūdeņu apsaimniekošanu saistītas problēmas ciemos, kur nav centralizētās kanalizācijas sistēmas. Nav sniegts situācijas izvērtējums Tūjas ciemā, kur patlaban blīvas ciema apbūves lielākajā teritorijas daļā notekūdeņi tiek savākti un uzkrāti lokālās kanalizācijas akās (tvertnes, krājrezervuāri, izvedamās bedres u.tml.), jo centralizētie kanalizācijas tīkli neaptver visu Tūjas ciema teritoriju. Vairumā gadījumu notekūdeņu uzkrāšanas aku konstrukcijas kalpo jau gadiem, ir novecojušas, tādējādi tiek radīts būtisks vides piesāpējums.

2) **4.nodaļa Aizsargjoslas un darbības ierobežojumi tajās, 4.1. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastei, (56.-57.lp)** – Tā kā ir ievietota informācija par ierobežojumiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (t.sk. balstoties uz Aizsargjoslu likuma 35., 36.pantu), tad būtiski ievietot arī ierobežojumu, ka sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem. Ņemot vērā, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas platums Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam vairāku ciemu teritorijā (t. sk. Tūjas ciemā) salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumu ir izmainīts/ samazināts, būtu jāsniedz attiecīgs argumentēts skaidrojums.

3) **7. nodaļa Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (70.-71.lp)** – Pārvaldes ieskatā, šajā nodaļā sniegts nepilnīgs būtiskāko ietekmes uz vidi novērtējums, kas pamatā ietver Vides pārskata izstrādātāja uzskatā nozīmīgāko vides problēmu

uzskaitījumu un tiem izrietošus secinājumus. Tas vairāk ir formāli, jo nav identificētas būtiskākās ietekmes uz vidi.

4) **9.nodaļa Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (78.-82.lp.)** – Pārvalde izvērtējot sniegto informāciju par vairāku Salacgrīvas novada ciemu robežu izmaiņām, secina, ka nav sniegts argumentēts pamatojums šādu izmaiņu nepieciešamībai, kā arī nav izvērtēta un atrisināta situācija, kad šādas izmaiņas ir pretrunā ar spēkā esošajiem detālplānojumiem (piemēram, Lāņu ciema detālplānojumu). Pie *Tiešo ietekmju* novērtējuma (81.lp.) secināts, ka “Tiešā veidā ietekmi uz vidi radīs zemes izmantošanas veidu maiņa, radot jaunu apbūvi – dzīvojamo, ražošanas u.c. un infrastruktūru – ceļus, inženierkomunikācijas u.c.”. Tajā pašā laikā plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas un jaunu apbūvi, ne Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā, ne Vides pārskatā nav paredzēta (pat ne izvērtēta) esošo centrālo kanalizācijas pakalpojumu uzlabošana, t.sk. esošo kanalizācijas sistēmu paplašināšana un jaunu ierīkošana (Kā būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme tiek vērtēta pieslēgšanās centralizētajai kanalizācijas sistēmai, ja tas ir iespējams).

Ņemot vērā iepriekš rakstīto, Pārvalde aicina papildināt/ labot Vides pārskata redakciju.

Direktors

/paraksts\*/

A.Liepa

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Rodiņa 64207268  
irisa.rodina@valmiera.vvd.gov.lv



Valsts vides dienests

---

VALMIERAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

L.Paegles iela 13, Valmiera, LV-4201, tālr. 64207266 e-pasts valmiera@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Valmierā

Dokumenta datums ir tā elektroniskās  
parakstīšanas datums Nr. 8.5.-08/1978  
uz 29.07.2019. Nr.3.33/873

Salacgrīvas novada domei  
*Nosūtīšanai eAdresē*

## ATZINUMS

### Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam papildināto 3.0 redakciju

Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvaldē (turpmāk tekstā – Pārvalde) ir saņemts un izskatīts Salacgrīvas novada domes iesniegums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam papildināto 3.0 redakciju un atzinuma sniegšanu.

Pārvalde ir iepazinusies ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma redakciju tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document\\_15344](https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_15344) kopsakarā ar Pārvaldes 05.09.2014. izdotajiem nosacījumiem Nr. 0661400-08, 06.07.2018. atzinumu (Nr.8.5.-08/1417) par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2019.gadam 1.redakciju un 13.06.2019. atzinumu par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam redakciju.

**Grafiskā daļa** – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka:

1. Salacgrīvas novada teritorijas ciemu, arī pilsētu funkcionālo zonējumu kartēs nav iezīmētas ūdens ieguves urbumu aizsargjoslas.
2. Tā kā Funkcionālā zonējuma kartēs iezīmētas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta līnijas prognozētās izmaiņas (2025./ 2060.gads), atbilstīgi būtu iezīmējamas arī krasta kāpu aizsargjoslas prognozētās izmaiņas (vismaz vietās, kur izteikti aktīvs krasta erozijas process).

**Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi** (arī *TLAN*) – aicinām veikt šādus labojumus:

- ✓ 4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.9.1. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, 48.-50.lp. – kā viens no papildizmantošanas veidiem atļauta *dārza māju apbūve*. Aicinām pārskatīt iespēju Dabas un apstādījumu teritorijās (DA) plānot dārza māju apbūves zonas, kas pēc būtības ir pretrunā ar šāda funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem, kas noteikti 310. punktā. Sajā sakarā vēršam uzmanību, ka Paskaidrojuma rakssā (42.lp., 2.3.4. Salacgrīvas novada klimata pārmaiņu adaptācijas stratēģija) ietver secinājumu, ka “Sezonas apdzīvoto vietu – vasarnīcu un dārzkopju ciemu – iespējas pārveidoties par

pastāvīgi apdzīvotām vietām nepieciešams izvērtēt plānošanas procesā, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi”.

4.10.1. *Mežu teritorija (M)*, 51.-52.lp. – paredz *derīgo izrakteņu ieguvei* kā papildizmantošanas veidu, kas ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem (345.punkts). Derīgo izrakteņu ieguve, īpaši lielās platībās nekādā veidā neveicina un nekalpo mežu mežsaimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Tieši otrādi, tā neveicina mežu ilgtspējīgu attīstību, sadrumstalo mežu masīvus, neprognozējami samazinot ar mežu klātās platības. Derīgo izrakteņu ieguves atradņu vietu un ar to saistīto būvju un infrastruktūras izveide būtiski nelabvēlīgi un neatgriezeniski ietekmē vides kvalitāti mežu teritorijās. Derīgo izrakteņu ieguve un ar to tieši saistītā derīgo izrakteņu transportēšana būtiski negatīvi ietekmē apkārtējo teritoriju iedzīvotāju dzīves apstākļus, rada traucējumus un papildus antropogēnās slodzes. Pārvalde ir ņēmusi vērā TIAN 84.punktā minētos vispārīgos Noteikumus derīgo izrakteņu ieguvei, tomēr *Mežu teritorijās (M)* aicinām rast risinājumu būtiskāk ierobežojot derīgo izrakteņu ieguves iespēju lielās platībās, nosakot konkrētus kritērijus attiecībā uz ieguves platības ierobežojumiem vai lokālpilnošanas izstrādes nepieciešamību.

**Paskaidrojuma raksts** - aicinām iekļaut argumentētu pamatojumu/ skaidrojumu/ izvērtējumu sakarā ar veiktajām izmaiņām Vitrupes, Lāņu, Lembužu ciema krasta kāpu aizsargjoslas platumā.

Atzinums izsniegts, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3.apakšpunktu.

Direktors

A.Liepa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONSKO PARAKSTU  
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Rodiņa 64207268  
irisa.rodina@vvd.gov.lv



## 5. PIELIKUMS. SAŅEMTO ATZINUMU UN REKOMENDĀCIJU APKOPOJUMS

Atzinuma sniedzējs	Dokumenta Nr.	Rekomendācija/ priekšlikums	VP veiktie labojumi/ papildinājumi	Atsauce uz VP nodaļu un lpp.
AS „Sadales tīkls”		Nav komentāru <b>attiecībā uz Vides pārskatu.</b>	Nav	nav
VVD Valmieras reģionālā vides pārvalde	06.07.2018. Nr.8.5.- 08/1417	Nav komentāru	Nav	nav
	13.06.2019. Nr.3.12/727	3.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana – Pārvaldes ieskatā nav identificētas un objektīvi izvērtētas ar notekūdeņu apsaimniekošanu saistītas problēmas ciemos, kur nav centralizētās kanalizācijas sistēmas.	Papildināts atbilstoši komentāram	3.2.4. nodaļa
		Tā kā ir ievietota informācija par ierobežojumiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (t.sk. balstoties uz Aizsargjoslu likuma 35., 36.pantu), tad būtiski ievietot arī ierobežojumu, ka sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem.	Papildināts atbilstoši komentāram	4.1.nodaļa
		7. nodaļa Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums – Pārvaldes ieskatā, šajā nodaļā sniegts nepilnīgs būtiskāko ietekmes uz vidi novērtējums.. Pārvalde izvērtējot sniegto informāciju par vairāku Salacgrīvas novada ciemu robežu izmaiņām, secina, ka nav sniegts argumentēts pamatojums šādu izmaiņu nepieciešamībai..	Ņemts vērā.	Būtisko ietekmju uz vidi novērtējums ir sniegts 9.nodaļā., koriģēta 7.,9.nodaļa. Argumentēti pamatojumi sniegti TP Paskaidrojuma rakstā.
	29.07.2019. Nr.3.33/873	Dabas un apstādījumu teritorija (DA) – kā viens no papildizmantošanas veidiem atļauta dārza māju apbūve. Aicinām pārskatīt iespēju DA teritorijās plānot dārza māju apbūves zonas, kas pēc būtības ir pretrunā ar šāda funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem...	VP papildināts atbilstoši komentāram Ilona ir ņēmusi vērā?	9., 10.nodaļa
		Mežu teritorija M – paredz derīgo izrakteņu ieguvu kā papildizmantošanas veidu, kas ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem...	VP papildināts atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa
	Paskaidrojuma raksts-aiicinām iekļaut argumentētus pamatojumu/skaidrojumu/izvērtējumu sakarā ar veiktajām izmaiņām Vitrupes, Lāņu, Lembužu ciema krasta kāpu aizsargjoslas platumā	VP papildināts atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa	
Latvijas Jūras administrācija	25.06.2018. Nr.1-14/N-133	Nav iekļauta izstrādātājam sniegtā informācija par navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām.	Papildināts atbilstoši komentāram	4.2.nodaļa

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	21.06.2018. Nr.22/10.5-1.6/21	Neiebilst TP un tā vides pārskata 1 redakcijas risinājumiem.	Nav	nav
LR Alojas novada dome	06.2018. Nr.3-6/18/	Nav iebildumu.	nav	nav
VAS „Latvijas Valsts ceļi”	20.06.2018. Nr.4.5.2.-7247	Gar autoceļa A1 Rīga- Ainaži kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “Jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “Jaukta centra apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā apbūve. Tādējādi netiek ņemtas vērā MK noteikumu Nr.240 147.punkta prasības par to, ka jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas paredz vietās, kur netiek pārsniegti trokšņa robežlielumi	Vides pārskata projektā veikti labojumi atbilstoši komentāram.	9., 10.nodaļa
Latvijas Dabas fonds	06.07.2018. Nr.1.-5.2./94	Neatbalstām dzīvojamās apbūves teritorijas plānošanu meža zemē pašvaldības īpašumā esošā zemes vienībā Ainažos ar kadastra apzīmējumu 66050020142, ko turklāt saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Zemes vienības novietojums tiešā jūras tuvumā, kā arī atrašanās starp privātajiem zemes gabaliem un tajā esošais mežs ir nozīmīgs pilsētas vides kvalitātes un dabas daudzveidības saglabāšanai, tādēļ lūdzam <u>visā zemes vienības 66050020142 platībā noteikt dabas un apstādījumu teritoriju.</u>	Veikts papildinājums atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa
		<u>...teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams noteikt papildus prasības DzS1 teritorijas izmantošanai, ņemot vērā to, ka DzS1 teritorijas aizņem ļoti lielas, līdz šim neapbūvētas platības Ainažu pilsētas piekrastes zonā, tostarp arī platības, ko saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Piemēram, būtu nosakāms, ka zemes vienību sadalīšana pieļaujama vienīgi izstrādājot detālplānojumu, ka saglabājams noteikts meža zemes īpatsvars utml.</u>	Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa
		<u>zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētajās daļās saglabāt pašlaik spēkā esošā plānojuma zonējumu un</u>	Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa

		<u>plānojuma galīgajā šajās teritorijās, kā arī zemes vienībā 66150100143 noteikt dabas un apstādījumu teritoriju, kas saglabātu šī teritorijas dabas un rekreācijas potenciālu.</u>		
		Nav saprotama neapbūvētā piekrastes zonā plānotā jaunā autoceļa no Kuivižu ostas līdz Zvejnieku parkam lietderība. Ņemot vērā, ka ceļa izbūvēšana ietekmēs un fragmentēs piekrastes ekosistēmas, un šāds ceļš nav paredzēts pašlaik spēkā esošajā plānojumā, lūdzam <u>plānojuma galīgajā redakcijā neparedzēt šādu ceļu.</u>	nav	nav
		Atkārtoti izvērtēt optimālo plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanas veidu un iespēju noteikt dabas un apstādījumu teritoriju plānojuma 1.redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijai pie Melekiem un plānojuma paskaidrojuma rakstā pamatot risinājuma izvēli, jebkurā gadījumā šajā teritorijā izslēdzot iespēju veidot dzīvojamo apbūvi	Veikts papildinājums atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa
		Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 66600130026, 66600130025 un 66600130024 līdz šim neapbūvētā un vēsturiskas viensētas teritorijā, plānojuma 1. redakcijā noteikta tehniskās apbūves teritorija, kuras izmantošana atbilstoši plānotajam neatbilst piekrastes vēsturiskajai apbūvei un nav iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi. Turklāt krasta kāpu aizsargjoslā būvniecības iespējas būtiski ierobežo Aizsargjoslu likums. Plānojot šādu teritoriju, nav izvērtētas alternatīvas piemērotākās vietās. Attiecīgi lūdzam <u>zemes vienībās 66600130026, 66600130025 un 66600130024 plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt mežsaimniecības un lauksaimniecības teritorijas līdžīgi kā blakusesošajos zemesgabalos.</u>	Veikts papildinājums atbilstoši komentāram	9., 10.nodaļa
		teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības detālplānojumu izstrādei	Veikts papildinājums atbilstoši komentāram	10.nodaļa
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	03.07.2018. Nr.06-01/3532	Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas baznīcas ēkā Baznīcas ielā 4, Salacgrīvā individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru.	Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram.	4.1.nodaļa
AS „Latvenergo”		Nav komentāru attiecībā uz VP.	nav	nav

Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs	13.06.2018. Nr.4-6/853	Nav komentāru par VP.	VP papildināts ar informāciju par valsts nozīmes monitoringa staciju aizsargjoslām atbilstoši LVĢMC sniegtajai informācijai.	4.2.nodaļa
Satiksmes ministrija	03.07.2018. Nr.15-01/1918	Precizēt Vides pārskatā iekļauto informāciju, ka "lai precizētu Rail Baltica novietojumu, tiks veikti pētījumi, ņemot vērā vides apstākļus, jo vides aspekti ir izvērtēti Rail Baltica IVN ietvaros". Precizēt Salacgrīvas novada ostu aprakstošo informāciju - "līdzīgi ka Kuivižu jahtu ostai.." aizstāt ar "līdzīgi kā jahtu ostai Kuivižos". 6.nodaļā "...molu rekonstrukcija.." aizstāt ar "...molu pārbūve..".	VP papildināts ar informāciju	3.1.11. apakšnodaļa, 6.nodaļa
Limbažu novada pašvaldība	14.06.2018. Nr.9.2/18/455	Nav iebildumu.	nav	nav
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	12.06.2018 Nr.403/7/1-12	Nav komentāru par VP.	Papildināta informācija par ģeodēz. punktiem.	4.2.nodaļa
Rīgas plānošanas reģions	28.06.2018. Nr. 7.9/185	Paskaidrojumu rakstā un arī grafiskajā daļā ir noteiktas 10 ciemu robežas, bet Vides pārskatā ir norādīts, ka šīs robežas ir noteiktas tikai 7 ciemu teritorijām. Izvērtēta 2 ciemu robežu paplašināšanas iespējamā ietekme uz vidi. Vides pārskatā sniegts ierosinājums nacionālas nozīmes projekta Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” trases novietojuma maiņai no B2-2 uz alternatīvu C-5.	Veikti labojumi atbilstoši komentāram. VP šāds ierosinājums nav sniegts, bet atspoguļota tā brīža situācija un izvērtēts negatīvākais iespējamais variants. Gala redakcijā veikti grozījumi atbilstoši tiesas lēmumam šajā jautājumā – VP veikti labojumu attiecībā uz B2-2 kā trases posmu.	3., 9., 10., 12. nodaļa 3.1.11., 9., 10., 12. nodaļa

Dabas aizsardzības pārvalde	13.07.2018. Nr.4.8/3568/2018-N	Paskaidrojuma raksta (29. lpp.) un arī Vides pārskata tekstā rakstīt pilnu dabas parka "Salacas ieleja" nosaukumu, kā arī minēt un Plānojumā iezīmēt arī pārējās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Salacgrīvas novada teritorijā	Veiktas korekcijas atbilstoši komentāram par dabas parku „Salacas ieleja”	3.1.9. nodaļa
		Nepieciešams precizēt ciemu skaitu - Paskaidrojuma rakstā (29. lpp.) minēti 10 ciemi, Vides pārskatā (63.lpp.) - 7 ciemi	Veikta korekcija atbilstoši komentāram	3., 9. nodaļa
		Nepieciešams precizēt krasta kāpu aizsargjoslas platumu, norādot ka "krasta kāpu aizsargjoslas platums nav mazāks par 300 m".	Veikta korekcija atbilstoši komentāram	4.1.nodaļa
	08.08.2019. Nr.4.8//4720/2019-N	Pārvalde lūdz skaidrot, kāpēc Plānojuma grafiskā daļā piekrastes joslā ir noteikts dažāds funkcionālais zonējums gan dabas un apstādījumu teritorija (DA2), gan Lauksaimniecības teritorija (L), gan Publiskās apbūves teritorija (P).	Ņemts vērā pārstrādātajā projektā	9.,10.nodaļa
		Papildus lūdzam sniegt pamatojumu publiskās apbūves funkcionālā zonējuma noteikšanai zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66600030034. Minētā zemes vienība atrodas ārpus Tūjas ciema robežām, dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā Jūrmala" ainavu aizsardzības zonā un Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā. Atbilstoši šobrīd spēkā esošajam Plānojumam šī teritorija atrodas Lauksaimniecības un Lauku apbūves teritorijā (LS). Pārvaldes ieskatā šī teritorija būtu jānosaka par Dabas un apstādījumu teritoriju (DA2)	Ņemts vērā	
		...TIAN 79. punktā ir noteiktas vietas, kur derīgos izrakteņus nav atļauts iegūt. Šo punktu būtu ieteicams papildināt, nosakot attālumu no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.	Ņemts vērā pārstrādātajā projektā	9.,10.nodaļa
		Plānojuma Grafiskā daļas kartē " <i>Funkcionālais zonējums Papildinātā redakcija Ciemi: Svēciems, Lāņi, Vitrupe</i> " nav attēlotas Vitrupes ciema robeža un krasta kāpu aizsargjoslas teritorija. Arī Tūjas un Lembužu ciema Grafiskās daļās kartē, nepieciešams precizēt krasta kāpu aizsargjoslas novietojumu, jo tā attēlota dubultā, kā arī pilsētu teritorijā krasta kāpu aizsargjosla nav uzskatāmi attēlota.	Ņemts vērā pārstrādātajā projektā	9.,10.nodaļa
	Par Vides pārskatu komentāru nav.			

Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	07.06.2019. Nr. 3.12/693	TP grafiskajā daļā nav attēlota 25 metru aizsargjosla ap valsts aizsardzības objektiem – “Aizvēji” (kadastra Nr. 66720070061) un “Kapteiņi 1” (kadastra Nr. 66720120062) Salacgrīvas pagastā, Salacgrīvas novadā.	Papildināts atbilstoši komentāram	4.2.nodaļa
Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecība	29.07.2019. VM10.7- 7/417	30.lpp. – 9.att. (Ziemeļvidzemes Biosfēras rezervāta zonējums), zaļā krāsā norādīta regulējamā režīma zona, bet pašreiz, atbilstoši Likumam par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, tajā ir tikai divas zonas – neitrālā zona un ainavu aizsardzības zona.	Papildināts atbilstoši komentāram	3.1.9.nodaļa
		4.1. nodaļa, Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, virszemes ūdensobjektiem, 55.lpp. - Virsmežniecības ieskatā nepieciešams uzskaitīt visas ūdensteces, kuras ir garākas par 10 km un ir piemērojama 50 metru aizsargjosla.	Papildināts atbilstoši komentāram	4.1.nodaļa
		Purviem, 58.lpp. – noteikts, ka “50 m aizsargjosla - virs 100 ha lieliem purviem”. Virsmežniecības ieskatā nepieciešams minēt visu pilno tekstu, kas minēts aizsargjoslu likuma 7.1 panta (2) daļas 2) punktā	Papildināts atbilstoši komentāram	4.1.nodaļa
Salacgrīvas ostas pārvalde	20.06.2019. Nr. 3.12/747	Precizēt 44.lapas 2.rindkopas redakciju, izslēdzot no tās teikumu “SIA „Salacas termināls” atļauja izsniegta 2015.gada 22. maijā, troksnis tajā nav pieminēts”, jo šāds komercuzņēmums kopš 2016.gada ostas teritorijā nestrādā. Precizēt šī rindkopās pēdējo teikumu, nomainot vārdus “rekonstrukcijas” ar “pārbūvi” atbilstošā gramatiskā locījumā. (precizējams atbilstoši Būvniecības likumā lietotajiem terminiem.)	Veikta korekcija atbilstoši komentāram	3.2.2. nodaļa
		68.lpp. 3.rindkopu izteikt sekojošā redakcijā: “Salacgrīvas ostas teritorijas attīstība paredz izmaiņas, kas saistās ar teritorijas paplašināšanos, kā arī Salacas upes un Rīgas jūras līča padziļināšanu ostas teritorijā, molu pārbūvi, esošo hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūvi un jaunu būvniecību. Vides stāvoklis Salacgrīvas ostas teritorijā vērtējams kā labs. Ostas attīstība paredz kvalitatīvāku pakalpojumu nodrošināšanu, kā arī apkalpoto kuģu skaita pieaugumu. Vides stāvoklis iepriekšminētajās teritorijās ir izvērtēts Ietekmes uz vidi novērtējumā, tās attīstība ir	Ņemts vērā	6.nodaļa

		apstiprināta Salacgrīvas ostas attīstības programmā līdz 2025.gadam.”			
Iedzīvotāju priekšlikumi (TAPIS)	Nepieciešams salikt korekti atsauces.		Veikti papildinājumi atbilstoši komentāriem.	Visā tekstā. 3.1.5., 3.4.2, 9., 10..nodaļa 9.,10.lpp	
	8.lpp.Norādīts, ka nepieciešams analizēt esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā dažādus aspektus, tai skaitā, applūšanas riskus. Nav izvērtēts.				
	9. un 10. lpp atkārtojas informācija par vērā ņemamiem dokumentiem.				
	14.lpp norādīts, ka Salacgrīvas novads robežojas ar Saulkrastu novadu. Tā nav. Robežojas ar Alojās novadu.		Veikti labojums atbilstoši komentāram.	3.nodaļa	
	aktualizēt statistiku par zemes izmantošanu, par mežu sadalījumu, par derīgajiem izrakteņiem, par piekrastes zveju, autoceļiem, virszemes ūdeņiem utt..		Atjaunināti dati pēc pēdējās statistikas	3.nodaļa	
	17.-18.lpp erozija vērojama arī Rīgas līča piekrastē		17.lpp. aprakstīta ūdensteču erozija, 18.lpp.-jūras krastu erozija.	nav	
	iekļaut skaidrojumu par upēm ritrāls (straujš) un potamāls (lēns)			nav	
	atkārtojas informācija par Svētupes pietekām.		Ņemts vērā.	3.1.7. nodaļa	
	Atsauces uz ezeriem.		Ņemts vērā.	3.1.7. nodaļa	
	29.lpp.rinkopa ar tekstu bez virsraksta, atsauce attēlam.		Veikti papildinājumi.	3.1.9 nodaļa	
	30.lpp labot: 6 zemāk (nevis augstāk) uzskaitītās apakšnodaļas		Redakcionāla korekcija	3.1.9 nodaļa	
	33.lpp salikt korekti atsauces, no kurienes ņemti attēli.		Ņemts vērā.	3.1.11. nodaļa	
	35. un 36.lpp par gaisa kvalitāti un trokšņiem minēta nevis teritorijas plānojuma teritorija, bet lokālplānojuma teritorija.		Koriģēts.	3.2.2. nodaļa	
	36.lpp un 37.lpp dublējas informācija par trokšņu mērījumiem.		Koriģēts.	3.2.2. nodaļa	
	37.lpp norādīts, ka Ainažu pludmale atrodas Ainažu pagastā. Atrodas Ainažu pilsētā.		Koriģēts.	3.2.3. nodaļa	
40.lpp tabula aizpildīta daļēji. Veselo skaitļu un daļskaitļu atdalīšanai izmantoti dažādi simboli		Koriģēts.	3.2.5. nodaļa		
42., 52., 53.salikt atsauces.		Koriģēts.	3.2.7., 6.nodaļa		
47.lpp izdalīt atsevišķi “gaisvadu līnijai 330 kV – aizsargjoslas platums”.		Papildināts.	4.2.nodaļa		
49.lpp teikts, ka notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjosla neskar teritorijas plānojuma teritoriju.		Labots.	4.2.nodaļa		
72.lpp norādīts, ka netiek mainītas ciemu robežas.		Koriģēts.	9., 10.nodaļa		