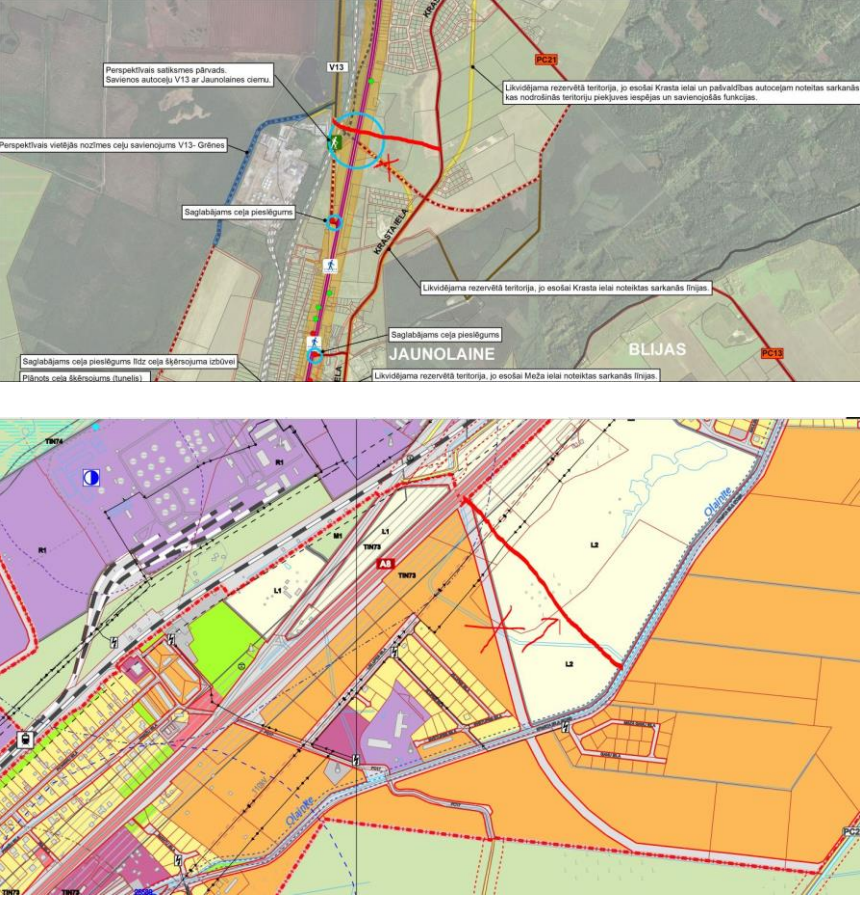


## ZIŅOJUMS PAR PRIEKŠLIKUMIEM, KAS SAŅEMTI TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
1.	Fiziska persona 08.04.2019.	<p>Esmu īpašnieks zemes gabalam uz Zilupes ielā 11, Jaunolainē. Pēc Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam gar mūsu ciemu Ālupi-2 paredzēts izveidot autoceļu. Mans priekšlikums ir plānoto autoceļu pārvietot tālāk no Savrupmājas apbūves teritorijas uz Lubaušu ciema pusi. Skatīt attēlus pielikumā.</p> 	<p><b>Priekšlikums nav atbalstīts</b> Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorija) (TIN73) attēlota saskaņā ar autoceļu attīstības projektiem</p>
2.	SIA "M.I.A.HAUS" 10.04.2019.	<p>Olaines novada teritorijas plānojuma 2.redakcijā zemes vienībām "Mazirbītes" ar kadastra apzīmējumu 80800090228 un "Vistiņu ceļš" ar kadastra</p>	<p><b>Saglabāta esošā funkcionālā zona</b></p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		apzīmējumu 80800090229 noteikt funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	"Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM), esošais zonējums pieļauj plašāku izmantošanu (savrupmāju apbūve, rindu māku apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve.)
3.	Fiziska persona 20.04.2019.	Saskaņā ar Olaines novada teritorijas plānojuma transporta infrastruktūras plānu, es, Zilupes ielas 9 īpašniece, lūdzu pārcelt plānoto c kategorijas ielu starp Zilupes un Ganu ielām uz Lubaušu pusi, atstājot mežu neskartu. Neredzu iemeslu ielas nepārbīdīšanai uz Lubaušu pusi, aplūkojot infrastruktūras plānu, jo šāda aktīva transporta plūsmas aplīvēta iela nebūtu pieļaujama tik tuvu privātmāju rajoniem ar mazgadīgiem bērniem.	<b>Priekšlikums nav atbalstīts</b> Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorija) (TIN73) attēlota saskaņā ar autoceļu attīstības projektiem
4.	Fiziska persona 24.04.2019.	Saskaņā ar Olaines novada teritorijas plānojuma transporta infrastruktūras plānu, lūdzu izskatīt plānotā ceļa, starp Zilupes un Ganu ielām, pārceļšanu uz Lubaušu pusi, tālāk no privātmāju rajoniem, apdzīvotiem rajoniem. Savu mazgadīgo bērnu veselības dēļ lūdzu atstāt neskartu mūsu mājai – Zilupes 9 pretī augošo mežiņu, kurā novērojami stirnu un mežacūku mazulji. Arī apkārtējie meži tiek izcirsti un zvēriem trūkst patvēruma. Sakarā ar zaļās zonas saglabāšanu un ceļa nepiemērotību tik tuvu privātmājām, lūdzu izskatīt ceļa pārvietošanu.	<b>Priekšlikums nav atbalstīts</b> Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorija) (TIN73) attēlota saskaņā ar autoceļu attīstības projektiem
5.	Fiziska persona 25.04.2019.	Paldies par sniegto informāciju uz manis sūtītajiem priekšlikumiem, apskatot izstrādes stadijā esošo Teritorijas plānojumu, radušies sekojoši iebildumi/komentāri. 1. Par ierosinājumu, ka Grēnes ciemats šobrīd ir iekļauts "Ražošanas apbūves lokā", kas var nelabvēlīgi ietekmēt iedzīvotājus un apkārtējo vidi - Jūsu komentārs publiskajā lapā "Ziņojums par priekšlikumiem" neatbilst reālajai situācijai plānā, ka "ievērojot pēctecības principu, teritorijas plānojumā plašām teritorijām noteikts zonējums "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R)". Vēlos pievērst atkārtoti tam uzmanību, jo esošajā Teritorijas plānojuma zonējums apkārt ciemam ir JKR, PK2, attālāk -RR kods (pēctecības princips nav ievērots). Plānotajā zonējuma kartē tas nav (R), bet gan visa piegulošā teritorija ir R1 zonā (arī tajās vietās, kur šobrīd ir JKR, PK2 zonējums), kur pieļaujama smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve, ar neierobežotiem apbūves rādītājiem. Lūgums atkārtoti izskatīt jau iesniegto priekšlikumu, nosakot	<b>Priekšlikumi atbalstīti daļēji</b>  1.mainītas funkcionālās zonas

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>Grēnēm piegulošajām teritorijām zonējumu, apbūves rādītājus (apbūves blīvumu, intensitāti un stāvu augstumu), kas atbilstu situācijai pie dzīvojamās zonas.</p> <p>2. Par veloceļiņu: esošie un plānotie veloceļiņi būtu pārskatāmāki, ja tie būtu attēloti Transporta infrastruktūras plānā vai kādā atsevišķā plānā. Lūgums arī izskatīt jautājumu par Grēnes ciema iedzīvotāju nokļūšanu Jaunolaines dzelzceļa stacijā - par perspektīvā gājēju/veloceļiņa izveidi arī šajā posmā.</p> <p>Es piedāvāju iesaistīties Olaines pagasta teritorijas plānojuma izstrādē un esmu gatava sadarboties, lai īstenotu Grēnes iedzīvotāju intereses teritorijas plānojumā.</p> <p>Es paļaujos, ka augstāk norādītie priekšlikumi tiks ņemti vērā tālākā darbā pie teritorijas plānojuma un nepieciešamības gadījumā esmu gatava precizēt ierosinājumus.</p>	<p>2. Priekšlikums izvērtēts. Veloceļi transporta plānā nav iekļauti.</p>
6.	Fiziska persona 06.05.2019.	<p>Man nebija iespēja ilgu laiku attīstīt manu nekustamo īpašumu "Kalna – Baloži" un "Tālumi", ar kadastra Nr. 80800010655 un 8080001656. Lūdzu veikt izmaiņas Olaines novada 2018. - 2030.gadam teritorijas plānojumā un noņemt nekustamajam īpašumam rūpnieciskās apbūves teritorijas funkcionālo zonējumu, un noteikt šim īpašumam lietošanas mērķi "savrupmāju apbūves teritorija".</p>	<p><b>Priekšlikumi atbalstīti</b></p> <p>Noteikta funkcionālā zona Jauktas centra apbūves teritorija (JC)</p>
7.	Fiziskas personas 07.05.2019.	<p>Lūdzu izskatīt iespēju jaunā teritoriālā plānojuma izstrādēs ietvaros īpašumam Nogāzes ielā un īpašumam "Vārpas" mainīt apbūves dalījumu, no 5000 m<sup>2</sup> uz 2500 m<sup>2</sup>, bez nosacījuma izbūvēt kopīgu ūdensvadu un kanalizācijas sistēmu. Lūdzu ņemt vērā faktoru, ka detālplānojums īpašumam "Vārpas" šobrīd tiek realizēts.</p>	<p><b>Priekšlikumi atbalstīts daļēji</b></p> <p>Saglabāta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L1). Viensētu apbūves jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība mainīta uz 2500 m<sup>2</sup></p> <p>Ņemta vērā detālplānojuma īstenošana.</p>
8.	Fiziska persona 08.05.2019.	<p>Apspriešanai ir nodots Olaines novada pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi.</p> <p>Sadaļā "Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija" (TIN74) plānojumā pašvaldības ceļi ir plānots ceļš, kurš iespējams atvieglotu automašīnu kustību Medemciemā, bet nav pārliecības par ekonomisko pamatojumu šī ceļa izbūvei, kā arī pieslēgumam pie A8. (vai pie A klases ceļiem var tik viegli saņemt pieslēgumu)</p>	<p><b>Priekšlikumi atbalstīts daļēji</b></p> <p><b>1)</b> Precizēts risinājums, teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā nav saglabāta Rīgas rajona plānojumā vēsturiskā Medemciema apvedceļa trase. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>Kūdras izņemšanai (vai ir veikta ģeoloģiskā izpēte?) un turpinājuma izveidei Ķekavas novada administratīvajā teritorijā. Lietderīgāk būtu atrisināt esošo izbauptuvi Medemciemā.</p> <p>Un novirzīt līdzekļus ceļa izbūvei kas savienotu Medemciemu un Viršus, kas manuprāt būtu lietderīgāks infrastruktūras uzlabojums. (Personīgi esmu novērojis, ka no Viršiem cilvēki pat ar bērnu ratiņiem brauc uz Medemciemu)</p> <p>Patreizējais piedāvājuma variants veido cilpu, kas nesniedz transporta plūsmas samazinājumu un ekonomiskie līdzekļi šāda ceļa realizācijai nerasniedz pašvaldības ieguldīto līdzekļu lietderīgu izmantošanu un veidojās apdraudējums satiksmes drošībai.</p> <p>Nekustamā īpašuma Rumaki (zemes vienības kadastra apzīmējums 80800021973) īpašnieka īpašumu šķērso TIN74 "Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas (ceļu attīstībai nepieciešamā teritorija)" - lūdzu izvērtēt un veikt izmaiņas Olaines novada 2018.-2030.gada teritorijas plānojumā.</p> <p>Jautājumus vēl rada neskaidrība ar „savācējceļiem” (domāts ceļi, kas no viensētām, vai dārzkopības sabiedrībām ved uz maģistrālākiem ceļiem) nepārprotami, ka novads nevar pārņemt savā apsaimniekošanā visu ceļu infrastruktūru. Bet manuprāt vēsturiskos viensētu un dārzkopību sabiedrību savācējceļus ir jāpārņem, lai izbeigtu patreiz novadā esošo neveselīgo situāciju.</p>	<p>2) Veiktas izmaiņas dzēsta TIN74 "Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (ceļu attīstībai nepieciešamā teritorija)", noteiktas sarkanās līnijas.</p> <p>3) Teritorijas plānojums nerisina īpašumu piederību, pašvaldība neatkarīgi no teritorijas plānojuma risinājumiem izvērtēs pārņemšanas iespējas</p>
9.	Biedrība Bānīša Draugu klubs 09.05.2019.	<p>Saistībā ar publiskajai apspriešanai nodoto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam 1. redakciju, iesniedzam priekšlikumu paredzēt teritorijas plānojumā vēsturiski saglabātajai Baložu kūdras muzejdzelzceļa līnijai funkcionālo statusu kā teritorijai ar īpašiem noteikumiem, kā arī ierosinām izskatīt priekšlikumu perspektīvam šaursliežu tramvaja savienojumam ar Baložiem un Rīgas pilsētas Ziepniekkalna apkaimi.</p> <p>Mūsu biedrība saglabā un atjauno Baložu kūdras šaursliežu dzelzceļu, līdz mūsdienām saglabājies ir 2,6 km garš dzelzceļa posms, no kura 1,6 km garš posms atrodas Olaines novadā un vēl 0,6 km garā posmā Olaines novada teritorijā sliežu ceļi bija saglabājušies, taču tika nozagti 2011.-2013. gada periodā un šobrīd nav atjaunoti. Vēsturiski šis šaursliežu dzelzceļš pletās plašā teritorijā pa Medema purviem uz austrumiem no Jelgavas šosejas, tajā skaitā Medemciemā un cauri tam līdz pat Viršu ciematam un tālāk Ēbeļmuižas purva</p>	<p><b>Priekšlikums atbalstīts</b></p> <p>Noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem "Vietējas nozīmes tramvaja attīstības teritorija" (TIN75)</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>virzienā, savukārt šī dzelzceļa viens no maģistrālajiem ceļiem veda no Baložu kūdras fabrikas līdz pat Ziepniekkalnam. Maģistrālo dzelzceļu uzbērums ir saglabājušies arī šodien, daļēji tie tiek izmantoti kā pastaigu takas vai meža ceļi, vietām Medemciemā pa to trasējumu ir izbūvētas ielas.</p> <p>2017. gada nogalē mēs iesniedzām priekšlikumu Ķekavas novada pašvaldībai, un vēlāk arī Rīgas domei, lai izstrādē esošajos teritorijas plānojumos izskatītu iespēju nākotnē atjaunot šo dzelzceļa līniju, organizējot pa to sabiedriskos pasažieru pārvadājumus kā šaursliežu tramvaju galvenokārt Baložu - Ziepniekkalna virzienā. Šis priekšlikums tika uzklauts un atbalstīts un ir iekļauts gan Ķekavas novada, gan Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotajās redakcijās, un šāda projekta realizācija nākotnē pavērtu iespēju organizēt pārvadājumus arī Medemciema-Ziepniekkalna virzienā, ja pastāv šāda interese, tā nodrošinot Medemciemā iedzīvotājiem labas satiksmes iespējas gan nokļūšanai uz Baložiem, gan uz Ziepniekkalnu, gan tālāk Rīgas ietvaros, jo no Ziepniekkalna ir pieejami Rīgas Satiksmes organizētie autobusu un trolejbusu maršruti uz Rīgas centru, Juglu, Pētersalas ielu, kā arī tiešie maršruti uz Imantu, Zolitūdi, Daugavgrīvu un Ķengaragu.</p> <p>Lai nodrošinātu Medemciemā iedzīvotājiem ērtu maršruta sākumpunktu, piedāvājam izskatīt šādus variantus:</p> <p>A.variants - tramvaja trasi izbūvējot gar kooperatīva VEF-Baloži ziemeļu pusi, pa vēsturisko dzelzceļa maģistrāles trasi, ar galapunktu mikroautobusu galapunkta rajonā. Mūsu skatījumā šis variants ir visizdevīgākais.</p> <p>B.variants - tramvaja trasi izbūvējot gar kooperatīva Rīts dienvidu pusi, pa vēsturisko dzelzceļa pievedceļa trasi (kūdras izvešanas pagaidu līniju), kas ved tieši gar izstrādāto kūdras lauku malu (veicot pilnvērtīga uzbēruma izbūvi) un ar galapunktu pie plānotā pašvaldības ceļa Medemciems-Virši, ar mazāka apmēra Medemciema iedzīvotāju apkalpošanu sasniedzamības attālumā.</p> <p>C.variants - gredzenveida trase, kas iekļauj abus iepriekšminētos variantus un ļauj organizēt šaursliežu tramvaja satiksmi pēc caurbraucoša maršruta Baloži-Medemciems-Ziepniekkalns un Ziepniekkalns-Medemciems-Baloži, nodrošinot optimālu pārvadājumu organizāciju un paplašinātu tramvaja pieejamību Medemciema iedzīvotājiem. Šī var būt arī kā jebkura no iepriekšminēto variantu tālākas attīstības versija.</p>	

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>Šajā gadījumā šaursliežu dzelzceļš faktiski darbotos kā vienceļa tramvaja līnija, pēc darbības principa un telpiskā risinājuma līdzīgi kā 10. maršruta tramvajs Rīgā. Pasaulē un īpaši Eiropā ir sastopami vairāki gadījumi, kad šaursliežu dzelzceļi veiksmīgi pilda pilsētas vai piepilsētas transporta funkcijas, tajā skaitā apvienojumā ar muzejisko funkciju (piemēram, publiskā tramvaja līnija 7N Djurgårdslinjen Stokholmā).</p> <p>Uzskatām, ka šāds transporta veids būtu ērts un no ceļu infrastruktūras un sastrēgumiem neatkarīgs transporta veids Medemciema pilsētas iedzīvotājiem, tāpēc piedāvājam iekļaut to teritorijas plānojumā, kā arī paredzēt gan esošajai muzejdzelzceļa trasei, gan perspektīvajai šaursliežu tramvaja trasei teritorijas ar īpašiem noteikumiem statusu - <b>Šaursliežu muzejdzelzceļa / tramvaja infrastruktūras attīstības teritorija</b>, definējot to kā "Teritorija, kas rezervēta šaursliežu dzelzceļa trases atjaunošanai un izbūvei Olaines novada teritorijā. Šaursliežu dzelzceļa trases atjauno un izbūvē pēc iespējas ņemot vērā vēsturiskās trašu izvietojuma zonas, kā arī projektējot tās no jauna. Sabiedrības līdzdalību objektu attīstībā nodrošina veicot objekta sabiedriskās apspriešanas procedūru vai izstrādājot atsevišķu teritoriju detālplānojumus, ja nepieciešami kompleksi inženierinfrastruktūras risinājumi, kas nav atrisināmi viena būvprojekta ietvaros." Šāds formulējums būtu saskaņots ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēto.</p> <p>Lai izvairītos no domstarpībām par šāda satiksmes objekta juridisko statusu un nejauktu to ar publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru, kā arī saskaņotu to ar piedāvāto redakciju Rīgas un Ķekavas novada teritorijas plānojumiem, transporta savienojums Ziepniekkalns-Baloži-Medemciems <b> tiek apzīmēts kā šaursliežu tramvajs</b>. Savukārt esošo kūdras dzelzceļa trasi apzīmē ar vārdiem "šaurisliežu muzejdzelzceļš".</p> <p>Nepieciešamības gadījumā, esam atvērti diskusijām par trases variantiem un gatavi klātienē izklāstīt plašāk par šādu dzelzceļu/tramvaju ekspluatācijas pieredzi.</p> <p>Pielikumā: piedāvātā Medemciema-Baložu-Ziepniekkalna šaursliežu tramvaja trases kopskats un priekšlikums TP papildinājumiem uz 2 lpp.</p>	

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesnīgtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>Piedāvātā Medemciema - Batožu – Ziepniekkalna šaursliežu tramvaja trases kopskats</p> <p>Priekšlikums papildinājumiem Olaines novada teritorijas plānojumā esošās muzejdzelzceļa trases un piedāvātās šaursliežu tramvaja trases TIN statusa noteikšanai</p>  <p><i>Profilmā izmantoti kartes slāņi no SIA "Kartu izstrādniecība Jāņa sēta" servisa baltoceps.lv</i></p>	
10.	Kolektīvs iesniegums (22 paraksti). 09.05.2019.	<p>Iepazīstoties ar Olaines novada teritorijas plānojumu 2017.-2030. gadam, radās izbrīns un šoks par rūpnieciskās apbūves teritorijas noteikšanu zemesgabaliem apkārt Jaunolaines kapsētai (kadastra Nr. 80800080200). Atbilstoši plānam, rūpnieciskās apbūves teritorijas statusu plānots piešķirt zemesgabaliem ar kadastra Nr. 80800080004, 80800080049, 80800080012, 80800080615, 80800080251, 80800080447, 80800080448. Pašlaik šiem zemesgabaliem ir noteikti citi izmantošanas veidi.</p> <p>Vienlaicīgi plānā nav atzīmēts, ka zemesgabali ar kadastra Nr. 80800080004 un 80800080447 ir applūstoši un applūst vairākas reizes desmit gadu laikā. Līdz ar to tiem piemērojamas Aizsargjoslu likuma prasības, un šajos zemesgabalos ir aizliegta būvniecība.</p> <p>Uzskatam, ka rūpniecisko objektu izvietošana apkārt kapsētai ir ētiski nepieņemama, jo atbilstoši plānam rūpnieciskās apbūves teritorijā varētu veikt praktiski jebkādu ražošanu, piemēram, desu ražotni, kokzāģētavu, ziepju rūpnīcu, farmaceutisko, metālapstrādi utt. Šāda ražošana radītu transporta un cilvēku kustību apkārt kapsētai, radītu trokšņus, smakas u.c. traucējumus, kas ir pretrunā ar kapsētu kā klusu un mierīgu vietu. Jau esošā SIA "Agrosētas"</p>	<p><b>Priekšlikumi atbalstīti daļēji</b></p> <p>1) daļā teritorijas veiktas izmaiņas, noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L)</p> <p>2) teritorijas nav applūstošas. SIA „Metrum” 2011.gadā veica Misas upes applūstošo teritoriju modelēšanu. Dati izmantoti teritorijas plānojuma izstrādē applūstošo teritoriju noteikšanai. Arī saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra datiem (plūdu informācijas sistēma) minētās zemes vienības nav applūstošas teritorijas.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>darbība kapsētai blakusesošajā zemesgabalā ar kadastra Nr. 80800080338 ir traucējoša.</p> <p>Līdz ar to uzskatām, ka plānā zemesgabaliem ar kadastra Nr. 80800080004, 80800080049, 80800080012, 80800080615, 80800080251, 80800080447, 80800080448 būtu nosakāms izmantošanas veids, kas nav saistīts ar būvniecību un intensīvu saimniecisko darbību, piemēram, lauksaimniecības teritorija, meža teritorija vai dabas un apstādījumu teritorija. Līdzīgi kā tas ir ap Sila un Pēternieku kapiem.</p>	
11.	Fiziska persona 10.05.2019.	<p>Funkcionālā zonējuma kartē iezīmētās aizsargjoslas un applūstošās teritorijas ne vienmēr ir iezīmētas korekti. Aizsargjoslu likuma 7. pantā ir noteikta aizsargjoslu platuma noteikšanas principi. Savukārt Ministru kabineta 2008.gada 3.jūnija noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 9. punktā noteikts, kā teritorijas plānojumā nosakāmas applūstošās teritorijas.</p> <p>Esošajā funkcionālā zonējuma kartē apkārt Olainīte uz zemesgabaliem ar kadastra Nr. 80800080004 un 80800080447 noteikta aizsargjosla 10 m platumā atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. panta 2. daļas 2. punkta a) apakšpunktam. Tomēr netika piemērots šī paša punkta b) apakšpunkts. Savukārt Ministru kabineta 2008.gada 3.jūnija noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 9. punkts nosaka, ka šo noteikšanu izdara, veicot vietas apsekošanu. Rezultātā ir radusies pretruna, ka dabā šie zemesgabali applūst vairākkārtīgi desmit gadu periodā, bet funkcionālā zonējuma kartē tas neatspoguļojas.</p> <p>Iespējams, šāda problēma ir arī attiecībā uz citiem zemesgabaliem, jo cik saprotams no sabiedriskās apspriedes laikā paustā, tad šāda applūstošo vietu pilnvērtīga apsekošana dabā nav veikta (izņemot vienu airofotogrāfēšanu plūdu laikā, kas laikam visu upes garumā netika veikta). Pamatā applūstošas vietas tika noteiktas, veicot modelēšanu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto būtu nepieciešams precizēt datus funkcionālā zonējuma kartē atbilstoši faktiskai situācijai.</p>	<p><b>Skaidrojums</b> – teritorijas plānojumā grafiski attēlotas applūstošās teritorijas, kas noteiktas saskaņā ar MK 03.06.2008. noteikumiem Nr.406 “Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika”.</p> <p>SIA „Metrum” 2011.gadā veica Misas upes applūstošo teritoriju modelēšanu. Dati izmantoti teritorijas plānojuma izstrādē applūstošo teritoriju noteikšanai. Applūstošās teritorijas plānojumā precizētas, pamatojoties uz aktuāliem augstākas detalizācijas topogrāfiskajiem plāniem.</p>
12.	Fiziska persona 10.05.2019.	<p>Olaines novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam man piederošam nekustamam īpašumam “Pūces”, Stīpnieki, Olaines pagasts, Olaines novads ar kadastra numuru 80800190001 (1,145 ha) atstāt esošo funkcionālo zonējumu - Lauksaimniecības teritorija (L1).</p>	<p><b>Priekšlikums atbalstīts</b></p> <p>Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L1)</p>



Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
13.	Fiziska persona 10.05.2019.	Olaines novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam man piederošam nekustamām īpašumam "Stīpnieki", Stīpnieki, Olaines pagasts, Olaines novads ar kadastra numuru 80800180106 (2,4 ha) atstāt esošo funkcionālo zonējumu - Lauksaimniecības teritorija (L1).	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L1)
14.	Fiziska persona 10.05.2019.	Olaines novada teritorijas plānojumā 2018. - 2030.gadam nekustamam īpašumam "Jaunklabatas" ar kadastra numuru 80800180107 (0,7949 ha) saglabāt esošo funkcionālo zonējumu - Lauksaimniecības teritorija (L1).	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L1)
15.	Fiziska persona 10.05.2019.	Olaines novada teritorijas plānojumā 2018. - 2030.gadam nekustamam īpašumam ar kadastra numuru 80800010077 (0,7949 ha) saglabāt esošo funkcionālo zonējumu - Lauksaimniecības teritorija (L1).	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L1) (zemes vienība ar kad.apz. 80800180107)
16.	Fiziska persona 10.05.2019.	Iebilstu un lūdzu izstrādāt alternatīvu risinājumu attiecībā uz Transporta infrastruktūras plānā paredzēto pagarinājumu vietējās nozīmes ceļam PC5 posmā no PC6 līdz PC11. Plānā paredzētais ceļa pagarinājums un attiecīgi likvidējamie ceļa pieslēgumi nozīmētu apgrūtinātu nokļūšanu Olaines pilsētā un tās infrastruktūras objektiem (poliklīnikai, baznīcai, pašvaldībai, u.c.). Turklāt nav arī iepļānota gājēju pāreja likvidējamā ceļa pieslēguma vietā. Tā kā, galvenokārt, pārvietojos ar kājām – man tas būs nesamērīgi garš ceļa posms, salīdzinot ar pašreizējo iespēju nokļūt pilsētā 40 min. laikā.	<b>Priekšlikums atbalstīts daļēji</b> Veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgā plānā
17.	SIA "BZT Real Estate" 10.05.2019.	Īpašumā esošā visa zemesgabala "Metāli" (kad. Nr. 80800030044) lietošanas mērķi jaunajā Olaines novada teritorijas plānojumā 2018.-2030.gadam noteikt kā Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM).	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)
19.	Dārzkopības kooperatīvās sabiedrības "VASARA" pārstāvis 10.05.2019.	Ierosinājumi un priekšlikumi izteikti, sniedzot juridisko palīdzību dārzkopības kooperatīvajai sabiedrībai "VASARA", vienot. reģ. Nr. 40103075658. Ierosinājumu ietvars un pamats: 1) Latvijas Republikas Satversmes Ievads un 115.pants; 2) 1998.gada 25.jūnija Orhūsas konvencija par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem, tās preambula un 2.pants, kas nosaka, ka atbilstoša vides aizsardzība ir būtisks priekšnosacījums, lai nodrošinātu cilvēka labklājību un iespēju īstenot cilvēka pamattiesības, tostarp tiesības uz dzīvību un atzīstot, ka katrai personai ir tiesības dzīvot vidē, kas atbilst šīs personas veselības stāvoklim un labklājībai un pienākums gan individuāli, gan sabiedrībā ar citiem aizsargāt un uzlabot vidi pašreizējo un paaudžu labā;	<b>Priekšlikumi atbalstīti daļēji</b>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>3) Teritorijas plānošanas likuma 2.pants, kas nosaka, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku;</p> <p>4) Nacionālās attīstības plāns 2014.-2020.gadam;</p> <p>5) Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam;</p> <p>6) Lokālpilnojumus Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai Olaines novada Olaines pagasta teritorijas daļā, grozot Olaines novada Olaines pagasta teritorijas plānojumu;</p> <p>7) Olaines novada vietējās nozīmes un dārzkopības kooperatīvu teritoriju tematiskais plānojums.</p> <p>Līdz šim brīdim DKS "Vasara" nebija pietiekamas kapacitātes aktīvam darbam un iesaistei kā vairāk kā 200 cilvēku kopienai sakarā ar atsevišķu personu maldīgu pieņemumu, ka dārzkopības kooperatīvās sabiedrības ir padomju laika atavisms. Jaunais kooperatīvo sabiedrību likums un iedzīvotāju vienbalsīgs atbalsts atsevišķos kooperatīvos pēdējo lēmumu pieņemšanā kooperatīvajā sabiedrībā (brīvprātīga personu apvienība, kuras nolūks ir veicināt biedru kopīgo ekonomisko interešu efektīvu īstenošanu) liecina par kooperatīva nozīmīgo lomu kā vietējās kopienas koordinātoram, tiesību un interešu aizstāvim.</p> <p>Olaines novada vietējās nozīmes un dārzkopības kooperatīvu teritoriju tematiskajā plānojumā (Rīga, 2017.g.) norādīts, ka ciemā Virši, kas sastāv no 4 DKS- DKS Vasara, DKS Pavasaris-OL, DKS Aurora-Dārziņi 1, DKS Virši, deklarēto iedzīvotāju daudzums esot 274 cilvēki, dzīvojošie iedzīvotāji 685, maksimālais iedzīvotāju skaits 1898. Pastāv atsevišķi faktori, kuru ņemšana vērā palīdz precīzāka iedzīvotāju daudzuma noteikšanai - atkritumu apsaimniekošanas dati un elektroenerģijas patēriņa dati. Pēc šiem datiem var noteikt, ka jau šobrīd ciemā Virši pastāvīgi dzīvojošo iedzīvotāju skaits pārsniedz pat uz 2030.gadu prognozēto iedzīvotāju daudzumu, bet vasaras sezonā - arī maksimālo iedzīvotāju skaitu.</p> <p>Ņemot vērā, ka DKS Vasara pārstāv ap 200 nekustamo īpašumu īpašnieku (Dks biedru-kopienas locekļu) intereses, no kuriem aptuveni 1/2 ir gan mazaizsargātas personas - pensionāri, valsts valodu ierobežoti pārvaldošas personas, taču balstoties ilgtspējas un vienlīdzības interesēs, - nav piekļuves Olaines</p>	

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>sociālajiem pakalpojumiem, medicīniskajiem pakalpojumiem, ne kultūras notikumu apmekājumiem, ne var iekļauties novada sociālajā dzīvē, ne pat piedaīties valsts valodas apguves programmās, jo nevar piekļūt attiecīgajām iestādēm. Problēmas ir ilgstošas, nerisinātas, uz tām kā uz riska faktoriem tiek norādīts arī citos plānošanas dokumentos.</p> <p>Nemot vērā visu augstākminēto, izsakām un lūdzam iekļaut un iekļaut Olaines novada attīstības plānā 2018.-2030.gadam <b>sekojošus priekšlikumus:</b></p> <p>1) Olaines novada teritorija līdz A5 Rīgas apvedceļam jau šobrīd faktiski (sociālekonomiski, transporta ziņā, iedzīvotāju uztveres ziņā) ir vairāk saistīta ar Rīgu, nekā ar Olaines novadu, plānošanas periodā līdz 2030.gadam radikāli mainīsies arī infrastruktūras izmantošanas akcenti, it īpaši, saistībā ar RailBaltic izbūvi - priekšlikums paredzēt dažādas ciema Virši iedzīvotāju piekļuves iespējas (transporta mezgli, veloceļiņi, gājēju ceļiņi, maģistrāļu šķērsojumi - A5 un A8) ne tikai saistībā ar Rīgu, bet arī Jaunolaini un Olaines pilsētu;</p> <p>2) sabiedriskais transports, ja attīstība orientēta uz dzelzceļu (šobrīd plānojuma 1.redakcijā nav nodrošināta droša un ērta piekļuve tam - Baložu dzelzceļa stacijai, lai gan faktiski iedzīvotāji iet un brauc ar velosipēdiem caur mežu un šķērso A8 autoceļu, lai nokļūtu stacijā un faktiskā autobusu apstāšanās vietā pie A5 un A8 šķērsojuma). Nepieciešama piekļuve arī pārtikai un pirmās nepieciešamības precēm- t.i., veikaliem. Tuvākie veikali- TOP Jaunolainē, Maxima, PROMO Rīgā, Vienības gatvē, un būvniecības procesā esošais RIMI (bij. Robotu rūnpīcas teritorijā Vienības gatvē). Skolas autobuss risina tikai to bērnu nokļuves jautājumu, kuri mācās Jaunolainē un Olainē, bet tie, kas mācās kādā skolā, privātajā, specializētajā, profesionālās izglītības vai augstskolā Rīgā, ir diskriminēti - priekšlikums paredzēt ceļu attīstībai (vismaz gājēju/veloceliņš) nepieciešamo teritoriju Viršu ciema savienojumam ar Baložu dzelzceļa staciju, kā arī sabiedriskā transporta risinājumus;</p> <p>3) labvēlīga vide - ievērojot to, ka nav veikts ietekmes uz vidi novērtējums, un Olaines novads ir definējis sevi kā zaļu-dabai draudzīgu, nepieciešams papildināt teritorijas plānojumu ar vairāk akcentiem par dabas aizsardzību. Teritorijas plānojumā nav redzams mežu izciršanas novērtējums gan Viršu ciemā, gan piegulošajos zemes gabalos, gan teritorijā kopumā, lai arī tie ir</p>	<p>1) <b>Skaidrojums</b> – transporta infrastruktūras attīstības projekti aprakstīti Transporta attīstības vispārīgajā plānā;</p> <p>2) <b>Skaidrojums</b> - paredzēts papildus savienojums starp ciemiem Virši un Medemciems (stacija Baloži). Teritorijas plānojumā netiek risināti sabiedriskā transporta jautājumi.</p> <p>3) <b>Skaidrojums</b> – saskaņā ar Meža likuma 2.panta 4.daļu ) pašvaldību saistošie noteikumos paredzēt meža apsaimniekošanas papildu nosacījumus atļauts pilsētu un ciemu teritorijā.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>valsts galvaspilsētu Rīgu apskaujošs zaļais masīvs, kas nodrošina gaisa kvalitātes uzlabošanu gan pilsētā, gan novadā. Nepieciešams saskaņot teritorijas plānojumu ar SIA "Rīgas meži" plānoto mežu apsaimniekošanas plānu un izciršanas grafiku, lai būtu iedzīvotājiem iespējams prognozēt gan vides kvalitāti, gan ainavu, gan mežu masīvus kā dabisko prettrokšņu aizsargbarjeru;</p> <p>4) akustiskie trokšņi, to novēršanas risinājumi, spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir ietverti dažādi risinājumi, pieļaujamas robežvērtības, jāpapildina arī apspriežamais teritorijas plānojums, it īpaši norādot konkrētu risinājumu pie A5 Rīgas apvedceļa, kā arī papildinot A5 un A8 šķērsojumu - pārvadu ar prettrokšņu aizsargsienu;</p> <p>5) vide - dabas vērtības, ainaviskās vērtības - netiek pietiekami izvērtēta un analizēta. Ciemam Virši piegulošajos meža nogabalos nav plānos iezīmēts faktiski pastāvošs un iedzīvotāju izmantots, lai piekļūtu Baložu dzelzceļa stacijai, autobusu A8 autoceļa apstāšanās vietai sens, ainavisku, ornitoloģisku vērtību meža ceļš (meža nogabalā Nr.101 un blakus nogabalā), nepieciešams iekļaut to, nosakot arī tā aizsargjoslu. Pie DKS Vasara, un starp Medemciem un DKS Pavasaris-OL arī mežā faktiski pastāv ceļš, kuru iedzīvotāji izmanto ātrākai nokļūšanai pie transporta; faktiski ceļš gar elektrolīnijām un gāzes vadu no DKS Vasara līdz Mememciemam (gājēju un veloceļš), arī tiek lietots transportam - tas nav ne teritorijas plānojuma plānos, netiek uzturēts, applūst. Arī velo ceļš - Medemciems- DKS Virši nepieciešams ieplānot tā savienošanu ar Jaunolainē (šobrīd - Lubaušos) esošo veloceļu (tai skaitā, mazinot nošķirtību divām novada daļām, ko atdala RailBaltic un A5 apvedceļš). Noteikt DKS Virši purva ezeram kā vienīgajam ainaviskajam rekreācijas objektam aizsargjoslas tā izmantošanai. Īpaši tiek izmantots sezonāli. Ievērojot to, ka šajā apkaimē ir bijusi strēlnieku bāzes vieta Kukulmuižnieks (nejaukt ar tāda paša nosaukuma nekustamo īpašumu Medemciemā pie DKS VEF Baloži), kuras pamatu apveidi ir</p>	<p>Teritorijas plānojumā noteiktas funkcionālās apakšzonas Mežu teritorija (M1, M2), lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai ciemu teritorijā un ar mežu saistīto ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai.</p> <p><b>4) Skaidrojums</b> - Plānojuma izstrādes ietvaros vērtēta autoceļu radītā vides trokšņa ietekme uz esošām un plānotām apbūves teritorijām autoceļu tuvumā, noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem "Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorija" (TIN14), kurās saskaņā ar valsts galvenā autoceļa trokšņa stratēģiskajām kartēm pārsniegti trokšņa robežlielumi. Konkrēti prettrokšņa risinājumi jāparedz infrastruktūras objektu būvprojektos</p> <p><b>5) Skaidrojums</b> – noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem "Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas (ceļu attīstībai nepieciešamā teritorija)" (TIN74) uz Medemciem un Medemciema Baložiem, kas nākotnē sniegs iespēju attīstīt transporta infrastruktūru.</p> <p>Skaidrojums:  - nokļūšanai Jaunolainē jāizmanto esošais pašvaldības ielu un ceļu tīkls;  - daļēji izstrādātam kūdras purvam nav jānosaka aizsargjosla saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.  - Funkcionālā zona M2 noteikta tikai ciemos. Saskaņā ar Meža likuma 2.panta 4.daļu ) pašvaldību saistošie noteikumos paredzēt meža apsaimniekošanas papildu nosacījumus atļauts pilsētu un ciemu teritorijā.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>iespējams saglabājušies, nepieciešama tālāka izpēte. Šīs vēsturiskās (arī 1.pasaules kara ierakumu vietas) un ainaviskās vērtības ir norādāmas teritorijas plānojumā, iekļaujot to kā meža aizsargjoslu gar ciemu ar kodu M2 (līdzīgi kā Jāņupē);</p> <p>6) Olaines novada esošās dārzkopības kooperatīvu teritoriju izmantošana ir pārsvarā sezonāla rakstura (šajā nozīmē unikāls Latvijas novads), kā dzīvesvietu iedzīvotāji izmanto savus īpašumus dārzkopības kooperatīvu teritorijās no pusgada līdz pat 9 mēnešiem gadā. Latvijas Republikas Civillikuma 7.pantā noteikts, ka vienai personai var arī būt vairākas dzīves vietas, līdz ar to dzīvesvietas deklarēšanas dati (Dzīvesvietas deklarēšanas likums nosaka vienu pamata dzīves vietu, tādēļ, ievērojot dažādus sociālekonomiskus blakusfaktorus (pasta saņemšanas ērtums, nekustamā īpašuma nodoļa atlaide, transporta izmantošanas atvieglojumi) faktiskā pamata dzīvesvieta daudzām personām atšķiras no deklarētās) nav vienīgais informācijas avots teritorijas plānojuma izstrādē, lai novērtētu transporta plūsmas intensitāti, nepieciešamo plānojamo infrastruktūras apbūvi un pakalpojumu saņemšanu. Faktiskā situācija atšķiras no reģistros reģistrētā un DKS tematiskā plānojumā minētā un prognozētā ciema Virši iedzīvotāju skaita vairākas reizes, kas ir būtisks faktors nekavējošai plānošanas uzlabošanai. Šajā sakarā nepieciešams papildināt gan paskaidrojuma raksta 3.1.punktu - viens no uzdevumiem papildināt, izvērtēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un grafisko plānojumu, infrastruktūru transportam. Dārzkopība (kas iekļauj gan dzīvesveida, gan rekreatīvo, gan arī veselības aizsardzības funkciju apvienojumu) kā sezonāla iedzīvotāja prioritāte pavasara/ vasaras/ rudens sezonā;</p> <p>7) iedzīvotāju un dabas aizsardzības interesēs DKS Vasara un citiem ciema Virši kooperatīviem piegulošajās teritorijās nepieciešams noteikt nevis Meža teritoriju, bet Dabas un apstādījumu teritoriju, kā arī pie DKS Virši esošajiem diviem purva ezeriem jā ainaviskajiem rekreācijas (ar ornitoloģisko un ihtioloģisko nozīmi) objektiem jānosaka aizsargjoslas to izmantošanai;</p> <p>8) jaunajā teritorijas plānojumā nav pietiekami risināts atritumu apsaimniekošanas jautājums, lai nenoslogotu ceļus (kas neatbilst</p>	<p>- Strēlnieku bāzes vieta Kukulmuižnieks – nepieciešama papildus informācijas iegūšana par šo objektu un kultūrvēsturisko vērtību.</p> <p><b>6) Skaidrojums</b> – teritorijas plānojums tiek izstrādāts ņemto vērā datus par pašvaldības iedzīvotāju skaitu, faktisko iedzīvotāju skaitu un īpašumu izmantošanu, transporta plūsmām un cita veida informāciju.</p> <p><b>7) Priekšlikums nav atbalstīts</b> – purva ezeriem mainīgs krasts, daļēji izstrādāts kūdras ieguves karjers, īpašnieks apsaimnieko atbilstoši meža apsaimniekošanas plānam.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>faktiskajiem ceļu izmēriem, nevar piekļūt atkritumu savākšanas automašīnas), dārzkopības sabiedrību teritorijās nepieciešams noteikt kopīgas novietnes atkritumu savākšanai, kas veicinātu arī atkritumu šķirošanu, mazinātu piesārņojumu apkārtējos mežos, dabā. Konteineru novietnes jāatļauj tikai uz cieta seguma, novēršot grunts piesārņojumu. Plānojumā jānosaka konkrētas atkritumu savākšanas atļautās vietas;</p> <p>9) teritorijas plānojumā nav pietiekami izvērtēti un atspoguļoti meliorācijas jautājumi, gāzapgādes jautājumi. Nav risināts jautājums par faktisko situāciju ar vietējiem elektrotīkliem, kas ir nozīmīgs infrastruktūras elements, kas vietējiem iedzīvotājiem nodrošina pat vairāk kā par trešo daļu lētāku elektroenerģiju, nekā individuālie pieslēgumi;</p> <p>10) atšķirībā no spēkā esošā teritorijas plānojuma, jaunajā teritorijas plānojumā nav paredzēts, bet jāparedz atļaut biškopību, bišu stropu turēšanu;</p> <p>11) nepieciešams jaunajā teritorijas plānojumā pārvērtējot, apspriežot ietekmi un atbilstību attīstības mērķiem iestrādāt tos priekšlikumus, kas tika sniegti Olaines novada vietējās nozīmes un dārzkopības kooperatīvu teritoriju tematiskais plānojumā;</p> <p>12) jaunajā teritorijas plānojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos šobrīd pārsvarā tiek risināti jaunās apbūves jautājumi, nepieciešams izvērstāks un skaidrāks regulējums izmantošanas noteikumiem, risinot tos līdzīgi citām pašvaldībām.</p>	<p>8) <b>Skaidrojums</b> - Esošo apbūves teritoriju atkritumu savākšanas vietas noteiktas ar pašvaldības lēmumu</p> <p>9) <b>Skaidrojums</b> - Grafiskajā daļā informācija attēlota atbilstoši pieejamajiem datiem un pamatnes mēroga noteiktībai.</p> <p>10) Priekšlikums nav atbalstīts – attālumus nosaka Civillikuma 1101. pants: “Bišu saimes var novietot: uz laukiem – vismaz piecpadsmit metrus, bet pilsētās un ciemos – vismaz divdesmit piecus metrus no satiksmes ceļiem vai kaimiņu zemes robežas, skaitot šo atstatumu no stropa vidus līdz ceļa malai vai robežai, ja drava iežogota, uz laukiem vismaz ar divi metri, bet pilsētās un ciemos – divi ar pusi metru augstu ciešu sētu vai dzīvžogu, tad bišu saimes var novietot neatkarīgi no minētiem atstatumiem.”</p> <p>11) Skaidrojums – priekšlikumi, kas attiecas uz teritorijas izmantošanu un apbūvi iekļauti teritorijas plānojuma risinājumos.</p> <p>12) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi sagatavoti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
20.	Latvijas Dabas fonds 14.05.2019.	<p>Latvijas Dabas fonds ir iepazinies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam 1.redakcijas materiāliem un <u>ļoti pozitīvi vērtē mežu teritoriju (M1 un M2) ar specifiskiem izmantošanas nosacījumiem noteikšanu ciemu teritorijās</u>. Šādi meži, kur koksnes ieguve nav primārais mērķis (plānojumā turpmāk paredzēta šo mežu apsaimniekošana bez kailcirtes un galvenās izlases cirtes), būtiski uzlabo dzīves vides kvalitāti vēsturiski izveidojušajās blīvas apbūves teritorijās, jo tie ir gan buferjosla starp apbūvi un autoceļiem, un intensīvi apsaimniekotajām mežu platībām, gan atpūtai dabā piemērota teritorija. Šie meži darbojas arī kā "zaļie koridori", mazinot gan apbūves, gan mežistrādes ietekmi uz vidi.</p> <p>Mežu platības, kurām paredzēts noteikt M1 un M2 zonējums, ir ļoti mazas, salīdzinot ar visām Olaines novada mežu platībām, turklāt tikai maza daļa no M1 un M2 zonā iekļautā meža pašlaik ir galvenās cirtes vecumā. Līdz ar to mežu apsaimniekošanu M1 un M2 zonā iespējams plānot un veikt ilgtermiņā atbilstoši šo zonu specifiskajam mērķim – "lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai ciemu teritorijā un ar mežu saistīto ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai". Sadarbojoties pašvaldībai, meža īpašniekiem un iedzīvotājiem, turpmāk iespējams detāli plānot šo mežu kopšanu, bīstamo koku novākšanu, taku un atpūtas vietu ierīkošanu, kā arī dabas daudzveidībai nozīmīgu elementu (dabiska meža struktūrai atbilstošu mežaudžu, vecu un dobumainu koku utml.) saglabāšanu šajos mežos.</p> <p>Nemot vērā iepriekš minēto, <b>lūdzam:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) arī plānojuma pilnveidotajā (un galīgajā) redakcijā saglabāt plānojuma 1. redakcijas funkcionālā zonējuma kartē norādītās dabas un apstādījumu teritorijas (DA), kā arī mežu teritorijas M1 un M2 un teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos tām noteiktās prasības mežsaimnieciskajai izmantošanai (<i>Mežsaimnieciska izmantošana (21001): izņemot galvenās cirtes kailcirti vai izlases cirti</i>);</li> <li>2) izvērtēt iespēju noteikt M2 zonējumu arī Viršu ciemam un Līdumu karjeram pieguļošajos mežos.</li> </ol>	<p><b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</b></p> <p>1) zonējums saglabāts, precizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;</p> <p>2) Priekšlikums nav atbalstīts - saskaņā ar Meža likuma 2.panta 4.daļu ) pašvaldību saistošie noteikumos paredzēt</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesnīgtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Latvijas Dabas fonda pārstāvji ir atvērti dalībai diskusijās par dabas teritoriju, kā arī mežu, lauksaimniecības zemju un ūdeņu teritoriju turpmākās izmantošanas plānošanu Olaines novadā.	meža apsaimniekošanas papildu nosacījumus atļauts pilsētu un ciemu teritorijā. Teritorijas plānojumā noteiktas funkcionālās apakšzonas Mežu teritorija (M1, M2), lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai <u>ciemu teritorijā</u> un ar mežu saistīto ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai.
21.	Fiziska persona 15.05.2019.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Izvērtējot pieguļošo īpašumu izmantošanas mērķus, kā arī manā zemesgabalā esošos aprūtinājumus, nekustamam īpašumam "Apogas" Jaunolaine, Kad. Nr. 80800080179, mainīt izmantošanas mērķi no Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC).</li> <li>Man 1/2 piederošajam nekustamajam īpašumam un 1/2 īpašnieka J.H. pilnvarotajai personai "Kodoli", Jaunolaine Kad. Nr.80800080196 atļaut labā pagrieziena iespēju (piebrauktuves) no Īsās ielas. Nepieciešamības gadījumā, izstrādājot detālpilnvarojumu, jo zemes īpašuma platība pieļauj izveidot gājējiem drošu iebraucamo ceļu "Kodolos", bet atļautā iebraukšana no Priežu ielas aprūtinā zemes gabala attīstību, kā arī iet caur nekustamā īpašuma Priežu iela 32A kad. Nr. 8080008019 un "Kraščiņi" Kad. Nr. 80800080198 servitūta ceļu.</li> </ol>	<p><b>PRIEKŠLIKIMI NAV ATBALSTĪTI</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Priekšlikums nav atbalstīts, saglabāta funkcionālā zona "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM). Zemes vienības tuvumā nav "Jauktas centra apbūves teritorija" (JC), nav vēsturiski izveidojies plašs jauktas izmantošanas spektrs un to neizmanto par ciema centru.</li> <li>Priekšlikums nav teritorijas plānojuma jautājums, nepieciešams sagatavot būvniecības iecer un iesniegt pašvaldībā.</li> </ol>
22.	Fiziska persona 16.05.2019.	Lūdzu izskatīt iespēju zemes vienību ar kadastru apzīmējumu Nr.80800080589 transformēt no tehniskās apbūves teritorijas uz savrupmāju apbūves teritoriju. Lūgums ņemt vērā, ka ir iespējams pieslēgt centrālo ūdeni un kanalizāciju.	<p><b>PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS</b></p> <p>Noteikta funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS)</p>
23.	Fiziska persona 17.05.2019.	Izvērtējot pieguļošo īpašumu izmantošanas mērķus, kā arī manā zemesgabalā esošos aprūtinājumus, nekustamam īpašumam "Mediņi" Jaunolaine, kad. Nr. 80800080007, mainīt izmantošanas mērķi no Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC).	<p><b>PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS</b></p> <p>Saglabāta funkcionālā zona "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM). Zemes vienības tuvumā nav "Jauktas centra apbūves teritorija" (JC), nav vēsturiski izveidojies plašs jauktas izmantošanas spektrs un to neizmanto par ciema centru.</p>
24.	Fiziska persona iesniegts www.geolattvija.lv	Esmu pret Pēternieku kapu teritorijas palielināšanu, kas nozīmēs kapu aizsargjoslas palielināšanu. Vecie pēternieku kapi nedrīkst palielināties un izvērsties ārpus veco lielo koku teritorijas. Sanāk glabās cilvēkus plāvā, kur nav	<p><b>Skaidrojums</b> – teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā Pēternieku kapu paplašināšana zemes vienībā ar kad.apz. 80800110180 nav plānota</p>




Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		ne koku, ne apstādījumu. Saprotu ka zemes īpašniekam, kura zemi vēlas izmantot teritorijas palielināšanā tas ir izdevīgi, jo dēļ lielās 110 kv elektrolinijas tur neko citu nevar darīt, kā ganīt govīs vai sēt labību.	
25.	Fiziska persona iesniegts www.geolatvija.lv	Lūdzu un piedāvāju zemes vienību: Olaines nov., Olaines pag., "Ceļmalas" (kadastra numurs: 80800080141), mainīt lietošanas mērķi nevis uz lauksaimniecības zemi, bet uz komercapbūves zemi.	<b>Skaidrojums</b> – saglabāta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L1), kas atļauj plašu izmantošanu, tai skaitā komerciālu pakalpojumu sniegšanu, vieglo ražošanu u.c.
26.	Fiziska persona 27.05.2019.	<p>Nekustamais īpašums – zemes gabals Zaļums 0,8 ha platībā, ar kadastra apzīmējumu Nr.80800050050, atrodas Olaines pagasta teritorijā un robežojas ar SIA Rīgas meži piederošo zemes gabalu, ar kadastra apzīmējumu Nr.80800050038.</p> <p>Zemes reformas laikā ceļa (lauku) servitūts, kas nodrošinātu piekļuvi īpašumam Zaļums, netika nodibināts. Pierobežnieks SIA Rīgas meži nevēlas risināt jautājumu par piekļuves nodrošināšanu man piederošajam zemes gabalam.</p> <p>Ņemot vērā to, ka ir uzsākta Olaines novada teritorijas plānojuma izstrāde, lūdzu izstrādes procesā atrisināt jautājumu par piekļuves iespējām zemes gabalam, jo piekļuves neesamība ir šķērslis uzturēt un apsaimniekot minēto teritoriju.</p>	<b>Skaidrojums</b> – zemes vienībā iekļaujas "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorija)" (TIN73), kas perspektīvā varētu nodrošināt piekļušanu. Servitūta jautājumu risinājums nav teritorijas plānojuma jautājums.
27.	Fiziska persona 31.05.2019.	<p>Saskaņā ar Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (ĢEOlatvija.lv, <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9153">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9153</a>) esošo informāciju Olaines novada pašvaldības teritorijas plānojuma 1.0.redakcijā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80090010403 ir noteikti divi funkcionālie zonējumi: tehniskās apbūves teritorijas un dabas un apstādījumu teritorijas.</p> <p>Plānojot Olaines novada teritoriju un veidojot tās vidi, Olaines novada dome ievēro līdzvērtīgu iespēju principu, kas paredz iespēju visiem sabiedrības locekļiem pilnvērtīgi piedalīties sabiedrības dzīvē.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam, izstrādājot Olaines novada teritorijas plānojumu, veikt izmaiņas Olaines novada teritorijas plānojuma 1.0.redakcijā, proti, noteikt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80090010403, 0.701 ha kopplatībā vienu funkcionālo zonu, ko nosaka, lai nodrošinātu automobiļu un motociklu apkopes uzņēmuma (atklāta tipa automazgātuve) objektu izbūvei, uzturēšanai, funkcionēšanai un attīstībai nepieciešamo infrastruktūru, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītas ēkas.</p>	<b>PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS</b> Noteikta funkcionālā zona Tehniskās apbūves teritorija (TA)

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
28.	Fiziska persona 31.05.2019.	<p>Ņemot vērā, ka Teritoriālā plānojuma komerc-izstrādātāju un procesa kontrolē iesaistīto pašvaldības pārstāvju redzējums atsevišķos vektoros ir visai šaurs, bez tālredzīgas Olaines novada nākotnes vīzijas, tās skaidras vietas Latvijas un Eiropas kartē, kā arī atsevišķi pasniegšanas risinājumi nav optimāli kā iedzīvotāju vēlēts un atbildīgs pārstāvis, kuram rūp novada patiesa attīstība <u>pieāvāju šādus priekšlikumus</u> Tematiskā plānojuma izstrādei, daļa no kuriem ir stratēģiskas/taktiskas dabas, daļa - tehniskas dabas (labākai plānojuma uztveramībai).</p> <p><u>Stratēģiskas dabas ierosinājumi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ņemot vērā jomas nozīmīgumu novada izaugsmei, transporta infrastruktūras plānu izveidot visam novadam, nevis kā šobrīd - vienīgi A5 un A8 autoceļu tuvumā un vēl patvarīgi izvēlētajās vietās.</li> <li>2. Plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A5 caur tuvāko Mārupes novada apdzīvoto vietu, Jaunmārupi.</li> <li>3. Plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A9 (Kaģu apkaimē), vienojoties par sadarbību ar pašreizējo Babītes novadu (nepieciešamības gadījumā, Jelgavas novadu).</li> <li>4. Plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A7 Dzērumu tuvumā (vietu, kura atrodas Olaines novadā) caur Dāviem, tādējādi paredzot nodrošināt Olaines sasniegšanu no pašreizējā Jāņupes eksklāva.</li> <li>5. Novada daudzstāvu apbūves augstumam neietvert nejēdzīgus ierobežojumus, kurus neprasa aviācijas vajadzības.</li> <li>6. Pašvaldības ceļu, celiņu plānojumu veidot, ņemot vērā VARAM administratīvi teritoriālā plānojuma šībrīža aprises un efektivitātes kritērijus (tostarp ģeometriskos - taisnes un riņķa līniju sektorus), akli nepieturoties pie haotiski un/vai vēsturiski izveidojušajamies veidojumiem.</li> </ol>	<p><b>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Skaidrojums</b> – veikti papildinājumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā.</li> <li>2. <b>Priekšlikums nav atbalstīts</b>, skatīt komentāru pie 32.iesnieguma</li> <li>3. <b>Priekšlikums nav atbalstīts</b>, skatīt komentāru pie 32.iesnieguma</li> <li>4. <b>Priekšlikums nav atbalstīts</b>, skatīt komentāru pie 32.iesnieguma</li> <li>5. <b>Skaidrojums</b> – Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD, DzD1) noteiktas ņemot vērā esošo teritorijas izmantošanu un apbūves augstumu. Maksimālais ēku augstums DzD zonā noteikts 5 stāvi, DzD1 zonā – 12 stāvi. Lai realizētu attīstības priekšlikumu par augstāku daudzdzīvokļu māju būvniecību, konkrētai teritorijai</li> </ol>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p><u>Taktiskas dabas ierosinājumi</u></p> <p>7. Plānojumā ietvert perspektīvo ceļu/celiņu Medemciemā, kurš ies gar dzelzceļu un savienos Medemciema (DKS VEF Baloži piederošo gabalu starp A8 un dzelzceļu) ceļu, kurš savieno A8 ar dzelzceļa pārietuvi, ar Baložu dzelzceļa staciju, tā galā, iepļānojot pietiekami plašu transporta (Park and Ride) novietni.</p> <p>8. Plānojumā ietvert perspektīvo Rail Baltic pasažieru staciju Birzniekos.</p>	<p>iespējams izstrādāt lokālpļānojumu, grozot teritorijas pļānojumu.</p> <p>6. <b>Priekšlikums nav atbalstīts.</b> Starp dzelzceļu un A8 ir TIN73 teritorija. Gar V13 jau ir esoša velo/gājēju infrastruktūra visā posmā no Stūnišu daudzdzīvokļu mājām līdz Baložu dzelzceļa stacijai. TIAN visos Baložu stacijas tuvumā esošajos īpašumos atļauta publisku autostāvvietu izmantošana (tai skaitā Park Ride).</p> <p>8. <b>Skaidrojums</b> – teritorijas pļānojumā integrēti “Lokālpļānojuma Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai Olaines novada Olaines pagasta teritorijas daļā, grozot Olaines novada Olaines pagasta teritorijas pļānojumu” risinājumi. Lokālpļānojuma teritorija noteikta atbilstoši dzelzceļa līnijas Rail Baltica Latvijas posma detalizētas tehniskā izpētes un ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā definētajam Rail Baltica līnijas novietojumam un ietver arī Olaines novada pašvaldības plānoto reģionālo pasažieru un kravu staciju un ar to saistītās infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas. Lokālpļānojuma izstrādes mērķis –nodrošināt priekšnoteikumus nacionālas nozīmes infrastruktūras objekta- dzelzceļa līnijas Rail Baltica būvniecības uzsākšanai, nosakot dzelzceļa trasei un ar to funkcionāli saistīto objektu (t.sk. Birznieku masīva perspektīvo objektu) izbūvei nepieciešamās teritorijas un izstrādājot nosacījumus šīs teritorijas izmantošanai. Birznieku masīva teritoriju paredzēts pārplānot, radot teritorijās ražošanai un uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi, pļānojot industriālo</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p><u>Tehniskās dabas ierosinājumi</u></p> <p>9. Nesasteigt Tematiskā plānojuma izstrādi un to nepabeigt, neapstiprināt līdz 2019.gada nogalei, kad valsts līmenī ir pilnīga skaidrība ar Administratīvi teritoriālās reformas ietvaros izveidotajām jaunajām robežām.</p> <p>10. Apzīmējumu sarakstā norādīt - VISUS izmantotos apzīmējumus.</p> <p>11. Esošos-saglabājamus ceļu pieslēgumus attēlot ar vienas krāsas (piem., zaļas) punktiem, esošos- nesaglabājamus - ar citas (piem., sarkanas), neesošos - jaunveidojamus - ar citas (piem., zilas). Pieslēgumu kategorijas nošķirt ar punktu lielumiem vai, izmantojot dažādas figūras.</p> <p>12. Ceļa mezglu risinājumu sakarā tā vietā, lai reģionu apvilktu ar riņķa līniju, kas neļauj izprast izmaiņas, ar krāsu palīdzību padarīt skaidrāku - kas tiek veidots no jauna, kas saglabāts, kas likvidēts.</p> <p>13. Rezervētās teritorijas nekrāsot vienā krāsā, bet izvēlēties krāsu atkarībā no tā, vai tā tiek likvidēta, izveidota, pārveidota, saglabāta.</p> <p>14. Nekonkrētās norādes uz nākotni (un perspektīvā plānoto) precizēt, norādot potenciālo (visvairāk iespējamo) attiecīgās nākotnes/perspektīvas tuvumu gados vai arī norādot gadaskaitļus (tostarp, no - līdz).</p>	<p>zonu attīstību, t.sk. nodrošinot kvalitatīvu un racionāli plānotu tehnisko infrastruktūru izvietojumu šajā teritorijā.</p> <p><b>9.Skaidrojums</b> – saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši pašvaldības administratīvajām robežām.</p> <p><b>10. Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti papildinājumi</p> <p><b>11. Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā</p> <p><b>12. Priekšlikums atbalstīts</b> – veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā</p> <p><b>13. Priekšlikums atbalstīts</b> - veikti precizējumi Transporta attīstības vispārīgajā plānā</p> <p><b>14.Skaidrojums</b> - Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorijas) (TIN73) noteiktas saskaņā ar nacionālas attīstības plāniem, nav iespējams norādīt konkrētu realizācijas laiku, atkarīgs no valsts investīciju plāniem. Vietējas (pašvaldības) nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas (ceļu attīstībai nepieciešamā teritorijas) (TIN74) īstenošana atkarīga no pašvaldības budžeta iespējām vai nacionālas nozīmes projektu realizācijas.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
29.	Fiziska persona 10.06.2019.	<p>Tika saņemts 04.06.2019. raksts attiecībā uz no manis saņemtajiem priekšlikumiem Olaines novada teritorijas plānojuma risinājumiem. Atbilde visumā standartizēta. Ko piebilst nav.</p> <p>Jautājumus vienīgi raisīja tajā lasāmā piebilde: "iespēju robežās paredzēti risinājumi atbilstoši Jūsu priekšlikumiem."</p> <p>Lūdzu izskaidrot par kā (personu nosaukumi, vārdi) un kāda tipa (prātdomāšanas, paredzēšanas, finansiālajām, laika, citām) "(ie)spējām" ir runa (lai turpmāk zinātu, kādi ir/bija/būs galvenie riski novada teritorijas veiksmīgai tālredzīgai attīstībai :)?</p> <p>Lai nerastos savstarpēji pārpratumi, lūdzu bez kavēšanās, savlaicīgi man paziņot par to, kuri no iesniegtajiem priekšlikumiem (īpaši no stratēģisko priekšlikumu grupas) pirmsšķietami vai potenciāli grasās "iziet ārpus iespēju robežām".</p> <p>Novada iedzīvotāju un novada efektīvas, kvantitatīvas un kvalitatīvas izaugsmes interesēs esmu gatavs individuāli pārrunāt un analizēt katru šādu "nespēju".</p> <p>Tāpat esmu ieinteresēts līdz manis iesniegto "atbalstīto" priekšlikumu fiksēšanai plāna 2 "Iasījumā" laicīgi iepazīties ar piedāvātajiem risinājumiem (ja priekšlikums pēc savas būtības paredz variāciju tā īstenošanā).</p> <p>P.S. Lai atvieglotu Jūsu uzdevumu un mana redzējuma par jaunveidojamo pašvaldības ceļu izvietojumu precīzāku uztveršanu, tiklīdz kā radīsies laika "iespējas", plānoju sagatavot vizuālu skici, kura teritorijas plānotajiem tiks iesniegta.</p> <p>P.P.S. Lai arī norādāt uz manu 03.06.2019. vēstuli, pašvaldībai šajā datumā nevienu vēstuli sūtījis neesmu.</p> <p>P.P.P.S. Par pateicībām.</p> <p>Kā, iespējams, esiet pamanījuši, (īpaši, pašvaldības budžeta) nauda nav mans dzenulis, kā lielam vairākumam politiski ietekmīgo novadnieku, un labi padarīts NOZĪMĪGS un TĀLREDZĪGS darbs pats par sevi jau sniedz gandarījumu. Tas gan nenozīmē, ka atbalstu B... kunga un M... kundzes sadarbībā ar notreknējušajiem (pie iespējas, apskatiet 2 neliešu - ..... un ..... kungu veselīgi apaļīgās fizionomijas, lai nepamatoti nedomātu, ka kādu aprunāju) tiesu izpildītājiem veiktās mahinācijas ar man pienākošajiem naudas līdzekļiem.</p>	<p><b>Skaidrojums</b></p> <p>31.05.2019. un 10.06.2019. saņemtie priekšlikumi skatīti Attīstības un komunālo jautājumu komitejā.</p> <p>Priekšlikumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A5 caur tuvāko Mārupes novada apdzīvoto vietu, Jaunmārupi</li> <li>2. Plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A9 (Kaģu apkaimē), vienojoties par sadarbību ar pašreizējo Babītes novadu (nepieciešamības gadījumā, Jelgavas novadu)</li> <li>3. Plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A7 Dzērumu tuvumā (vietu, kura atrodas Olaines novadā) caur Dāviem, tādējādi paredzot nodrošināt Olaines sasniegšanu no pašreizējā Jāņupes eksklāva.</li> </ol> <p>Vizuāli attēloti iespējamie autoceļu virzieni balticmaps kartē:</p> 

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>Pateicības nav nepieciešamas, jo priekšlikumi radīti ne Jūsu vai manis paša (kā novada ne-iedzīvotāja, par ko kolēģi ne reizi vien jūtas norūpējušies) personīgajam labumam, bet gan man uzticību izrādījušo novada iedzīvotāju labklājības celšanai un novada padarīšanai par visstraujāk attīstošos novadu Latvijā.</p>	<p><a href="http://balticmaps.eu/?lang=lv&amp;draw_hash=bsmswx&amp;centerx=497219.00208829704&amp;centery=6298164.376584087&amp;zoom=6&amp;layer=map&amp;ls=o">http://balticmaps.eu/?lang=lv&amp;draw_hash=bsmswx&amp;centerx=497219.00208829704&amp;centery=6298164.376584087&amp;zoom=6&amp;layer=map&amp;ls=o</a></p> <p><b>Par 1. jautājumu:</b>          Olaines novada pašvaldības teritorijas plānojumā ir iestrādāta perspektīvā trase autoceļam Mednieku ceļš (Olaine-Grēnes-Jaunolaine (Lukoil)-autoceļš V13 Tīraine-Jaunolaine). Līdz šim ir izbūvēts posms Olaine-Grēnes. Atlikušajam autoceļa posmam ir izstrādāts būvprojekts, piesaistot/paredzot atbilstošu finansējumu projektu var nekavējoties realizēt.          Iesniedzēja iesniegumā izteiktais priekšlikums ir paredzēt Olaines novada pašvaldības teritorijas plānojumā Mednieku ceļam faktiski paralēlu autoceļu savienojot Olaini ar Jaunmārupi. Taisnā līnijā tas ir ~8km, provizoriskās būvniecības izmaksas ~7 milj. eur.          Lai šāda perspektīvā ceļa izpētes teritoriju iestrādātu teritorijas plānojumā (rezervētu zemi), būtu nepieciešams izstrādāt šāda autoceļa tehnisko izpēti (skiču projektu), jāveic projekta letekmes uz vidi novērtējums, šāda projekta izstrādes izmaksas vismaz 40 000 EUR. Šāda projekta izstrādes laiks 9-12 mēneši. Par projekta izstrādes laiku jāaptur Olaines novada pašvaldības teritorijas plānojuma izstrāde.          Ņemot vērā satiksmes intensitātes, esošo ceļu tīklu un teritorijas plānojumā paredzēto turpmākas izpētes joslu Mednieku ceļa izbūvei, nav racionāli ieguldīt līdzekļus šāda maršruta/ceļa izpētei, projektēšanai un izbūvei.</p> <p><b>Par 2.-3. jautājumu:</b>          Visiem 3 piedāvātajiem virzieniem paralēli iet esoši valsts vai pašvaldības ceļi, tiek piedāvāts izveidot jaunu ceļa savienojumu ~20km garumā autoceļa A9 Rīga-Liepāja</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
			<p>virzienā, ~15km garumā autoceļa A8 Rīga-Bauska virzienā, šāds autoceļš faktiski būtu Rīgas apvedceļa nākamais loks. Šāda projekta būvniecības izmaksas ievērtējot arī dzelzceļa, purvu teritoriju šķērsojumus varētu izmaksāt ~ 33 milj. EUR. Šāda autoceļa funkcija (savieno valsts galvenos autoceļus A9 Rīga-Liepāja, A8 Rīga-Jelgava, A7 Rīga-Bauska atbilst Valsts galvenā vai reģionālā autoceļa funkcijai un nepieciešamais investīciju apjoms ir Valsts (Satiksmes Ministrijas) mēroga projekts.</p> <p>Lai šāda perspektīvā ceļa izpētes teritoriju iestrādātu teritorijas plānojumā (rezervētu zemi), būtu nepieciešams izstrādāt šāda autoceļa tehnisko izpēti (skiču projektu), jāveic projekta letekmes uz vidi novērtējums, šāda projekta izstrādes izmaksas vismaz 100 000 EUR. Šāda projekta izstrādes laiks 10-14 mēneši. Par projekta izstrādes laiku jāaptur Olaines novada pašvaldības teritorijas plānojuma izstrāde.</p>
30.	SIA "AVEŅU ZEME" 09.07.2019.	SIA "AVEŅU ZEME", reģ. Nr.40103802717, juridiskā adrese Mazā Nometņu iela 7-1 B, Rīga, LV-1002, uz piederošo nekustamo īpašumu "Biznesa Parks", Stūnīši, Olaines pagastā, Olaines novadā, LV-2127, ir pircējs SIA "SCHWENK Latvija", kurš vēlās iegādāties un attīstīt aptuveni 0.75 ha lielu šī zemes vienības daļu. Šī īpašuma iegādes mērķis ir transportbetona ražotnes attīstība ar jaudu virs 20 000 m3 gadā. Sakarā ar to, ka atbilstoši spēkā esošajiem likumiem pie plānotās betona ražošanas jaudas nepieciešams rūpnieciskās apbūves zonējums R2, lūdzam Olaines novada pašvaldības Attīstības nodaļu izskatīt pieteikumu par funkcionālā zonejuma maiņu šim zemes gabalam.	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R3)
31.	SIA "Skaista Zeme" 09.07.2019.	Par piekļūšanu Olaines pagasta nekustamajam īpašumam "Lielvelarāji" ar kadastra NR. 80800020580 teritorijas plānojuma ietvaros.  Saskaņā ar informāciju, kas atrodama Olaines novada teritorijas plānojuma 2017.-2030. gadam pārskatā par iesniegumiem, konstatējām, ka īpašumam atbilde sniegta kā īpašumam "Jaunvelarāji" ar kadastra Nr. 80800020579.	<b>Skaidrojums</b> – Transporta attīstības vispārīgs plānā norādīts, ka zemes vienībai (kad.apz. 80800020580) šobrīd nav nodrošināta piekļūšana, nākotnē piekļuve nodrošināma no nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības teritorijā izbūvējamu ceļu, kas noteikta projektā "Automaģistrāles Rīga – Jelgava iespējamības izpēte".

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>Teritorijas plānojuma esošajā redakcijā īpašumam "Lielvelarāji" paredzēts funkcionālais zonējums L1 un aizsargjoslu apgrūtinājumi, kas mūs apmierina, lai realizētu savu nodomāto darbību.</p> <p>Nekustamo īpašumu "Lielvelarāji" gandrīz divdesmit gadu garumā, saistībā ar tam uzlikto apgrūtinājumu valsts un sabiedrības interesēs, nebija iespējams izmantot iecerētajai uzņēmējdarbībai, un lai atgūtu līdz šim neiegūto peļņu, lūdzu paredzēt tiešu pieslēgumu mūsu īpašumam no valsts galvenā ceļa A8 (esam gatavi par saviem līdzekļiem izbūvēt nepieciešamo palēninājuma un paātrinājuma joslu). SIA "Skaista zeme" pēc iespējas ātrāk vēlas plānot attīstību un saņemt augļus no sev piederošā nekustamā īpašuma saskaņā ar Civillikumu. Nekustamam īpašumam "Lielvelarāji" piekļūšanas nodrošinājums ir saistīts ar esošiem valsts infrastruktūras objektiem - dzelzceļu Rīga -Jelgava un blakus esošiem autoceļiem, tāpēc pilnveidotajā Olaines novada teritorijas plānojuma redakcijā transporta infrastruktūru plānojot, paredzēt risinājumus, kas nodrošinātu tiešu piekļūšanu īpašumam "Lielvelarāji" no valsts autoceļa A8 saskaņā ar 2013.gada 30.aprīlī Ministru kabineta noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 6.nodaļu "Transporta infrastruktūras plānošana".</p>	
32.	Fiziska persona 16.07.2019.	<p>Teritoriālā plānojuma priekšlikumi un argumenti</p> <p>Piedāvājumā ir (ieplānot) Olaines stratēģisko ceļu tīklu, kas ļautu Olaini padarīt par valsts līmenī nozīmīgāku rūpniecības un apdzīvotu vietu - lielpilsētu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Olaini un Bauskas šoseju A7 (tās novadu) savienojošs ceļš</li> <li>2. Olaini un Liepājas/Ventspils šoseju savienojošs ceļš</li> <li>3. Olaini un Jaunmārupes viaduktu savienojošs ceļš</li> </ol> <p>[1] Ceļi - būtiska infrastruktūra</p> <p>Ceļu tīkls ir novada un valsts asinsrite. Ceļi ir būtisks attīstības priekšnoteikums, tā ir viena no galvenajām modernas infrastruktūras komponentēm. Ceļi ir tie, pa kuriem novadā nonāks jauni ļaudis - uzņēmēji, tūristi, iedzīvotāji.</p> <p>Ceļa funkcija, pēc iespējas ātrāk un lētāk nokļūt no viena punkta uz otru, un taisni, vajadzīgās vietas savienojoši ceļi šo iespēju dod.</p>	<p><b>Skaidrojums</b> - Jautājums skatīts 16.07.2019. Olaines novada pašvaldības Attīstības un komunālo jautājumu komitejas sēdē. Izskatot Teritoriālā plānojuma priekšlikumus un argumentus, priekšsēdētāja padomnieka informāciju "Par priekšlikumiem Olaines novada teritorijas plānojumam", Olaines novada pašvaldības 2019.gada 9.jūlija rakstu Nr.ONP/1.69./19/3491-ND "Par priekšlikumiem Olaines novada teritorijas plānojumam" un 2019.gada 4.jūnija rakstu Nr.ONP/8.1./19/2808-ND "Par priekšlikumiem Olaines novada teritorijas plānojumam", domes deputāta O.G. 2019.gada 10.jūnija iesniegumu "Par priekšlikumiem Olaines novada teritorijas plānojumam" un 2019.gada 31.maija iesniegumu "Priekšlikumi pašreiz izstrādē esošajam Olaines novada teritoriālajam plānojumam", pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 50.panta pirmās daļas 2.punktu un Olaines novada domes 2017.gada</p>



	<p>[2] Ceļu zemes laicīga rezervēšana Priekšnoteikums, kas dara mūsdienīgu ceļu iespējamu - lētāku, taisnāku, ērtāku. Laicīgi plānotais Tīnūžu šosejas piemērs. Purvi vai villas - kas vairāk traucē ceļu tīkla attīstībai?</p> <p>[3] Ceļi kā efektīva un vērtīga investīcija Ceļi &gt; ēkas &gt; transports. Ceļi kā ilglaicīga un stratēģiska investīcija. Ēku ilglaicīgums novadā salīdzinot ar ceļu ilgtspēju. Ieguldīt ceļu tīkla attīstībā, samazināsies transporta izmaksas.</p> <p>[4] Finansiālā puse Ieguldījumi būs nepieciešami, taču nav pat aptuveni aprēķini izdarīti. Izmaksas uz ik gadu pieaugošā pašvaldības budžeta nav nepacejami. Ja reiz ~€280 000 var atvēlēt pāris bērnodārza grupiņu telpu remontam (un ~ €130 000 videonovērošanas sistēmai, kas ātri noveco, vai Hruščova laika ēkas stāva remontam par €400 000), lēstie €140 000 ilgtermiņa attīstībai ir ļoti samērīga summa, ņemot vērā, ka izveidots ceļš faktiski ir mūžīgs. Apzināti vai ne, analizē vispār nav apskatīti citi finansējumu avoti, tādi kā valsts, ES (no kuras ne viens vien miljons ir iegūts), publiskā-privātā partnerība, kura piemēram dara iespējamu Ķekavas apvedceļu. Latvijas valsts ceļi norādījuši: "Ņemot vērā to, ka LVC valsts autoceļu tīkla pārvaldīšana jau ilgu laiku ir jānodrošina nepietiekama finansējuma apstākļos, un ar valsts budžetā piešķirtajiem līdzekļiem nepietiek, lai uzturētu kārtībā ceļus un nodrošinātu infrastruktūras attīstību, mums ir būtiski domāt par iespēju piesaistīt finansējumu no citiem avotiem. Privātā un publiskā partnerība ir viena no šādām iespējām," Publiskā un privātā partnerība ir valsts vai pašvaldības un privātā sektora sadarbības forma, kas veidota uz noteiktu laiku un nosacījumiem, lai nodrošinātu sabiedrības vajadzības pēc būvdarbiem vai pakalpojumiem. Ķekavas apvedceļa gadījumā atklāta starptautiska konkursa kārtībā izvēlētais privātais partneris projektēs, būvēs, finansēs un 20 gadu periodā uzturēs konkrēto ceļa posmu. Līgums paredz, ka privātais partneris Ķekavas apvedceļa posmam nodrošina ne tikai ikdienas uzturēšanu, bet arī seguma atjaunošanu, turklāt pēdējo reizi seguma atjaunošana notiek neilgi pirms posma nodošanas valsts pārvaldīšanā, kas nozīmē, ka LVC ceļu pārņems labā tehniskā stāvoklī." Šobrīd būtiskākais ir mājasdarbs - <u>ieplānot</u>, <u>izpētīt</u>, <u>rezervēt</u> un tam lieli vai aizņemti līdzekļi nav nepieciešami.</p>	<p>27.septembra saistošo noteikumu Nr.SN9/2017 "Olaines novada pašvaldības nolikums" 33.punktu, atklāti balsojot ar 5 balsīm par - D.Ļebedevs, A.Greidāns, A.Čmiļš, Ģ Stepka, J.Kuzmins, pret nav, atturas nav, Attīstības un komunālo jautājumu komiteja nolemj:</p> <p>1. Neatbalstīt O.G. priekšlikumus Olaines novada teritorijas plānojumam 2018.- 2030.gadam, t.i.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A5 caur tuvāko Mārupes novada apdzīvoto vietu, Jaunmārupi;</li> <li>2.2. plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A9 (Kaģu apkaimē), vienojoties par sadarbību ar pašreizējo Babītes novadu (nepieciešamības gadījumā, Jelgavas novadu);</li> <li>2.3. plānojumā ietvert perspektīvo Olaines pilsētas savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu A7 Dzērumu tuvumā (vietu, kura atrodas Olaines novadā) caur Dāviem, tādējādi paredzot nodrošināt Olaines sasniegšanu no pašreizējā Jāņupes eksklāva, lai neapturētu Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādi un ņemot vērā, ka: Olaines novada pašvaldības 2019.gada budžetā nav paredzēti līdzekļi autoceļu tehniskai izpētei (sīkiu projektiem) un projektu letekmes uz vidi novērtējumiem;</li> </ol> <p>- priekšlikumi skar blakus esošo novadu teritorijas plānojumus.</p> <p>2. Turpināt darbu pie Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam.</p> <p>3. Administrācijai pie nākamā gada pašvaldības budžeta plānošanas izskatīt iespēju iekļaut O.G.priekšlikumus.</p>
--	--	--

[5] Nebaidīties stratēģiskus uz attīstību vērstus ilgtermiņa projektus  
Ikviens 10 000 jūdžu ceļojums sākas ar pirmo soli. Visas nozīmīgas būves top  
ilgākā laika periodā, gadu desmitiem - ceļi, dambji, kanāli, mākslīgās salas,  
Āzijā, Amerikā un Eiropā. Tikai tādēļ, ka pašlaik nav naudas labas idejas  
īstenošanai nenozīmē, ka iecere ir jāatmet. Tieši otrādi - tā neatlaidīgi jāvirza  
un rezultāts būs.  
Nebūsim tuvredzīgi un neļausim īstermiņa interesēm vai personiskajām  
patikām/nepatikām.

[6] Piedāvāto ceļu stiprās īpašības  
Piedāvāti vietās, kur jēdzīgu alternatīvu vai tuvu esošu paralēlu ceļu nav.  
Potenciāls veidot otro Rīgas riņķa ceļa loku.

[6.1] Loks novada centra un Baldones/Ķeguma virzienā (logs uz Sēliju, Latgali)  
Radīs novada vienotības sajūtu. Samazinās iedzīvotāju/uzņēmēju degvielas  
izmaksas. Veicināt cilvēku lielāku plūsmu tā tuvumā.

[6.2] Logs uz Kurzemi  
Kurzeme ir viens no Latvijas 4 vēsturiskajiem novadiem un esot no tā izolētai,  
Olaine sevi ilgstoši ir apdalījusi, liedzot iedzīvotāju pieplūdumu. Esot šādi  
šosejai Olaine var sekmīgāk konkurēt ar Jelgavu, un krietni pietuvināt  
Tukumu, Talsus, Kuldīgu, Ventspili, Sloku, Kaugurus.  
Šis kā tiešs turpinājums Sēlijas lokam.

[6.3] Otrais logs uz Rīgu, Baltijā lielāko starptautisko lidostu, tuvāko kaimiņu  
novada centru Mārupi. Loģisks turpinājums no jaunuzceltā Jaunmārupes  
viadukta līdz Olainei.  
Virziens nozīmīgs dēļ lielās iedzīvotāju plūsmas ikdienā un tas dos būtiskus  
ietaupījumus iedzīvotājiem. Arī mazinās riskus, īpaši ārkārtas situācijās, ļaujot  
ātrāk piekļūt glābējiem un doties pretējā virzienā, nešķērsojot dzelzceļu un  
nenonākot grūti izbraucamajā Tiraines krustojumā, kur ir Vecās Jelgavas  
šosejas gals.  
Visi šie 3 ceļi savienojas rotācijas aplī Olaines tuvumā.

[7] Rezumē  
Olaine iegūtu šādu ceļu sazarojumu:

- 1) A8 Rīga,
- 2) A8 Jelgava,
- 3) Rīga (vecā Jelgavas šoseja),
- 4) uz Bauskas šoseju A7,
- 5) Liepājas (Ventspils) šoseja,
- 6) Rīga / lidosta Rīga (caur Jaunmārupi),

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<p>uz visām debesu pusēm, kas būtu potenciāls sākt veidoties kā krustcelēm un konkurēt ar Jelgavu, kura šobrīd iegūst uz Olaines norobežotību un aprobežotību stratēģiskās plānošanas jomā.</p> <p>Turklāt sākot plānot pilnīgi no jauna, ir iespējams jau vienlaicīgi paredzēt arī velosipēdistu celiņus, kuri vēsturiski ir apdalīti.</p> <p>Padomnieka kunga kritiskais uzmetums - diemžēl paviršs un virspusīgs, kas liek domāt, ka novada attīstība, to veidojot, nav bijusi prioritāte.</p> <p>Aicinu nebūt viendienīšiem, mest malā politiskas ambīcijas un atbalstīt šo novadam ilgtermiņā stratēģiski svarīgo lēmumu!</p>	
33.	SIA "Osnovy" pilnvarotā persona 18.07.2019.	SIA "Osnovy", reģ. Nr.51503061781, juridiskā adrese Mazā Nometņu iela 7-1B, Rīga, LV-1002, lūdz Olaines novada pašvaldības Attīstības nodaļu izskatīt iesniegumu par nekustamā īpašuma "Rozes", Stūnīši, Olaines pag., Olaines novads, kadastra Nr.80800010643, funkcionālo zonējumu kā "Komerčiālu objektu apbūves teritorijas" (PK2) maņu uz rūpnieciskās apbūves teritorijas "R1" vai "R2" zonējumu.	<p><b>Priekšlikums atbalstīts</b></p> <p>Noteikta funkcionālā zona "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R3)</p>
34.	SIA "Clean R" 29.07.2019.	<p>Ar šo SIA "Clean R" reģ. Nr. 40003682818, ar juridisko adresi: Vietalvas ielā 5, Rīgā, Latvijā, LV-1009, Olaines novada pašvaldības Attīstības nodaļai apliecinā savu interesi iegādāties nekustamo īpašumu aptuveni 2,5 ha platībā, atdalot to no Olaines pagasta zemes vienības "Biznesa Parks", Stūnīšos, Olaines pagastā, Olaines novadā, LV-2127, kadastra apzīmējums 8080 001 0648. Šī nekustamā īpašuma iegādes mērķis ir būvniecībā radušos atkritumu šķirošanas laukuma ierīkošana, bet šobrīd izstrādātais detālplānojums zemes vienībai "Kallas" ar kadastra apzīmējumu Nr. 80800010077 (zemes vienība sadalīta vairākās mazākās, tostarp ir šeit minētā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80800010648 un 80800010647) paredz tās funkcionālo zonējumu kā "Komerčiālu objektu apbūves teritorijas" (PK2), kurā būvniecībā radušos atkritumu šķirošanas laukuma ierīkošana nevar saņemt atļauju B kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai.</p> <p>Tādēļ atbilstoši zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80800010648 un 80800010647 pašreizējā īpašnieka SIA "AVEŅU ZEME" pilnvarotas personās lūgumam apliecinām, ka SIA "Clean R" interesēs ir aptuveni 2.5 ha lielu šīs zemes vienības daļu iegādāties un attīstīt, ja tai Olaines novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam tiek paredzēts rūpnieciskās apbūves teritorijas "R1" vai "R2" zonējums.</p>	<p><b>Priekšlikums atbalstīts</b></p> <p>Noteikta funkcionālā zona "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R3)</p>

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
35.	Fiziska persona 20.08.2019.	Lūdzu veikt grozījumus/papildinājumus pie Olaines novada teritorijas plānojuma izstrādes man piederošam nekustamam īpašumam "Bebri", Stūnīši, Olaines pag., Olaines nov. veikt grozījumus zemes gabala atļautai izmantošanai uz Rūpniecisko apbūves teritoriju. Dotajā zemes vienībā plānots attīstīt ražošanas uzņēmumu kura darbībai nepieciešama B kategorijas atļauja.	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R3)
36.	SIA "Maiva" 11.10.2019.	SIA "Maiva" (turpmāk tekstā: Īpašnieks) pieder nekustamais īpašums Olaines novadā, Grēnes ciemā "Lielgailīši 1" kad. nr. 80800030519, kad. apz.: 80800030519, kopējā platība: 8.4600 ha. Īpašnieks ir iepazinies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju, kurā šobrīd īpašumam plānotā atļautā izmantošana ir noteikta: "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R1). Īpašums atrodas Grēnes ciema teritorijas vidus daļā un robežojas ar esošu savrupmāju apbūvi. Lūdzu īpašumam noteikt plānoto atļauto izmantošanu: Jauktas centra apbūves teritorija (JC).	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM)
37.	Fiziska persona 21.01.2020.	Lūdzu lai man piederošais nekustāmais īpašums "Alberti", Olaines pagasts, Olaines novads, kadastra numurs: 80800080562, Olaines novada teritorijas plānojumā 2020.-2030.gadam atrastos lauksaimniecības teritorijā ciemos, jo vēlos veikt dzīvojamo apbūvi šajā teritorijā.	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona "Lauksaimniecības teritorija" (L1)
38.	Fiziska persona 30.01.2020.	Sakarā ar to ka manam nekustamajam īpašumam – zemes gabalam Olaines novadā, Olaines pagastā, dārzkopības sabiedrībā "Ezītis" Nr.377A, kad. Nr. 80800120492, ir atzīme par ceļa un ielas sarkano līniju (ar ceļa aizsargjoslu 6m), bet dabā un pēc faktā ne minētajā īpašumā ne kaimiņu īpašumos neatrodas ceļš vai iela (ceļš nepastāv, ir izbradāta/izbraukāta taka), lūdzu izstrādājot jauno Olaines novada teritorijas plānojumu 2017.-2030. gadam pārskatīt sarkano līniju esamību manā īpašumā dārzkopības sabiedrībā "Ezītis" Nr.377A un noņemt ceļa un ielas sarkano līniju, jo ceļš neeksistē.	<b>Priekšlikums nav atbalstīts</b> Noteiktas perspektīvās ielas sarkanās līnijas piekļūšanai zemes vienībām.
39.	SIA "Euro Mining Group" 13.02.2020.	Lūdzam mūsu nekustamajam īpašumam "Rubeņi" kad. Nr. 80800090016 noteikt funkcionālo zonu un izmantošanas veidu L (lauksaimniecības teritorija) nevis L1 kā paredzēts tagad. Tas nepieciešams, lai turpinātu attīstīt esošo dīksaimniecības projektu, jo esam ieguldījuši lielus līdzekļus ģeoloģiskā izpētē, licencē, dabas resursu atļaujā utt. Pēc esošā teritorijas plānojuma varējām veidot dīki tikai 30% no īpašuma teritorijas.	<b>Skaidrojums</b> Zemes vienība atrodas Apšukalnu ciema teritorijā. Saglabāta funkcionālā zona "Lauksaimniecības teritorija" (L1). Saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.6.punktu, visās funkcionālajās zonās atļauta mākslīgās

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
			ūdenstilpnes (dīķa) ierīkošana pilsētas un ciema teritorijā - bez ūdens līmeņa regulēšanas būvēm, ja tās virsmas laukums vienas zemes vienības robežās nepārsniedz 40% no zemes vienības platības un ūdenstilpes platība ir līdz 5000 m <sup>2</sup> .
40.	SIA "95.RV." 24.02.2020.	SIA "95.RV." lūdz mainīt zemesgabalam ar kad. Nr.80800160135 -2,8 ha un kad. Nr.80800160136-3,4 ha – no meža zemes uz individuālo apbūvi. Sadalot 2,8 ha – trijos (3) apbūves gabalos, bet 3,4 ha (Nr.80800160136) – četros (4) apbūves gabalos.	<b>Priekšlikums nav atbalstīts</b> Zemes vienībās ir meža zeme, saglabāta funkcionālā zona Mežu teritorija (M1).
41.		<p>Izskatot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geoiatvija.lv pieejamo Olaines novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju, tika konstatēts, ka saskaņā ar iesniegto iesniegumu, kas tika gatavots Olaines novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanas stadijā, nekustamā īpašuma "Žagariņi", kadastra "Nr, 80800110178 zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8080 011 0178, Pēterniekos, Olaines pagastā, Olaines novadā, daļa iekļauta Dabas un apstādījumu teritorijā (DA1), kas paredzēta kapsētas ierīkošanai. Papildus izmantošanas, kas nav saistītas ar kapsētas darbību, konkrētajā funkcionālajā zonējumā, nav atļautas.</p> <p>Rakstos iesniegumu, nekustamā īpašuma "Žagariņi" īpašniekam nebija pieejama informācija par Misa upes applūstošo platību un tās iespējamo ietekmi uz nekustamā īpašuma attīstības iespējām. Šobrīd, atbilstoši izstrādātai Olaines novada teritorijas plānojuma 1,0 redakcijai, puse no teritorijas, kas iekļaujas Dabas un apstādījumu teritorijā (DA1), atrodas applūstošā teritorijā, kurā jaunu apbedījumu vietu ierīkošana nav iespējama.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 29.12.1998. noteikumu Nr. 502 "Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika" 8. punktu, jaunas kapsētas ierīkošanai jāizvēlas viegli pieejams, paaugstināts zemesgabals ar slīpumu, kas vērsts uz pretējo pusi no apdzīvotās vietas un atklātām ūdenstilpnēm. Minētajam zemesgabalam jābūt pilnīgi pasargātam no pārplūšanas, un to nedrīkst šķērsot upītes vai strautiņi. Atbilstoši situācijai dabā, nekustamā īpašuma "Žagariņi" applūstošo zemes vienības daļu šķērso arī atklāts novadgrāvis, kā arī atbilstoši meliorācijas kadastra informācijas sistēmā pieejamai informācijai, zemes vienība ir meliorēta ar slēgtu drenāžas sistēmu. Visi minētie apstākļi liecina par</p>	<b>Priekšlikums atbalstīts</b> Noteikta funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS)

<i>Nr. p.k.</i>	<i>lesniedzējs, datums</i>	<i>lesniegtā priekšlikuma saturs</i>	<i>Komentārs</i>
		<p>zemes vienības nepiemērotību apbedījumu veikšanai. Arī saskaņā ar Likuma Par ietekmes uz vidi novērtējumu 2. pielikuma 11. punkta 9. apakšpunktam, kapsētu ierīkošana ir darbība, kurai nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tas nozīmē, ka visticamāk, plānotās kapsētas ierīkošana jau sākotnējā stadijā var tikt noraidīta no vides stāvokļa uzraudzības institūciju puses.</p> <p>Nemot vērā iepriekš minēto un izvairoties no varbūtības, ka nekustamā īpašuma "Žagariņi" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8080 011 0178 daļa var palikt neizmantojama līdz nākamā Teritorijas plānojuma vai teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanas laikam un ievērojot, ka jaunais Olaines novada teritorijas plānojums vēl ir izstrādes stadijā, lūdzu rast iespēju manīt nekustamā īpašuma "Žagariņi" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80800110178 noteikto funkcionālo zonējumu no Vi Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) un Zi Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) visā platībā.</p> <p>Atbilstoši Olaines novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu risinājumam Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS) tiek noteikti plaši papildizmantošanas veidi, kas ļautu izmantot zemes vienību pilnvērtīgāk.</p>	