

Institūciju atzinumu apkopojums par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde 15.05.2019. Nr.4.5.-08/3751	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Pārvalde) saņēma iesniegumu par atzinuma sniegšanu izstrādātajai Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijai. Pārvalde ir izvērtējusi portālā www.geolativija.lv ievietotos teritorijas plānojuma materiālus. Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijā nav izpildītas Pārvaldes 12.10.2017. nosacījumu Nr.4.5.-07/6896 4., 8. punkta prasības, daļēji izpildītas 6.punkta prasības.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav uzrādīti spēkā esošie detālplānojumi (vēlams būtu uzrādīt arī spēkā esošos lokālplānojumus). 2. Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav ietvertas prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Olaines novada centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem Olaines novada aglomerāciju robežās; grafiskajā daļā nav attēlotas 22.01.2002. Ministru kabineta noteikumu Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” izpratnē definētās Olaines novada aglomerāciju robežas. 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</p> <p>1. Skaidrojums. Kā vairākkārt pašvaldību teritorijas plānojumu izvērtējumu vēstulēs norādījusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM) - spēkā esošo detālplānojumu un lokālplānojumu saraksts ir mainīgs un izmaiņas teritorijas un apbūves noteikumu (TIAN) pielikumos pēc būtības ir izmaiņas teritorijas plānojuma saistošajā daļā. Lai veiktu izmaiņas saistošajā daļā, normatīvajos aktos noteiktā kārtībā izstrādājami teritorijas plānojuma grozījumi. Ņemot vērā minēto, teritorijas plānojuma izstrādes brīdī spēkā esošo detālplānojumu un lokālplānojumu saraksts iekļauts Paskaidrojuma raksta pielikumā. Ar visiem spēkā esošiem detālplānojumiem un lokālplānojumiem iespējams iepazīties www.geolativija.lv</p> <p>2. Priekšlikums atbalstīts. Precizēta TIAN 3.2.3.nodaļa “Ūdensapgāde un notekūdeņu savākšana”. Saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.240), 150. punktu grafiskās daļas kartē noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem “Teritorija, kurā ierīko centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas” (TIN15), kurā jaunbūvējamas vai pārbūvējamas ēkas pieslēdz centralizētas ūdensapgādes sistēmai un</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>3. Plānojumā nav sniegts skaidrojums, vai virszemes ūdensobjektu applūstošās teritorijas ir noteiktas vadoties pēc 03.06.2008. Ministru kabineta noteikumos Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” izstrādātās metodikas.</p> <p>4. Pārvalde aicina samazināt ciemu aizņemtās platības, kur ciemu robežās atrodas neapbūvēti īpašumi, kuriem kā atļautā izmantošana ir noteikta „Mežu teritorija” un „Lauksaimniecības teritorija” un kuros nav pieejami centralizēti inženierkomunikāciju (ūdensapgādes un kanalizācijas) tīkli.</p> <p>5. Pārvalde aicina veikt korekcijas plānojuma grafiskajā daļā un no notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjoslām izņemt apbūves teritorijas, jo šajās aizsargjoslās Aizsargjoslu likums neļauj jaunu ēku/ būvju būvniecību.</p>	<p>centralizētas kanalizācijas sistēmai.</p> <p>3. Priekšlikums atbalstīts. Papildināts Paskaidrojuma raksts ar virszemes ūdensobjektu applūstošo teritoriju noteikšanas metodiku</p> <p>4. Priekšlikums nav atbalstīts. Teritorijas plānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Olaines novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju, kurā noteikta novada apdzīvotuma struktūra. Sagatavojot teritorijas plānojumu, veikts apdzīvoto vietu robežu izvērtējums. Ņemot vērā pēctecības principu, spēkā esošajā teritorijas plānojumā ciema robežās iekļautās teritorijas saglabātas apdzīvotās vietas robežās.</p> <p>5. Priekšlikums nav atbalstīts. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55.pantu aizsargjoslās ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm aizliegts būvēt jaunas ēkas, izņemot pantā norādītos izņēmumus. Teritorijas plānojumā teritorijas, kas iekļaujas aizsargjoslā ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm iekļautas funkcionālajās zonās “Rūpnieciskās apbūves teritorija” vai “Dabas un apstādījumu teritorija”, kurās atļautā apbūve nav pretrunā Aizsargjoslu likumam. Ievērojot pēctecības principu, atsevišķās vietās saglabāts spēkā esošajos detālpāņojumos noteiktais funkcionālais zonējums. kur apbūve iespējama, ņemot vērā Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus.</p>
2.	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 22.05.2019. Nr.4.8/2832/2019-N</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija saņēma 2019. gada 17. aprīļa iesniegumu Nr. ONP/8.1./19/1860-ND, kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018. – 2030. gadam 1. redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums). Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentiem” 59. punktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu, Administrācija sniedz sekojošu viedokli par Teritorijas plānojumu. Administrācija pozitīvi vērtē Olaines novada funkcionālā zonējuma kartē attēlotās īpaši</p>	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>aizsargājamās dabas teritorijas – dabas liegumus, mikroliegumus un dižkokus.</p> <p>1) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 7.2. nodaļā norādīts, ka grafiskās daļas kartē attēloti divi aizsargājami koki – dižkoki. Ņemot vērā, ka informācija par dižkokiem Dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS ir nepilnīga, jo aizsargājamo koku apzināšana un to reģistrācija datu bāzē tiek turpināta, dižkoku skaits Olaines novadā nav konkrēti nosakāms. Iesakām papildināt šo nodaļu un iekļaut informāciju, ka jebkurš koks, kas sasniedz Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2. pielikumā noteiktos parametrus ir uzskatāms par aizsargājamo koku - dižkoku.</p> <p>2) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 7.2. nodaļā norādīts, ka grafiskās daļas kartē attēlots mikroliegums Melnajam stārķim. Savukārt atbilstoši Olaines novada funkcionālā zonējuma kartei un Dabas datu pārvaldības sistēmai OZOLS Olaines novadā atrodas divi mikroliegumi. Kā arī vēršam Jūsu uzmanību, ka mikrolieguma, kurš atrodas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80800060576 buferzona aptver lielāku teritoriju nekā norādīts Olaines novada funkcionālā zonējuma kartē.</p> <p>Administrācija atbalsta Teritorijas plānojuma tālāku virzību ar nosacījumu, ja tiek ņemti vērā šajā atzinumā norādītie priekšlikumi.</p>	<p>1. Priekšlikums atbalstīts. TIAN 7.2.nodaļā "Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un objekti" minēts, ka grafiskās daļas kartē attēloti dižkoki, nenorādot to skaitu. Visi aktuālie dabas datu dati attēloti www.geolatvija.lv</p> <p>2. Priekšlikums atbalstīts. TIAN 7.2.nodaļā "Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un objekti" minēts, ka grafiskās daļas kartē attēloti mikroliegumi, nenorādot to skaitu. Grafiskās daļas kartē precizēta mikrolieguma, kas atrodas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80800060576 buferzona</p>
3.	<p>Veselības inspekcija 02.05.2019. Nr.4.5.-6./10782/953</p>	<p>SLĒDZIENS - Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.- 2030.gadam (1.redakcija) projekta risinājumi atbilst higiēnas prasībām.</p> <p>REKOMENDĀCIJAS - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, precizēt nosacījumus attiecībā uz ūdensapgādi, notekūdeņu savākšanu un atkritumu savākšanas vietām, ņemot vērā Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" prasības.</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem</p>
4.	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 15.05.2019. Nr.06-06/2290</p>	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 23.10.2017. vēstulē Nr. 06-05/5440 sniegti nosacījumi Olaines novada teritorijas plānojumu izstrādei (turpmāk – nosacījumi). – 30.04.2019. vēstulē Nr. 06-01/2126 pašvaldība informēta par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu. <p>Iepazīstoties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9153 ar ievietotajiem Olaines novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiāliem, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem nosacījumiem, konstatēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Informācija par kultūras pieminekļiem un to aizsardzības zonām ietverta <i>Funkcionālā zonējuma kartē.</i> – <i>Funkcionālā zonējuma kartē</i> valsts nozīmes arhitektūras piemineklis <i>Olaines luterāņu baznīca</i> 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p> <p>1. Priekšlikums atbalstīts. Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis Olaines</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>(valsts aizsardzības Nr. 8489) ietverta funkcionālajā zonā <i>Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)</i>, kur atļauti dažādi izmantošanas veidi, tostarp <i>Daudzdzīvokļu māju apbūve, Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve, Transporta apkalpojošā infrastruktūra, Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve</i> u. c., un kur <i>Reliģisko organizāciju ēku apbūve</i> ir tikai viens izmantošanas veidiem. Taču zināms, ka konkrētajā vietā atrodas baznīca, kur īpaši akcentējama baznīcas un tās apkārtnes nozīme apdzīvotās vietas telpas organizācijā. Šāda unificēta pieeja funkcionālās zonas noteikšanā, Pārvaldes ieskatā nenodrošina kultūras mantojuma pilnvērtīgu aizsardzību un ir pretrunā ar nosacījumu 2.1. prasībām. Tāda plānošanas prakse, ka teritorijai, kurā pastāv atšķirīgi apstākļi, nosaka vienu funkcionālo zonu ar standartizētām prasībām apbūvei, ievērojami mazina teritorijas izmantošanas paredzamību un var nonākt pretrunā gan ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo regulējumu, gan arī ar teritorijas plānošanas principiem, tostarp atklātības un interešu saskaņotības principu.</p> <p>– Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.1. apakšnodalā “Kultūras pieminekļu aizsardzība” 669. punktā ietverts nosacījums: <i>Izstrādājot detālpilnojamumu vai sagatavojot būvniecības dokumentāciju, zemes vienībā veic aizsargājamo koku un dižakmeņu inventarizāciju</i>, kas nav attiecināms uz kultūras pieminekļu aizsardzību.</p> <p>Atzinums par teritorijas plānojuma 1. redakciju:</p> <p>Pārvalde savas kompetences ietvaros š. g. 14. maijā Teritorijas plānojuma izvērtēšanas komisijā izskatīja teritorijas plānojuma 1. redakciju.</p> <p>Pārvalde uzskata, ka teritorijas plānojuma risinājumi papildināmi, novēršot nepilnības, kas norādītas šī atzinuma konstatējošā daļā.</p> <p>Pārvalde vērš uzmanību, ka neatbalsta unificēto pieeju funkcionālo zonu un tajās atļauto izmantošanas veidu, apbūves parametru noteikšanā kultūras pieminekļos, kas rada pamatu neprognozējamām attīstības iespējām.</p> <p>Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par šīs teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidoto redakciju iesniegt Pārvaldei atkārtotai izskatīšanai. Savukārt, ja pilnveidotā redakcija tiek precizēta kā galīgā redakcija, tad pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas lūdzam to iesniegt Pārvaldei atkārtotai izskatīšanai.</p>	<p>luterāņu baznīca ietverta jaunā funkcionālajā zonā “Jauktas centra apbūves teritorija” (JC1) ar samazinātiem izmantošanas veidiem. Grafiskās daļas kartē piemineklim attēlota apstiprinātā individuālās aizsardzības zona un TIAN “Jauktas centra apbūves teritorijas” (JC1) izmantošanas noteikumos iekļauti individuālās aizsardzības zonas režīma noteikumi.</p> <p>2. Priekšlikums atbalstīts. Veikti precizējumi, minētais punkts iekļauts TIAN apakšnodalā 7.2. “Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un objekti”</p>
5.	<p>VAS “Latvijas Valsts ceļi” Rīgas nodaļa 24.05.2019. Nr.4.3.1/6258</p>	<p>Atzinuma rezultāts: VAS “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk LVC) Rīgas nodaļa izvērtēja iesniegto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-20130. gadam 1.redakciju un iebilst projekta risinājumiem, jo:</p> <p>1. Medemciema apvedceļš, ja par tādu risinājumu vienojas Olaines pašvaldība un LVC, TIP jāieezīmē kā “Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija”, jo LVC neko tādu nav plānojuši. 2008. gadā izstrādātajā “Automaģistrāles Rīga – Jelgava iespējamības izpētē” ir izstrādāts cits risinājums, paredzot Medemciemam sasaistīt ar V13. TIP nepieciešams pilnībā iekrāsot 2008. gada izpētes risinājumu pie Medemciema.</p> <p>2. V13/A5/Rail Baltic (turpmāk RB) mezgls. TIP parādīts, ka likvidējama rezervētā teritorija, jo</p>	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</p> <p>1.Skaidrojums. Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā iekļauta 2008.gadā izstrādātajā “Automaģistrāles Rīga – Jelgava iespējamības izpētē” izstrādātā risinājuma realizācijai nepieciešamā teritorija ar īpašiem noteikumiem (turpmāk – TIN) pilnā apjomā.</p> <p>2. Priekšlikums atbalstīts. Teritorijas plānojuma</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>dublē projekta RB perspektīvā paredzēto ceļu gar RB trasi. LVC iesniegtajos RB risinājumos paralēlais ceļš neaiziet līdz V13/ A5 mezgla rampai. Paredzēt šādu risinājumu ir bīstami no satiksmes drošības viedokļa. Tāpēc aicinām plānotājus vēlreiz izvērtēt, vai likvidējamā teritorija tiešām nav nepieciešama (šis vietējo paralēlo ceļu tīkls tika izstrādāts A5 rekonstrukcijas iespējamības izpētē.</p> <p>3. Nav iebildumu pret vietējo paralēlo ceļu izmaiņām atsevišķās vietās salīdzinot ar "Automaģistrāles Rīga – Jelgava iespējamības izpētē" izstrādātajiem risinājumiem, tādējādi tos vairāk pielāgojot esošajam / plānotajam pašvaldības ceļu tīklam.</p> <p>4. A8 izpētē ir paredzēts V8 pārvads pār A8, nevis tunelis, kā uzrādīts TIP.</p> <p>5. Vērdu ielas krustojums ar Rīgas ielu (V18) A8 izpētē paredzēts citā vietā un veido kopēju krustojumu ar vietējo ceļu pretējā pusē uz Jaunolaini. Tāpat ir jāievērtē perspektīvais Rīgas ielas / V18 divlīmeņa mezgls ar uzbraukšanas / nobraukšanas rampām un vai Vērdu ielas esošais novietojums nav par tuvu tai, lai izveidotu nākotnē drošu krustojumu. Iesakām teritorijas plānojumā atstāt Vērdu ielas pieslēguma rezervēto teritoriju atbilstoši A8 izpētes risinājumam.</p> <p>6. Nav rezervēta teritorija vietējā ceļa posmam no Olaines līdz V1088 (taisnāks savienojums) atbilstoši A8 izpētes risinājumam.</p> <p>7. TIAN 18.4.p. minēts, ka atļauts veidot jaunas zemes vienības gadījumos, ja zemes vienībai ir nodrošināta piekļuve gadījumos, ja tā tieši robežojas ar ceļu. Nevaram piekrist šādai punkta redakcijai gadījumos, kad zemes vienības robežojas ar valsts autoceļu, bet tām nav izbūvēti pievienojumi, jo piekļuves jautājumi ir jārisina atbilstoši normatīvajiem aktiem un ar valsts autoceļu pārvaldītāja piekrišanu. Ņemot vērā augstākminēto, aicinām koriģēt arī TIAN 23.punktu.</p>	<p>2.0 redakcijā precizēts risinājums, paredzēts saglabāt TIN teritoriju vietējā ceļa tīkla izveidei un pieslēgumam autoceļam V13.</p> <p>3. Priekšlikums atbalstīts Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā papildināta vispārīga transporta plāna sadaļa paskaidrojot paredzētos risinājumus un izmaiņas.</p> <p>4. Priekšlikums atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā precizēts risinājums atbilstoši 2008. gadā izstrādātajā "Automaģistrāles Rīga – Jelgava iespējamības izpēte" risinājumiem.</p> <p>5. Priekšlikums atbalstīts Saglabāts projektā "Automaģistrāles A8 Rīga – Jelgava attīstības izpēte" iekļautais risinājums.</p> <p>6. Skaidrojums. Teritorija V1088 un Akācijas/ Vērdu ielas savienošanai ir rezervēta, posmos, kur ir izveidots ielu tīkls TIN teritorijas netiek saglabātas, jo ir noteiktas sarkanās līnijas.</p> <p>7. Priekšlikums atbalstīts daļēji TIAN 2.0 redakcijas 11.punkts nosaka, ka atļauts veidot jaunas zemes vienības, ja zemes vienībai nodrošināta piekļuve no valsts autoceļa: 1) zemes vienībai ir esošs pievienojums valsts autoceļam un tā kategorija atbilst plānotajai izmantošanai; 2) pievienojums valsts autoceļam noteikts teritorijas plānojumā vai detālpļānojumā un tā kategorija atbilst plānotajai izmantošanai; 3) jauna pievienojuma, ko izveido saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Minētais TIAN punkts nepieļauj zemes vienības</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>8. Aicinām papildināt TIAN 28.p. attiecinot to arī uz lokālpilnojomu, kad arī ir jāplāno racionāls un loģisks ielu un ceļu tīkls.</p> <p>9. Aicinām TIAN 3.1.2. p. rakstīto, piemēram, pievienojumu izveidošanas jautājumus, šķērsprofilu, ietvju platumus u.c., neattiecināt uz valsts autoceļiem attiecīgi nosaukumā norādot "Pašvaldības ceļi un ielas".</p> <p>10. Tā kā Olaines novadā valsts reģionālo autoceļu nav, tad aicinām izslēgt TIAN 79.2.p.</p> <p>11. Aicinām TIAN 655.p. teksta beigu daļu papildināt ar teikumu "Pašvaldība informē būvniecības pieteicēju par atļauto īstermiņa izmantošanu, nosakot būvētāja riskus un atbildību par būves nojaukšanu pēc šī termiņa beigām par saviem līdzekļiem".</p> <p>12. TIAN 6.pielikumā ir doti LVS 190-2 neatbilstoši normālprofili ar nomalēm, kuru platums ir nepietiekošs drošai gājēju satiksmei. Normālprofilu parādīt atbilstošu vismaz NP10.5.</p>	<p>izveidi, ja tā robežojas ar valsts autoceļu, bet tai nav nodrošināta piekļūšana. Jebkurā gadījumā pievienojumu valsts autoceļam paredz saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.</p> <p>8. Priekšlikums atbalstīts Plānojuma 2.0 redakcijā TIAN 28.punkts dzēsts.</p> <p>9. Priekšlikums atbalstīts. Precizētas normas TIAN 3.1.2.nodaļā, prasības attiecinātas uz C, D, vai E kategoriju grupas ceļiem un ielām. Valsts autoceļi neietilpst minētajās grupās.</p> <p>10. Priekšlikums atbalstīts. Veikti precizējumi.</p> <p>11. Priekšlikums atbalstīts. Veikti precizējumi TIAN 5.7.3.nodaļā "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorija)" (TIN73) saskaņā ar MK noteikumu Nr.240 234.punkta prasībām.</p> <p>12. Skaidrojums. TIAN 6.pielikumā (2.0 redakcijā – 4.pielikums) attēloti normālprofili saskaņā ar spēkā esošo lokālpilnojomu "Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai Olaines novada Olaines pagasta teritorijas daļā, grozot Olaines novada Olaines pagasta teritorijas plānojumu" (pieejams - https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9770 VAS "Latvijas Valsts ceļi" Rīgas nodaļa 06.07.2017. sniedza pozitīvu atzinumu Nr. 4.3.1/7510 par minētā lokālpilnojuma</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>13. Atbilstoši TIAN 100.8.p. ir noteikts, ka prettrokšņa sienas nepieciešamība ir jāpamato tehniskajā projektā. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 147.p. ir noteikts, ka jau <u>plānošanas stadijā</u> ir jāņem vērā iespējamie trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Tāpēc aicinām koriģēt tekstu nosakot, ka prettrokšņa pasākumi ir jāplāno, piemēram, lokālplānojuma vai detālplānojuma izstrādes laikā. Savukārt tehniskajā projektā ir jāprecizē iepriekš plānotie pasākumi.</p> <p>Skat. arī TIAN 370.p., kurā arī būtu jānoteic tas, ka tehniskajā projektā precizē risinājumus, kuri tikuši iekļauti attiecīgo plānojumu izstrādes laikā.</p> <p>14. Plānojumā atsevišķās vietās valsts autoceļu tuvumā tiek paplašinātas ciema robežas, kā arī bijušajām dārzkopības sabiedrību teritorijām (piemēram, Medemciems, Ezītis, Virši, Grēnes) tiek mainīts plānojums uz savrupmāju apbūves teritoriju. Ņemot vērā to, ka valsts galvenajam autoceļam A8 ir izstrādātas un ir publiski pieejamas trokšņa kartes - https://lvceli.lv/#troksnu-karte-2017 (Viršu teritorija ir autoceļa A5 tuvumā, kuram visticamāk 2022.gadā tiks izstrādāta trokšņa karte un plānotā dzīvojamās apbūves teritorija atradīsies trokšņa robežlielumu pārsniegumu zonā), aicinām vai nu atbilstoši MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 147.p. prasībām trokšņa pārsniegumu teritorijā neplānot tāda veida apbūvi, uz kuru attiecas trokšņa robežlielumi, vai arī papildināt TIAN ar šādu vai līdzīgu tekstu: "Teritorijās, kur konstatējami trokšņu pārsniegumi, esošo dārza māju un vasarnīcu pārbūve par savrupmājām vai jaunu dzīvojamo ēku būvniecība atļauta tikai gadījumos, ja tas atbilst teritorijas plānojumam un, ja būvniecības ierosinātais projektē un īsteno prettrokšņa būvakustiskos pasākumus, lai nodrošinātu telpās un vidē trokšņa līmeni atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p> <p>15. Nav pamatots neviens no jauna plānotais ceļa pieslēgums, t.sk. pievienojums Tīrainei, kaut arī ir jau esoša piekļuve.</p> <p>16. TIP netiek norādīti plānoti jauni ceļu pievienojumi (izņemot dažus) vai esošo ceļu pievienojumu kategorijas maiņas. Vai no tā var secināt, ka turpmākajos 12 gados (plānojuma derīguma laikā) jaunus pievienojumus valsts autoceļiem un jaunas kategoriju maiņas pievienojumiem pie valsts</p>	<p>risinājumu.</p> <p>13.Priekšlikums atbalstīts 2.0 redakcijā – 49.punkts - <i>Prettrokšņa sienas nepieciešamību pamato lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā un tās izbūve ir atļauta visās funkcionālajās zonās.</i></p> <p>TIAN 370.punkts (2.0 redakcijā – 328.punkts) saglabāts esošajā redakcijā, jo normatīvie akti pirms būvniecības visos gadījumos neparedz obligātu lokālplānojuma vai detālplānojuma izstrādi.</p> <p>14.Priekšlikums atbalstīts TIAN 2.0 redakcija papildināta ar jaunām teritorijām ar īpašiem noteikumiem - "Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijas" (TIN13), kur saskaņā ar valsts galvenā autoceļa un trokšņa stratēģiskajām kartēm pārsniegti trokšņa robežlielumi.</p> <p>15.Priekšlikums atbalstīts Papildināts Vispārīgais transporta attīstības plāns, t.sk. ar pievienojumu reģistra datiem un informāciju par pievienojumiem valsts autoceļiem.</p> <p>16. Priekšlikums atbalstīts Papildināts Vispārīgais transporta attīstības plāns, t.sk. ar pievienojumu reģistra datiem un</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>autoceļiem nebūs jāizskata?</p> <p>17. Aicinām papildināt 3.3.6 sadaļu nosakot, ka žogs gar valsts autoceļiem būvējams 1 metru aiz valsts autoceļa zemes nodalījuma joslas robežas.</p> <p>18. TIP nav uzrādīti esošie pievienojumi un to kategorijas valsts vietējiem autoceļiem – V7; V8; V12; V13; V18; V27; V28; V1066; V1081; V1088, līdz ar ko nav atrisināti piekļuves jautājumi daudziem pašlaik neapbūvētiem zemesgabaliem, taču tuvāko gaidu laikā sagaidāms, ka lielā Olaines teritorijas daļā var tikt veikta intensīva apbūve, to starp pie valsts autoceļiem.</p> <p>19. Aicinām pārskatīt spēkā esošos, bet vēl nerealizētos detālplānojumus, detālplānojumam neatbilstošu apbūvi, zemes īpašumos, kas robežojas ar valsts autoceļiem, jo atsevišķos gadījumos, ar LVC (iepriekš Latvijas autoceļu direkciju) nesaskaņotiem detālplānojumiem piekļuve ir risināma no pašvaldības autoceļu un ielu tīkla, nevis no valsts autoceļa.</p> <p>20. Paskaidrojuma raksta 3.7 sadaļā minēts: "Transporta attīstības vispārīgajā plānā pamatotas teritorijas plānojumā paredzētās atkāpes no projekta "Automaģistrāles A8 Rīga – Jelgava attīstības izpēte" risinājumiem", taču pamatojums nav redzams, ir veiktas atkāpes un tās parādītas, bez loģiska pamatojuma.</p>	<p>informāciju par pievienojumiem valsts autoceļiem.</p> <p>17. Priekšlikums nav atbalstīts Nav pamatojuma atstāt otrpus žogam metru platu, neizmantojamu zemes vienības daļu. Apdzīvotās vietās valsts autoceļiem noteiktas sarkanās līnijas, žogu atļauts būvēt pa sarkano līniju. Lauku teritorijā – pa zemes vienību robežām. Papildus gan apdzīvotās vietās, gan lauku teritorijā ievēro būvlaides, MK noteikumu Nr.240, likuma "Par autoceļiem" un aizsargjoslu likuma prasības.</p> <p>18. Priekšlikums atbalstīts. Papildināts Vispārīgais transporta attīstības plāns, attēloti visi esošie legālie ceļa pievienojumi un jaunie, kur tie pamatoti ar atbilstību LVS prasībām.</p> <p>19. Priekšlikums nav atbalstīts Nerealizēto detālplānojumu izvērtēšana veikta sagatavojot teritorijas plānojuma 1.0 redakciju, t.sk. noskaidrots visu spēkā esošo detālplānojumu nekustamo īpašumu īpašnieku viedoklis par vēlmi nākotnē realizēt detālplānojumā paredzētos risinājumus. Detālplānojumos iekļautie risinājumi vai nu nerisina piekļūšanu no valsts autoceļu tīkla, vai tie tiks pārkārtoti realizējot A8 un A5 pārbūvi par ātrsatiksmes ceļiem un izbūvējot vietējo ceļu tīklu.</p> <p>20. Priekšlikums nav atbalstīts Teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā papildināta Vispārīgā transporta plāna sadaļa paskaidrojot paredzētos risinājumus un izmaiņas.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
6.	AS "Latvenergo" 15.04.2019. Nr.01VD00-13/1299	AS "Latvenergo" nav iebildumu izstrādātajai teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Olaines novada teritorijas plānojums (1.0)" redakcijai.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
7.	AS "Sadales tīkls" 08.05.2019. Nr.309500-06.02/794	<p>AS "Sadales tīkls" izskatot SIA "Reģionālie projekti" izstrādāto Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju, ir konstatējis sekojošas nepilnības:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabulas "Institūciju nosacījumu apkopojuma, to ņemšana vērā vai noraidīšana" 8.punktā ir norādīti divi AS "Sadales tīkls" izsniegtie tehniskie noteikumi. Pirmie noteikumi ir zaudējuši spēku, nepieciešams izņemt ārā, paliek AS "Sadales tīkls" 12.03.2019. tehniskie noteikumi Nr.30AT10-05/402; • Uz elektroapgādes objektu plāna nav uznestas Olaines pilsētā esošās 6kV elektroapgādes līnijas un transformatoru apakštācijas. Aktuālais 6kV elektropārvades līniju un transformatoru novietojums no AS "Sadales tīkls" datubāzes pievienots pielikumā "Olaine_ST_tikli.dwg"; <p>Vēršam uzmanību uz to ka teritorijās, kuras tiek pievienotas vai izslēgtas no ciemu teritorijām, atbilstoši Aizsargjoslu likumā un Ministru kabineta noteikumos Nr.574 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums"" mainās noteiktās aizsargjoslas un minimālie attālumi starp AS "Sadales tīkls" elektropārvades līnijām un citām būvēm un inženierkomunikācijām. Līdz ar ko pie inženierkomunikāciju un būvju izbūves vai pārbūves nepieciešams ievērot jaunus minimālos attālumus līdz AS "Sadales tīkls" inženierkomunikācijām atbilstoši jaunajām ciemu robežām.</p> <p>Pielikumā: AS "Sadales tīkls" inženierkomunikācijas Olainē uz 1 lp.</p>	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI 1) Priekšlikums atbalstīts , veikti precizējumi Pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi (tīks pievienots pirms teritorijas plānojuma apstiprināšanas) 2) Priekšlikums atbalstīts , veikti papildinājumi Paskaidrojuma rakstā (attēls 47.lpp)
8.	AS "Augstsprieguma tīkls" 03.05.2019. Nr.2.5/2019/1603	<p>Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju 2018.-2030.gadam, AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas, un plānojuma 1.redakcija nav atzīstama par pieņemamu.</p> <p>TAPIS sistēmā izskatīti šādi reģistrētie dokumenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (TIAN), Redakcija 1.0., - Paskaidrojuma raksts, 1.redakcija, - Grafiskā daļa "Jāņupe un apkārtnes funkcionālais zonējums", - Grafiskā daļa "Olaines pilsētas un apkārtnes funkcionālais zonējums", - Grafiskā daļa "Transporta infrastruktūras plāns". <p>Izskatot sagatavotās plānojuma grafiskās daļas, var secināt, ka plānojumā attēloto sarkano līniju novietojums ir pretrunā ar Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" prasībām par ielu un pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju savstarpējo novietojumu (būvnormatīva 23.punkts; 7.tabula, punkti 1.1., 1.2., 2.1. un 2.2.), un nepieciešami atbilstoši</p>	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>plānojuma labojumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ciemā “Virši” ielas sarkano līniju teritorijā iekļauta 330kV gaisvadu elektrolīnija; – ciemā “Medemciems” ielas sarkano līniju teritorijā iekļauti 110kV gaisvadu elektrolīnijas balsti; – ciemā “Jaunolaine”, Lielupes un Meža ielas sarkano līniju teritorijā iekļauta 110kV gaisvadu elektrolīnija un tās balsti; – nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijā (valsts autoceļu attīstībai nepieciešamā teritorija, TIN73) starp Medemciem un Jaunolaini iekļauta 110kV gaisvadu elektrolīnija un tās balsti. <p>Sakarā ar bijušo mazdārziņu teritorijām raksturīgo attīstību jāņem vērā, ka elektrolīniju aizsargjoslās saimnieciskā darbība ir ierobežota. Medemciema teritorijā elektrolīniju aizsargjoslās ir uzceltas un pārbūvētas mazdārziņu ēkas par dzīvojamām ēkām, nesaskaņojot projektus ar AS “Augstsprieguma tīkls”. Zem 110kV un 330kV elektrolīnijām un to aizsargjoslās dzīvojamo ēku būvniecība netiek atļauta. Aicinām neveicināt šādu ēku legalizāciju, kā arī plānojumā paredzēt plānveida pasākumus elektrolīniju aizsargjoslu atbrīvošanai no ēkām vai to daļām.</p> <p>Iespējama ēkas pārbūve, daļēji to nojaucot un pārbūvējot tā, lai elektrolīnijas aizsargjoslā neatrastos pārbūvētās ēkas konstrukcijas. Būvdarbu un to izpildes projekti jāaskaņo ar AS “Augstsprieguma tīkls” Rīgā, Dārzcienā ielā 86.</p> <p>Aizsargjoslu likuma 45.panta 13) daļā norādīts, ka aizliegts audzēt kokus un krūmus meža zemēs - platībās, kuras norādītas aizsargjoslu noteikšanas metodikā, ārpus meža zemēm - visā aizsargjoslas platumā. Izņēmumu gadījumos zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs aizsargjoslā var audzēt kokus un krūmus, ja par to noslēgta rakstveida vienošanās ar elektrisko tīklu īpašnieku.</p>	<p>1) Skaidrojums - 330kV gaisvadu elektrolīnija ciemā “Virši” atrodas ielas zemes vienībā, līdz ar to līnija iekļauta sarkano līniju teritorijā;</p> <p>2) Skaidrojums - 110kV gaisvadu elektrolīnijas balsti atrodas tieši ielas brauktuves malā, līdz ar to iekļauti ielas sarkano līniju teritorijā;</p> <p>2) Skaidrojums - Lielupes ielas sarkanās līnijas attēlotas atbilstoši saskaņotajam detālplānojumam. https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_11260 Izkopējums no projekta</p> <p>Meža iela (Detālplānojumā dots nosaukums Grīvas iela). 330 kV līnijas balsti iekļauti sarkanajās līnijās. Saskaņots detālplānojums šeit: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_11916</p> <p>3) Skaidrojums - līnija iekļaujas Satiksmes ministrijas izsniegtajos datos par nacionālas nozīmes teritoriju.</p> <p>4) Informācija izvērtēta, pieņemta zināšanai</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
9.	AS "Gasol" 15.05.2019. Nr.15.1-1/1843	<p>Atbildot uz 2019. gada 17. aprīļa vēstuli par Olaines novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas (turpmāk - plānojums) atzinumu, akciju sabiedrība „Gasol” informē, ka nevar izsniegt plānojuma atzinumu, ņemot vērā, ka nav saņemti visi plānojuma grafiskie materiāli, kas uzrāda inženierkomunikāciju izvietojumu un aizsargjoslas konkrētajā teritorijā. Gāzapgādes sistēmas vektordati tika izsūtīti 19.02.2019. ar elektronisko vēstuli Nr. 15.1.-2/617 SIA „Reģionālie projekti”.</p> <p>Atzinums Olaines novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai tiks sniegts pēc grafisko materiālu saņemšanas un izvērtēšanas. Lūgums materiālus sūtīt elektroniski uz e-pasta adresi</p>	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI Grafiskais materiāls nosūtīts uzvērtēšanai.
10.	AS "Conexus Baltic Grid" 25.04.2019. Nr.1-17/0275	<p>AS "Conexus Baltic Grid" saņēma iesniegumu ar lūgumu izsniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju. Informējam, ka Olaines novada teritorijā neatrodas dabasgāzes pārvades sistēmas objekti.</p>	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
11.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde 30.04.2019. Nr.22/8-1.6.1/432	<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk - VUGD) Rīgas reģiona pārvalde (turpmāk - Pārvalde) izskatīja iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju (turpmāk - teritorijas plānojums). Pārvalde informē, ka 2017.gada 4.oktobrī tika nosūtīta Pārvaldes vēstule Nr.22/8-1.6.1/896, ar nosacījumiem teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk - Vēstule). Izskatot izstrādāto teritorijas plānojumu, Pārvalde konstatē, ka atbilstoši teritorijas plānojuma izstrādes kompetencei, Vēstulē minētie norādījumi ir ņemti vērā. Pamatojoties uz augstāk minēto, Pārvaldei nav iebildumu teritorijas plānojuma realizācijai.</p>	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
12.	Rīgas plānošanas reģions 21.05.2019. Nr.7.9/164/19	<p>Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Olaines novada pašvaldības 17.04.2019 vēstuli Nr. ONP/8.1./19/1860-ND „Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju”, ar ko pašvaldība informē RPR, ka Olaines novada dome 2019.gada 27.martā pieņēma lēmumu (prot. Nr.3, p.2) “Par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai” un lūdz RPR sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju. RPR ir iepazinies ar Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana” pieejamiem Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakcijas (turpmāk – novada TP redakcijas) materiāliem un, ņemot vērā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos stratēģiskos uzstādījumus, sagatavojis atzinumu.</p> <p>RPR 2017.gada 31.oktobrī vēstulē Nr. Nos-2/18 ir sniedzis nosacījumus un informāciju Olaines novada teritorijas plānojuma izstrādei, lūdzot ņemt vērā 18.09.2015. apstiprināto RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030.gadam (turpmāk – RPR Stratēģija), akcentējot, ka viens no galvenajiem RPR Stratēģijas īstenošanas instrumentiem ir sadaļa “Rekomendācijas telpiskās attīstības plānošanai” un, aicinot ievērot rekomendācijās ietvertās vadlīnijas. Pamatojoties uz iepriekš minēto, RPR savas kompetences ietvaros, izvērtējot novada TP redakciju, uzmanību ir pievērsis galvenokārt novada TP redakcijā ietverto risinājumu atbilstībai RPR sniegtajiem nosacījumiem.</p>	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Saskaņā ar RPR Stratēģijā attēloto reģiona perspektīvo apdzīvotuma telpisko struktūru Olaines novada teritorija ietilpst Urbanizētā Pierīgas telpā un Pierīgas rekreācijas un vides aizsardzības telpā. Šīm telpām noteiktas rekomendācijas apdzīvotuma, mobilitātes un dabas teritoriju perspektīvās telpiskās struktūras plānošanai.</p> <p>Attiecībā uz perspektīvo apdzīvotuma telpisko struktūru, novada TP risinājumos ir ņemtas vērā RPR Stratēģijā noteiktās vadlīnijas, kā arī pārskatīti un tālāk attīstīti Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2030.gadam noteiktie ilgtermiņa uzstādījumi, telpiskās attīstības perspektīvā ietvertie apdzīvotuma struktūras, transporta infrastruktūras un telpiskās struktūras attīstības principi. TP redakcijas paskaidrojuma rakstā ietvertas Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2030.gadam attēlotās nozīmīgākās funkcionālās telpas Olaines novadā, kas uzskatāmi ataino korelāciju novada telpiskās attīstības perspektīvai un TP redakcijas funkcionālajam zonējumam. Pozitīvi vērtējama TP redakcijas sadaļas Paskaidrojuma raksts struktūra un raksta lakoniskums, kā arī novada TP redakcijā sastāvā iekļautās Tematiskās kartes, kas attēlo Satiksmes radītā paaugstinātā trokšņa zonu un Rūpnieciskā avārijas riska teritoriju. Turpmākajā novada apdzīvotuma telpiskās struktūras attīstībā būtiski ievērot RPR stratēģijā noteikto, kas paredz apdzīvotu vietu attīstībā priekšroku dot iedzīvotāju skaita un apbūves blīvuma paaugstināšanai esošajā pilsētā un ciemos. Jaunu mājojumu, sociālo un citu pakalpojumu objektu, darba vietu attīstīšanu pēc iespējas plānot esošajās apdzīvotajās vietās, izmantojot nepilnīgi izmantotās teritorijas, izvairoties no “zaļo” teritoriju apbūves, kas kopumā uzskatāms par novada TP redakcijas risinājumos ievērotu.</p> <p>Attiecībā uz perspektīvo dabas teritoriju telpisko struktūru, Olaines novadā ir augsts mežu un purvu teritoriju īpatsvars, atzīmējama ir arī applūstošo teritoriju daļa, dabas liegumu teritorijas, kuru attīstības procesi ir regulāri uzraugāmi. Tomēr RPR aicinājums ir pastiprinātu uzmanību vērēt arī uz apbūves teritoriju – dzīves un darba vides potenciālo kvalitāti, rekreācijas teritorijām, to apzaļumojuma īpatsvara un kvalitātes saglabāšanai un vairošanai šo teritoriju attīstības procesos.</p> <p>Attiecībā uz perspektīvo satiksmes infrastruktūru, novada TP redakcija paredz perspektīvo transporta un infrastruktūras maģistrālo trašu rezervēšanu, teritoriju rezervēšanu pārvadu un apļveida krustojumu izbūvei, pieslēgšanās vietu, teritoriju kājāmgājējiem, pastaigu, tūrisma taku un veloceliņu tīklu izveidei. RPR aicinājums pašvaldībai būt atbalstošai un iesaistīties Rīgas – Pierīgas transporta risinājumu attīstīšanā, kopā ar Rīgas pilsētu un kaimiņu pašvaldībām – vienotas sabiedriskā transporta sistēmas izveidei, kā arī pastāvīgi vērtēt novada teritoriju, vietu mērogam atbilstošu mobilitāti un paredzēt pasākumus un iespējas tam, lai paaugstinātu videi draudzīgu transporta un pārvietošanās veidu izmantošanu – sabiedriskā transporta, velotransporta un kājāmgājēju īpatsvaru.</p> <p>RPR kopumā atzīnīgi vērtē izstrādāto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju – plānošanas dokuments ir izstrādāts profesionāli un augstā kvalitātē. Vienlaikus aicinām izskatīt un ņemt vērā RPR sagatavotos priekšlikumus un komentārus dokumenta redakcijas pilnveides procesos.</p>	<p>1) Plānojumā noteiktā apdzīvotuma struktūra atbilst RPR Stratēģijā noteiktajām vadlīnijām;</p> <p>2) Teritorijas plānojumā apdzīvotajās vietās plānotas “Dabas un apstādījumu teritorijas”, kas prioritāri izmantojamas rekreācijai.</p> <p>3) Olaines novada pašvaldība atbalsta Rīgas – Pierīgas transporta risinājumu turpmāku attīstību, pastāvīgi vērtē mobilitātes uzlabošanas iespējas un paredz pasākumus, lai uzlabotu videi draudzīga transporta izmantošanu.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs															
13.	VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa 30.04.2019. Nr.Z-1-12/638	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa sniedz pozitīvu atzinumu izstrādātajai Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijai.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem															
14.	Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība 08.05.2019. Nr.VM5.7-7/597	Rīgas reģionālā virsmežniecība iepazinās ar Olaines novada pašvaldības vēstuli 17.04.2019. Nr.ONP/8.1./19/1860-ND "Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju" un izskatīja atbilstošos dokumentus valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā GeoLatvija.lv. Izskatot teritorijas plānojuma projekta Paskaidrojuma rakstu, aicinām veikt gramatiskus labojumus 15.lapaspusē 22) punktā. Iepazīstoties ar pārējiem plānojuma dokumentiem un teritorijas zonējumu, virsmežniecībai nav iebildumi tā īstenošanā.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem															
15.	SIA "Rīgas meži" 31.05.2019. Nr.SRM-19-273-nd	SIA "Rīgas meži" ir saņēmusi informāciju par Olaines novada domes 27.03.2019. lēmumu "Par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai". Esam izskatījuši Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un konstatējuši vairākas izmaiņas teritorijas plānojumā, kuras būtiski ietekmēs SIA "Rīgas meži" saimniecisko darbību. Nepiekrītam teritorijas plānojuma 1. redakcijai un sniedzam priekšlikumus grozījumiem teritorijas funkcionālajam zonējumam, teritorijas apbūves noteikumos un transporta infrastruktūras plānam. Priekšlikumi teritorijas funkcionālajam zonējumam: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kadastra apzīmējums</th> <th>Pēc 1. groz.</th> <th>Priekšlikums</th> <th>Zemes lietošanas mērķis</th> <th>Pamatojums</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8080 001 0419 8080 001 0420</td> <td>M2</td> <td>M</td> <td>Meža zeme</td> <td>Šī teritorija iekļauta ar pašvaldību noslēgtā līgumā par pilsētu aizsargjoslu izveidi, kurā jau noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi, aizliegta galvenās izmantošanas kailcirte.</td> </tr> <tr> <td>8080 001 0416 8080 001 0417</td> <td>M2</td> <td>M</td> <td>Meža zeme</td> <td>Lielākajā īpašuma daļā mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta vispār, daļu platības aizņem purvi un izstrādāti kūdras lauki, tāpēc papildus ierobežot mežsaimniecisko darbību nav pamata.</td> </tr> </tbody> </table>	Kadastra apzīmējums	Pēc 1. groz.	Priekšlikums	Zemes lietošanas mērķis	Pamatojums	8080 001 0419 8080 001 0420	M2	M	Meža zeme	Šī teritorija iekļauta ar pašvaldību noslēgtā līgumā par pilsētu aizsargjoslu izveidi, kurā jau noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi, aizliegta galvenās izmantošanas kailcirte.	8080 001 0416 8080 001 0417	M2	M	Meža zeme	Lielākajā īpašuma daļā mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta vispār, daļu platības aizņem purvi un izstrādāti kūdras lauki, tāpēc papildus ierobežot mežsaimniecisko darbību nav pamata.	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI 1) Priekšlikums atbalstīts , noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija, M. 2) Priekšlikums atbalstīts , noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija, M.
Kadastra apzīmējums	Pēc 1. groz.	Priekšlikums	Zemes lietošanas mērķis	Pamatojums														
8080 001 0419 8080 001 0420	M2	M	Meža zeme	Šī teritorija iekļauta ar pašvaldību noslēgtā līgumā par pilsētu aizsargjoslu izveidi, kurā jau noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi, aizliegta galvenās izmantošanas kailcirte.														
8080 001 0416 8080 001 0417	M2	M	Meža zeme	Lielākajā īpašuma daļā mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta vispār, daļu platības aizņem purvi un izstrādāti kūdras lauki, tāpēc papildus ierobežot mežsaimniecisko darbību nav pamata.														

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums					Komentārs
		8080 002 2107 8080 002 2108 8080 006 0570 8080 006 0570	DA	M	Meža zeme	Zemes gabali atrodas blīvi apdzīvotās teritorijās DKS "VEF-Baloži", "Vasara" un "Pavasaris". Mežaudzes ir pieaugušas, daudz sausu, bīstamu koku. kas var apdraudēt iedzīvotājus, to īpašumus, elektrolinijas. Ja pašvaldība, Meža lik. un MK not. noteiktajā kārtībā, izveido Mežparku (noma), tad piekrītam DA2	3) Priekšlikums atbalstīts , noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija, M.
		8080 003 0085 Starp Cīrulīšiem un Kūdras fabriku	M2	M	Meža zeme	Atrodas Grēnes ciemā, tuvākā dzīvojamā māja 1.7 km attālumā, apkārt esošajiem īpašumiem atļautā izmantošana R1, t. sk. pašvaldības meža zemēm.	4) Priekšlikums atbalstīts , noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija, M.
		8080 013 0061	M2	M	Meža zeme	Pāraudzis mežs, nav pamata ierobežot mežsaimniecisko darbību, jo robežojas ar īpašumiem 8080 013 0017 un 8080 013 0009, kuros ir mežs.	5) Priekšlikums atbalstīts , noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija, M.
		8080 005 0187	M1; M2	M	Meža zeme	Pāraugušas bērzu un melnalkšņu audzes ar blīvu ievu un lazdu pamežu. Audzes brūk, bet dabiskā meža atjaunošanās nenotiek. Meža atjaunošana iespējama tikai mākslīgi ierīkojot meža kultūras, pēc galvenās cirtes izpildes.	6) Priekšlikums atbalstīts , noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija, M.
		8080 005 0187	L1	JC	Kokaudzētava un lauksaimniecības zeme	Biroja ēkas būvniecībai(1200i), transporta apkalpojošai infrastruktūrai (14003), tirdzniecības vai pakalpojumu objektu izbūve (12002) un labiekārtota publiskā ārtelpa (24001).	7) Priekšlikums nav atbalstīts , noteikts zonējums Lauksaimniecības teritorija (L1)
		8080 005 0032	L1; DzS	Dzs	Lauksaimniecības zeme	Lai būtu visā īpašumā viena atļautā izmantošana	8) Priekšlikums nav atbalstīts , noteikts zonējums Lauksaimniecības teritorija (L1)
		8080 005 0032	L1; DzS	M	Meža zeme	Lai nodalītu Medemciema apbūves daļas.	9) Priekšlikums nav atbalstīts , noteikts zonējums Lauksaimniecības teritorija (L1)
		8080 005 0038	L1	R1	Lauksaimniecības zeme	Īpašums atradīsies starp A8 un jaunizveidoto ceļu, līdz ar to piemērots transporta apkalpojošās infrastruktūras (14003) attīstīšanai. Ir pieslēgums ceļam A8.	10) Priekšlikums nav atbalstīts , noteikts zonējums Lauksaimniecības teritorija (L1)

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs		
		Priekšlikumi grozījumiem teritorijas apbūves noteikumos:			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkts noteikumos</th> <th>Priekšlikums</th> </tr> </thead> </table>	Punkts noteikumos	Priekšlikums	2.Priekšlikumi atbalstīti daļēji
Punkts noteikumos	Priekšlikums				
		6.5.	Pievienot zem 1.2.definīcijas skaidrojumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lietotajiem terminiem- meliorācijas ūdensnoteka, ūdensobjekts, ūdenstece, mākslīgs ūdensobjekts, ūdensnoteka.	<p>2.1 Priekšlikums nav atbalstīts. Saskaņā ar 03.02.2009. MK noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 38.punktu likumprojektā terminus skaidro, ja terminā izteiktajam jēdzienam ir īpaša nozīme likumprojekta regulējamās nozares ietvaros. Atzinumā minētie TIAN lietoti termini, kas noteikti augstāk stāvošos normatīvajos aktos, piemēram, Aizsargjoslu likumā, Ūdens apsaimniekošanas likumā, 26.03.2019 MK noteikumos Nr.128 "Meliorācijas kadastra noteikumi" u.c.</p>	
		25.	Varbūt jāpapildina ar vārdiem "un pašvaldības".	<p>2.2. Priekšlikums atbalstīts. TIAN 2.0 redakcijā dzēsts 25.punkts</p>	
		64.	Izteikt šādā redakcijā- Pirms būvju celtniecības, pārtīrīt meliorācijas ūdensnotekas. Šos darbus atkārtot reizi 10 gados.	<p>2.3. Priekšlikums atbalstīts. Punkts dzēsts TIAN 2.0 redakcijā</p>	
		4.9.1.5. Citi noteikumi	Iekļaut - Dabas un apstādījumu teritorija (DA), kur ir mežs, atļauts veikt kopšanas, galvenās izmantošanas izlases un sanitāro cirti	<p>2.4. Priekšlikums atbalstīts. Veikti atbilstoši papildinājumi</p>	
		458.	Papildina-saskaņā ar LR MK noteikumiem "Noteikumi par parku un mežparku izveidošanu mežā un to apsaimniekošanu"	<p>2.5.Priekšlikums nav atbalstīts TIAN neiekļauj atsauces uz konkrētiem normatīvajiem aktiem, kas teritorijas īstenošanas gaitā var mainīties. Atzinumā minētos noteikumus ievēro neatkarīgi no atsauces iekļaušanas vai neiekļaušanas TIAN.</p>	
		476.	Svītrot "vai izlases cirti"	<p>2.6. Priekšlikums atbalstīts.</p>	
		489.	Svītrot "vai izlases cirti"	<p>2.6. Priekšlikums atbalstīts.</p>	
		542.	Visos punktos aizstāt vārdu "apmežojamā" ar "meža ieaudzēšanu"	<p>2.7. Priekšlikums atbalstīts.</p>	
		Aiz 542. jauns punkts	Izveidot un aprakstīt nosacījumus plantācijas meža ieaudzēšanai	<p>2.8. Priekšlikums nav atbalstīts. Nosacījumus plantācijas meža ieaudzēšanai</p>	

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums		Komentārs						
				<p>nosaka augstāk stāvoši normatīvie akti.</p> <p>2.8. Priekšlikums nav atbalstīts. Funkcionālā zona "Lauksaimniecības teritorija" (L1) izveidota <u>apdzīvoto vietu robežās</u>, lai nodrošinātu daudzveidīgu izmantošanu, tai skaitā lauksaimnieciskajai darbībai, bet perspektīvā iespējama teritorijas kā apbūves zemes izmantošana. Mežsaimnieciska izmantošana atļauta, veicot ieceres publisko apspriešanu.</p> <p>2.9. Priekšlikums atbalstīts daļēji 1) Pupla saskaņā ar 03.07.2018. MK noteikumu Nr.397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" 4. un 5.pielikumu ir "ūdenstece". Saskaņā ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras Vietvārdu datu bāzi Pupla ir upe. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu gar virszemes ūdensobjektiem, tai skaitā ūdenstecēm, nosaka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas. 2) Stiebrāju grāvis dzēsts no TIAN pielikuma</p> <p>3. Veikti precizējumi</p> <p>3.1. Precizēts risinājums, teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā nav saglabāta Rīgas rajona plānojumā vēsturiskā Medemciema apvedceļa trase. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p>						
		561.	Svītrot-veicot ieceres publisku apspriešanu							
		9.pielikums	Svītrot no ūdens objektu aizsargjoslu saraksta ūdensteces: Pupla - gar īpašumu kad.apz.8080 003 0085 un Stiebrāju grāvis īpašumā ar kad. apz. 8080 013 0058, jo tie ir novadgrāvji un to aizsargjoslā veicamas LR MK noteikumos Nr.714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumu" punkta 7.2. noteiktās darbības.							
		<p>Priekšlikumi Olaines novada transporta infrastruktūras plānam:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kadastra apzīmējums</th> <th>Infrastruktūras apzīmējums plānā</th> <th>Priekšlikums</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8080 002 2105 8080 002 2106 8080 002 2110</td> <td>TIN 73 (Medemciema apvedceļš)</td> <td>Grūti izpildāms, jo visa ceļa trase šķērso purva teritorijas. Pie tāda risinājuma šo trīs īpašumu vietā veidojas astoņi īpašumi. Neatbalstam risinājumu.</td> </tr> </tbody> </table>			Kadastra apzīmējums	Infrastruktūras apzīmējums plānā	Priekšlikums	8080 002 2105 8080 002 2106 8080 002 2110	TIN 73 (Medemciema apvedceļš)	Grūti izpildāms, jo visa ceļa trase šķērso purva teritorijas. Pie tāda risinājuma šo trīs īpašumu vietā veidojas astoņi īpašumi. Neatbalstam risinājumu.
Kadastra apzīmējums	Infrastruktūras apzīmējums plānā	Priekšlikums								
8080 002 2105 8080 002 2106 8080 002 2110	TIN 73 (Medemciema apvedceļš)	Grūti izpildāms, jo visa ceļa trase šķērso purva teritorijas. Pie tāda risinājuma šo trīs īpašumu vietā veidojas astoņi īpašumi. Neatbalstam risinājumu.								

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums		Komentārs	
		8080 005 0032	TIN 74 piebraucamais ceļš Jaunvelarājiem	Neatbalstam tādu risinājumu, piekļuvi īpašumam "Jaunvelarāji" ieteicams plānot caur īpašumu 8080 005 0010, kā Vārtu ielas turpinājumu. Lūgums vērst uzmanību faktam, ka Citadeles iela nav savienota ar pašvaldības ceļu ar kad. apz. Nr. 8080 005 0048	<p>3.2. Ņemot vērā būtiski atšķirīgo plānoto atļauto izmantošanu (funkcionālo zonējumu) un iespējamo lielo kravas transporta plūsmu no īpašumiem Lielvelarāji un Rīgas meži īpašumiem (mežistrāde) z.v. ar kad.Nr. 8080 005 0031 teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā saglabāts risinājums nosakot TIN teritoriju vietējā ceļa izbūvei. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas. Vēršam uzmanību, ka uz īpašuma 8080 005 0032, lai savienotu Citadeles ielu ar pašvaldības ceļu ar kad.Nr. 8080 005 0048 ir noteiktas sarkanās līnijas. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p>
		8080 005 0031	TIN 74	Neatbalstam tādu risinājumu piekļuvei īpašumam 8080 005 0005. Atbalstam ceļa izveidi ar pieslēgumu ceļam PC 7, vienlaicīgi paredzot mums piekļūšanu īpašumam.	<p>3.3. Teritorijas plānojumā paredzēts saglabāt gan teritorijas plānojuma 1.redakcijā paredzēto TIN teritoriju, atbilstoši autoceļa A5 izpētes risinājumiem (PC7 - 8080 005 0048), gan paredzot TIN teritoriju PC7 savienošanai ar Citadeles ielu. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas</p>
		8080 005 0031	T1N73	Ceļa mezgla risinājumā autoceļu A5, V7 un PC7 nebūvēt pieslēgumu pašvaldības ceļam, bet gan izmantot augstāk minēto ceļu uz īpašumu 8080 005 0005	<p>3.4. Teritorijas plānojumā paredzēts saglabāt gan teritorijas plānojuma 1.redakcijā paredzēto TIN teritoriju, atbilstoši autoceļa A5 izpētes risinājumiem (PC7 - 8080 005 0048), gan paredzot TIN teritoriju PC7 savienošanai ar Citadeles ielu. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums			Komentārs
		8080 005 0034	TIN 74	Neatbalstam Krasta ielas pieslēgumu PC21, jo mūsu īpašumam ir piekļuve PC21	<p>3.5. Pieslēgumi un koridori vietējo ceļu tīklam un to savstarpējais savienojums paredzēts atbilstoši īpašumu struktūrai, lai visiem īpašumiem pie valsts galvenajiem autoceļiem būtu paredzētas piekļūšanas iespējas. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p> <p>3.6. Teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā saglabāta TIN teritorija Viršu ciema un Medemciema savienojumam. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas</p> <p>3.7. Teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā saglabāta TIN teritorija piebraucamo ceļu Viršu teritorijā nodrošināšanai. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p> <p>3.8. Teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā saglabāta TIN teritorija piebraucamā ceļa Stūnišu teritorijai nodrošināšanai.</p> <p>3.9. Teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā saglabāta TIN teritorija, lai nodrošinātu piebraucamo ceļu izbūvi bijušajai DKS Cīrulīši teritorijai. Ceļu izbūve iespējama pēc atbilstošas dokumentācijas izstrādes un daļas īpašuma atsavināšanas.</p>
8080 002 2109	TIN 74	Atbalstam ceļa PC 7 pagarinājumu līdz ceļam PC 9, to atsavinot.			
8080 006 0568 8080 006 0569 8080 006 0574	TIN 74	Atbalstam izbraucamo ceļu no DKS "Vasara", "Pavasaris" un "Aurora" līdz PC7 pārņemšanai pašvaldības īpašumā tos atsavinot.			
8080 001 0416 8080 001 0-117	11 kategorijas pieslēgums	Atbalstam pieslēguma izveidošanu pie ceļa V13 un servitūta pārņemšanu, pašvaldībai to atsavinot.			
8080 003 0085	TIN74	Tādu risinājumu ceļa Grēnes-VI 3 neatbalstam.			

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>SIA "Rīgas meži" Olaines novada teritorijas plānojuma izstrādes gaitā vērsa uzmanību piebraucamajiem ceļiem uz privātpersonu un juridisko personu nekustamajiem īpašumiem, kuri piekļūšanai izmanto mežu saimnieciskos ceļus, kuri pašlaik pēc sava statusa ir SIA "Rīgas meži" iekšējie mežu saimnieciskie ceļi, kuri būtu nodibināmi kā ceļa servitūti. Teritorijas plānojuma grozījumos šie saimnieciskie ceļi ir noteikti kā pašvaldības nozīmes ceļi, kas ir pretrunā ar Zemes pārvaldības likuma 5. pantu, kas izsmeļoši nosaka vienīgo izņēmumu, kad nepiemēro 5. pantā noteikto kārtību, tai skaitā zaudējumu atlīdzināšanai, tad jebkura ceļu vai ielu plānošana un turpmākā izbūve SIA "Rīgas meži" nekustamajos īpašumos var notikt tikai un vienīgi, kompensējot SIA "Rīgas meži" zaudējumus vai atsavinot zemi par labu pašvaldībai (atkarībā no tā kāds gadījums ir konstatējams).</p> <p>Ievērojot augstāk minēto, SIA "Rīgas meži" aicina Olaines novada pašvaldību, izstrādājot Olaines novada teritorijas plānojumu, ievērot Zemes pārvaldības likumā un Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumā noteikto, tādējādi nodrošinot Latvijas Republikas Satversmē garantēto konstitucionālo tiesību uz īpašumu ievērošanu.</p>	<p>Skaidrojums – teritorijas plānojumā nav noteikti pašvaldības nozīmes ceļi.</p>
16.	<p>AS "Latvijas Valsts meži" Zemgales reģions 18.04.2019. Nr.4.1-2_03xt_ 101_19_290</p>	<p>AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk LVM) Zemgales reģions ir izskatījis Olaines novada teritorijas plānojuma 1. redakciju un aicina veikt sekojošas izmaiņas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aicinām izteikt TIAN 64. punktu jaunā redakcijā: "Esošās ūdensnotekas jāapseko, ne retāk kā reizi 10 gados un nepieciešamības gadījumā tās jāpārtīra". Šāds redakcijas piedāvājums, jo 10 gadu laikā visas ūdensnotekas nebūs piesērējušas tādā apmērā, ka nenodrošinās ūdens atvadi, līdz ar ko, nebūs ekonomiski pamatota to pārtīršana. • Mežu teritorijā (M1 un M2), lai nodrošinātu apstākļus meža ilgtspējīgai attīstībai ciema teritorijās un ar mežu saistīto ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai, kā arī kvalitatīvai meža atjaunošanai, lūdzam aizstāt TIAN 476. un 489. punktā minēto kailcirtes un izlases cirtes aizliegumu ar sekojošiem nosacījumiem kailcirtes veikšanai LVM apsaimniekotajos mežos: <ul style="list-style-type: none"> • galvenās cirtes (atjaunošanas cirtes) platība nepārsniedz 2 ha; • pēc iespējas, veido neregulāras cirsmas formu; • rēķinot uz cirsmas hektāru, saglabā vismaz 10 ekoloģiskos kokus; • ekoloģiskos kokus izvieto grupās; • kailcirti neplāno tuvāk par 100 m no izcirtuma vai mežaudzes, kuras augstums ir mazāks par 6 m, ja plānotās cirsmas un minētā izcirtuma vai jaunaudzes kopējā platība pārsniedz 5 ha. <p>AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions papildus nosacījumiem neizvirza un akceptē plāna tālāku virzību, izvērtējot minētos uzlabojumus.</p> <p>Izstrādājot teritorijas plānojumu, lūdzam informēt LVM atbildīgo pārstāvi Māri Blūmu (e-pasts m.blums@lvm.lv, tel. 22041694) par teritorijas plānojuma mainītajām daļām, kas attiecas uz LVM. Paldies par atsaucību un ieguldīto darbu teritorijas plāna tapšanā!</p>	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p> <p>1. Priekšlikums atbalstīts. Precizēts TIAN punkts</p> <p>2. Priekšlikums atbalstīts. Precizēti TIAN punkti atbilstoši atzinumā minētajam</p>
17.	<p>SIA "Tet" (Lattellecom) 10.06.2019.</p>	<p>SIA "Tet" nav pretenziju pret Olaines novada teritorijas plānojuma 1. redakciju.</p> <p>Veicot būvniecības darbus jāievēro šādi vispārīgi nosacījumi:</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	Nr.PN-36845	<ul style="list-style-type: none"> • visi projektēšanas un būvniecības darbi jāveic atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī ievērojot Aizsargjoslu likuma 14.panta (Aizsargjoslas gar elektronisko sakaru tīkliem un stacionārajiem radiomonitoringa punktiem), 35.panta (Vispārīgie aprobežojumi aizsargjoslās) un 43.panta (Aprobežojumi aizsargjoslās gar elektronisko sakaru tīkliem un stacionārajiem radiomonitoringa punktiem) noteiktās prasības; • visi būvprojekti būvēm SIA Tet elektronisko sakaru tīklu tuvumā ir saskaņojami ar SIA Tet, bet gadījumā, ja nepieciešami esošo sakaru tīklu pārvietošanas darbi, ir pieprasāmi tehniskie noteikumi un tīkla pārvietošana veicama par elektroniskā sakaru tīkla pārvietošanas ierosinātāja līdzekļiem; • teritorijas aizsargjoslu plāna grafiskajā daļā jāuzrāda ekspluatācijas aizsargjoslas gar visu veidu un piederības elektronisko sakaru tīkliem un to infrastruktūras būvēm; • privātiem elektronisko sakaru tīkliem, kurus paredzēts pieslēgt SIA Tet vai jebkuram citam publiskajam elektronisko sakaru tīklam, jāatbilst Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātajiem „Noteikumiem par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam” (SPRK 16.11.2017. Padomes sēdes lēmums Nr.1/28, protokols Nr. 41, 5.p.), kuros norādīta privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanas kārtība; • ja privātā tīkla īpašniekam ar SIA Tet noslēgts līgums „Par elektronisko sakaru tīkla robežu”, tad iekšējie telpu un teritoriju darbi, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu, ēkas vai teritorijas saimniekam jāveic saskaņā ar šo noslēgto robežlīgumu; • lai veiktu publiskā elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu nodrošināšanu, vēlams savlaicīgi informēt SIA Tet par nekustamā īpašuma attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju, uzņēmējdarbības objektu, dzelzceļa, transporta infrastruktūras celtniecību; • katra kalendārā gada beigās vēlams informēt SIA Tet par nākamajā gadā plānoto ielu/ceļu un teritoriju rekonstrukciju/pārbūvi. <p>Izstrādājot teritorijas plānojuma inženierkomunikāciju sadaļu - Elektroniskie sakaru tīkli, lūdzam iekļaut tajā informāciju, ka SIA Tet izdod tehniskos noteikumus, izskata un saskaņo būvprojektus, kā arī sniedz nosacījumus teritorijas plānojuma, lokālpilnojumā, to grozījumu vai detālpilnojumā izstrādei.</p>	
18.	SIA “Tele2”	Līdz publiskās apspriešanas beigām atzinums netika saņemts. Saskaņā ar 14.10.2014. MK noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59.pantu atzinuma sniegšanas termiņš ir divas nedēļas.	Atzinums netika saņemts
19.	SIA “Latvijas mobilais telefons” 18.06.2019. Nr.893/ZN	Sakarā ar 2019.gada 17.aprīļa vēstuli par atzinuma sniegšanu Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijai, informējam, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir iepazinies ar publiskai apspriešanai nodoto redakciju un atbalsta tās tālāku virzību apstiprināšanai. Informējam, ka precizējumi un papildinājumi Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakcijai nav.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
20.	SIA "BITE Latvija" 20.06.2019. Nr.LV4000-45	<p>2019. gada 17.aprīlī SIA "BITE Latvija" lietvedībā saņemta Olaines novada pašvaldības vēstule Nr. ONP/8.1./19/1860-ND "Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju".</p> <p>BITE Tehniskais departaments nāk ar iniciatīvu paredzēt teritorijas plānojuma grozījumus punktu: "Visās apbūves teritorijās atļaut būvēt jaunus, pārbūvēt vai atjaunot vecos elektronisko sakaru tīklus, telekomunikāciju sakaru mastus un/vai torņus, tajā skaitā ierīkojot elektronisko sakaru tīklus, mobilo sakaru bāzes stacijas"</p> <p>Minētie precizējumi ir nepieciešami, lai varētu perspektīvā būvēt elektronisko telekomunikāciju sakaru tīklu mastus un/vai torņus, kā arī ierīkot elektronisko sakaru tīklus (mobilo sakaru bāzes stacijas) - gan jaunus, gan atjaunot/rekonstruēt esošos, kā arī tādējādi paātrinātu un atvieglotu elektronisko sakaru tīklu būvprojektu un ierīkošanas projektu izstrādi, neliekot attiecīgajā teritorijā mainīt tās lietošanas mērķi.</p>	<p>IZMAIŅAS NAV VEIKTAS</p> <p>Skaidrojums. Saskaņā ar 30.04.2013 MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 5.4.apakšpunktu inženierkomunikāciju tīklu un objektu izbūve atļauta visās funkcionālajās zonās. Papildinājumus TIAN nav nepieciešams veikt.</p>
21.	Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 24.04.2019. Nr.4-6/616	<p>Atbildot uz 2019. gada 17. aprīļa vēstuli, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) informē, ka LVĢMC nosūtītā informācija Olaines novada pašvaldībai 2017. gada 4. oktobra vēstulē Nr. 4–6/1479 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Olaines novadā ir iekļauta pilnībā.</p> <p>LVĢMC ģeotelpisko datu aktualizācijā 2018. gadā, precizēts, ka daļa no valsts monitoringa tīkla hidroloģiskās novērojumu stacijas "Lielveisi" aizsargjoslas atrodas Olaines novada administratīvajā teritorijā. Pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu ap novērojumu stacijām noteiktas aizsargjoslas. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslās ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC.</p> <p>Nemot vērā iepriekš minētu informāciju, LVĢMC lūdz veikt sekojošus papildinājumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos</i> minēt, ka LVĢMC hidroloģiskā novērojumu stacija "Lielveisi" daļēji atrodas Olaines administratīvajā teritorijā. 2. <i>Grafiskajā daļā</i> atzīmēt stacijas "Lielveisi" aizsargjoslu. <p>Pielikumā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Informācija par novērojumu stacijām, to izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām – 1 lapa;</i> 2. <i>Novērojumu staciju izvietojums Olaines novada administratīvajā teritorijā – 1 lapa;</i> 3. <i>Hidroloģiskās novērojumu stacijas "Lielveisi", to iekārtu un aizsargjoslu izvietojuma shēma – 1 lapa;</i> 4. <i>Hidroloģiskās novērojumu stacijas "Lielveisi" un tās iekārtu un aizsargjoslu pavadošie faili (.shp un .dwg formātā).</i> 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p> <p>1.Priekšlikums atbalstīts, informācija minēta Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>2.Precizēts atbilstoši datiem</p>
22.	VAS "Latvijas Dzelzeceļš" 30.04.2019. Nr.DN-6.3.1/110-2019	<p>VAS "Latvijas dzelzeceļš" ir iepazīsies ar publiskai apspriešanai nodoto Olaines novada teritorijas plānojuma redakciju 1.0 un izstrādājot pilnveidoto redakciju, lūdz precizēt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aizsargjoslu kartē - parādīt drošības aizsargjoslu apdzīvotās vietās 25m no malējās sliedes, bet ne mazāk kā dzelzeceļa nodalījuma joslas platums, lauku apvidū 50m no malējās sliedes, bet ne mazāk kā dzelzeceļa nodalījuma joslas platums. 2. Teritorijas atļautās izmantošanas plānā - zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p> <p>1.Veikti precizējumi</p> <p>2. Veikti precizējumi</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>80090031102, uz kuras atrodas dzelzceļa infrastruktūra, mainīt zonējumu no rūpnieciskās apbūves teritorijas uz transporta infrastruktūras teritoriju.</p> <p>Pilnveidoto Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju lūdzam iesniegt izskatīšanai valsts akciju sabiedrībā "Latvijas dzelzceļš".</p>	
23.	<p>Satiksmes ministrija 10.05.2019. Nr.15-01/1440</p>	<p>Satiksmes ministrija ir konstatējusi, ka Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakcija (turpmāk - Plānojums) ir nodota publiskajai apspriešanai. Ņemot vērā minēto, Satiksmes ministrija sniedz sekojošus komentārus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Attiecībā uz autoceļu nozari, Plānojums jāsaskaņo ar VAS "Latvijas valsts ceļi". 2. Vēršam uzmanību, ka atsevišķās teritorijās blakus valsts galvenajam autoceļam A8 Rīga–Jelgava–Lietuvas robeža (Meitene) ir mainīts funkcionālais zonējums uz tādu, kurā tiek pieļauta dzīvojamā apbūve, piemēram, no "Dabas pamatnes teritorijas un aizsargājami meži ciemos (DP)" uz "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)". Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 147.punktā noteikts, ka, plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļa un lidlauka, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus. Satiksmes ministrijas ieskatā paredzot dzīvojamo apbūvi līdzās autoceļam ar intensīvu satiksmi netiks nodrošināta kvalitatīva dzīves vide neparedzot papildus pasākumus aizsardzībai pret transporta radīto troksni. 3. Plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 644.punktu aicinām izteikt šādā redakcijā: "644. Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) robežas pieņem atbilstoši Rail Baltica dzelzceļa līnijas un ar tās būvniecību saistītās infrastruktūras būvprojektēšanas risinājumiem, un tas nav uzskatāms par teritorijas plānojuma grozījumiem." 4. Satiksmes infrastruktūras un organizācijas uzlabošanai Olaines novadā nepieciešams izvērtēt iespēju izveidot stāvparku ("Park & Ride") dzelzceļa pasažieru stacijas "Olaine" tuvumā, lai šāds stāvparks varētu kvalitatīvi apkalpot tos autotransporta līdzekļu vadītājus, kuri vēlas atstāt savu autotransporta līdzekli dzelzceļa pasažieru stacijas tuvumā lai tālāk pārvietotos ar pasažieru vilcienu. Informāciju par šāda stāvparka ierīkošanas iespējamo plānošanu iekļaut Plānojuma Paskaidrojuma raksta 3.7. sadaļā "Transporta attīstības vispārējs plāns". 5. Plānojuma Paskaidrojuma raksta attēlos precizēt valsts galvenā autoceļa A7 apzīmējumu (šobrīd norādīts kā A8). 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p> <p>1. Saņemts VAS "Latvijas valsts ceļi" atzinums.</p> <p>2.Priekšlikums atbalstīts. TIAN Papildināti ar sadaļu 3.5.5.Aizsardzība pret troksni" 110. punkts nosaka - Ja teritorijā vides troksnis pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, esošas dārza mājas vai vasarnīcas pārbūve par savrupmāju vai jaunas dzīvojamās ēkas būvniecība atļauta tikai gadījumā, ja būvniecības ierosinātais projektē un īsteno prettrokšņa būvakustiskos pasākumus, lai nodrošinātu telpās un vidē trokšņa līmeni atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Prettrokšņa būvakustiskos risinājumus neparedz valsts autoceļa nodalījuma joslā, izņemot, ja šāds risinājums saskaņots ar ceļa īpašnieku vai tiesisko valdītāju.</p> <p>3.Priekšlikums atbalstīts. TIAN punkts precizēts</p> <p>4. Priekšlikums atbalstīts</p> <p>5.Veikti precizējumi</p>
24.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</p>	<p>Atbildot uz Olaines novada pašvaldības 2019.gada 17. aprīļa vēstuli Nr. ONP/8.1/19/1860-ND, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)</p>	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	24.04.2019. Nr.312/7/1-11	<p>https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9153 publicētos teritorijas plānojuma materiālus. Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", bet daļēji ir ievēroti Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā 7.3.8. Aizsargjoslas ap ģeodēziskā tīkla punktiem ir norādīts, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktu saraksts ir pievienots 13. pielikumā, bet 13. pielikums plānojumā nav atrodams. <p>Atgādinām, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Tā kā informācija datubāzē regulāri tiek papildināta, lūdzam sekot līdzi izmaiņām datubāzē. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv vai LĢIA pakalpojumu lapas http://map.lgia.gov.lv sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīklā datubāze/.</p> <p>Informējam, ka 2018. gada apsekošanas laikā tika konstatēts, ka divi valsts ģeodēziskā tīkla punkti Olaines novadā ir iznīcināti, līdz ar ko Olaines novada teritorijā ir 15 (piecpadsmit) valsts ģeodēziskā tīkla punkti – 4 (četri) globālās pozicionēšanas tīkla 2. klases (G2) punkti un 11 (vienpadsmit) nivelēšanas tīkla 1. klases (N1) punkti.</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā iznīcinātie valsts ģeodēziskā tīkla punkti nav jāiekļauj, kā arī tie nav jāattēlo grafiskajā daļā.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Teritorijas plānojumā nav norādīts, ka lokālplānojumos un detālplānojumos obligāti ir jāattēlo valsts ģeodēziskā tīkla punkti. <p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Merkatora transversālās projekcijas plaknes parametrus norādīt saskaņā ar 2011. gada 15. novembra MK noteikumu Nr. 879 "Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu noteikumi" II nodaļas 9. punktu.</p>	<p>1.Priekšlikums atbalstīts. Informācija iekļauta Paskaidrojuma raksta 4.pielikumā</p> <p>2.Priekšlikums atbalstīts. Informācija norādīta Paskaidrojuma raksta 3.7.4.nodaļā</p> <p>3.Veikti precizējumi grafiskajā daļā</p>
25.	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments 09.05.2019. Nr.DA-19-2226-nd</p>	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk - Departaments) ir izskatījis 17.04.2019. iesniegumu par atzinuma sniegšanu Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijai. Departamentam nav principiālu iebildumu pret Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem</p>
26.	<p>Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde 13.05.2019. Nr.DMV-19-1590-nd</p>	<p>Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde (turpmāk – Vides pārvalde) ir saņēmusi un izskatījusi Olaines novada pašvaldības 17.04.2019. vēstuli Nr. ONP/8.1./19/1860-ND ar lūgumu sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju.</p> <p>Vides pārvalde ir sniegusi nosacījumus un informāciju Olaines novada teritorijas plānojuma izstrādei 23.10.2017. vēstulē Nr.DMV-17-3292-nd.</p> <p>Vides pārvalde ir iepazinusies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		1.redakciju un tai nav iebildumu un komentāru.	
27.	Ķekavas novada pašvaldība 10.05.2019. Nr.1-7.1/19/1449	Ķekavas novada pašvaldībā saņemta 17.04.2019. vēstule Nr. ONP/8.1./19/1860-ND (reģistrēta Ķekavas novada pašvaldībā ar Nr. 1-6.1/19/2364) ar lūgumu savas kompetences ietvaros sniegt atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums). Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā GeoLatvija.lv - https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9153 - iepazīstoties ar Teritorijas plānojumu, Ķekavas novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
28.	Baldones novada dome 02.05.2019. Nr.BND/2019/1-4e/360-N	Baldones novada dome ir iepazīsies un izvērtējusi Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un funkcionālā zonējuma daļas, kas attiecas un var ietekmēt Baldones pašvaldību. Domei nav iebildumu un sniedz pozitīvu atzinumu.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
29.	Iecavas novada dome 30.04.2019. Nr.3-21e/19/188	Iecavas novada pašvaldība ir izskatījusi izstrādāto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju un par to sniedz pozitīvu atzinumu.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
30.	Ozolnieku novada pašvaldība 18.04.2019. Nr.4.2./527	Ozolnieku novada pašvaldības speciālisti ir iepazīsies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu plānošanas dokumentam.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
31.	Jelgavas novada pašvaldība 28.06.2019. Nr.JNP/3-18.2/19/362	Jelgavas novada pašvaldība 2019.gada 20.jūnijā ir saņēmusi vēstuli, kas reģistrēta ar Nr. JNP/3-16.2/19/351, par atzinuma sniegšanu Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakcijai. Jelgavas novada pašvaldība ir iepazīsies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
32.	Babītes novada pašvaldības administrācija 29.04.2019. Nr.2-3.1/19/1091-N	Babītes novada pašvaldības administrācijas Plānošanas un būvniecības daļa 17.04.2019. ir saņēmusi Olaines novada pašvaldības vēstuli (reģistrēts 17.04.2019., Nr.1394-S) ar lūgumu sniegt atzinumu Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakcijai. Izvērtējot, interneta vietnē geolatvija.lv pieejamo teritorijas plānojuma redakciju, Babītes novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
33.	Mārupes novada dome 15.05.2019. Nr.1/2-2/146	Atsaucoties uz Olaines novada pašvaldības 2019.gada 17.apriļa vēstuli Nr. ONP/8.1./19/1860-ND (reģistrēta Mārupes novada Domē ar Nr. 1/2-2/197), Mārupes novada Dome ir iepazīsies ar publiskajai apspriešanai nodoto Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju. Teritorijas plānojuma projektā kopumā ir ievērota Mārupes novada Domes sniegtā informācija un nosacījumi plānojuma izstrādei, izņemot sniegto informāciju par Lapiņu dambja sarkano līniju precizēšanu. Ņemot vērā, ka Mārupes novadā Lapiņu dambim ir noteikta ielas kategorija CIII,	PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS Nav pamatojuma 25 m platuma noteikšanai, tiek apgrūtināti nekustamie īpašumi, tai skaitā šķērso ēkas

Nr. p.k.	Institūcija/ datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>kuras sarkano līniju platums saskaņā ar spēkā esošo "Lokālpārplānojumu Mārupes un Tīraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai" ir 25 m, un lokālpārplānojuma izstrādes gaitā tika saskaņots sarkanās līnijas novietojums arī Olaines novada teritorijas daļā (ko diemžēl tehniski nav iespējams attēlot Lokālpārplānojuma grafiskajā daļā, jo tas neiekļaujas Mārupes novada teritorijā), lūdzam Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam grafiskajā daļā precizēt attēlotās Lapiņu dambja ielas sarkanās līnijas atbilstoši šīs vēstules pielikumā ietvertajam kartes fragmentam. Vektordatu *dgn formātā grafiskās daļas fragments atkārtoti nosūtīts uz e-pasta adresēm.</p> <p>Mārupes novada Dome atbalsta Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam 1.redakciju, ar nosacījumu, ka tiek precizētas Lapiņu dambja ielas sarkanās līnijas Olaines novada Stūnīšu ciema teritorijā.</p> <p>Pielikumā: grafiskās daļas fragments - Lapiņu dambja ielas sarkanās līnijas Mārupes novada Tīraines ciemā un Olaines novada Stūnīšu ciemā, uz 1 lpp.</p>	
34.	AS "Olaines ūdens un siltums" 27.06.2019. Nr.1.-3/412	Ņemot vērā Olaines novada pašvaldības 17.04.2019. rakstu Nr. ONP/8.1./19/1860-ND, AS "Olaines ūdens un siltums" sniedz pozitīvu atzinumu par Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam 1. redakciju.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem
35.	SIA "Zeiferti" 25.06.2019. Nr.1-5/231	Ņemot vērā Olaines novada pašvaldības 17.04.2019. rakstu Nr. ONP/8.1./19/1860-ND "Par atzinuma sniegšanu par Olaines novada teritorijas plānojuma 1.redakciju", SIA "Zeiferti" ir iepazinusies ar Olaines novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam 1. redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu . Komentāru nav.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem un priekšlikumiem