

Vides pārraudzības valsts biroja 02.09.2020. Atzinuma nr.4-03/14 apkopojums

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>SIA "Reģionālie projekti" 2019. gada 3. jūlijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) pēc papildināšanas ir atkārtoti iesniegusi pilnveidoto lokālplānojuma zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 74680110081 un 74680110083 Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – papildinātais Vides pārskats). SIVN veica un papildināto Vides pārskatu sagatavoja SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja).</p> <p>Par Lokālplānojuma SIVN vides pārskatu, kas Birojā tika iesniegts 2019. gada 30. maijā, Birojs sniedza 2019. gada 1. jūlija atzinumu Nr. 4-03/11 "Par Lokālplānojuma zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 74680110066, 74680110038, 74680110077, 74680110005<sup>1</sup> Madlienas pagastā, Ogres novadā Vides pārskatu" (turpmāk – Atzinums Nr. 4-03/11). Pēc Atzinuma Nr. 4-03/11 saņemšanas Lokālplānojums tika apstiprināts ar Ogres novada domes 2019. gada 15. augusta saistošajiem noteikumiem Nr.13/2019 "Lokālplānojums zemes vienībām ar kad. apz. 74680110081, un 74680110083, Madlienas pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībām. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" (turpmāk – 2019. gada 15. augusta saistošie noteikumi Nr. 13/2019), tomēr to darbība tika apturēta ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2019. gada 20. novembra rīkojumu Nr. 1-2/10730. Ievērojot minēto, Ogres novada pašvaldība ar 2020. gada 3. decembra lēmumu Nr. 16 nolēma 2019. gada 15. augusta saistošos noteikumus Nr. 13/2019 atcelt un pilnveidot Lokālplānojumu. Attiecīgi papildināts arī iepriekš izstrādātais vides pārskats, par ko Birojs 2019. gada 1. jūlijā sniedza Atzinumu Nr. 4-03/11, tika veikta papildinātā Vides pārskata sabiedriskā apspriešana un tas iesniegts Birojā atzinuma saņemšanai saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Novērtējuma likums) 23. pieci <i>prim</i> panta nosacījumiem.</p> <p>Ievērojot to, ka Atzinumā Nr. 4-03/11, izvērtējot 2019. gada 30. maijā Birojā iesniegto vides pārskatu, jau sniegts atzinums saistībā ar vides pārskatā iekļauto vērtējumu par Lokālplānojuma teritoriju, esošo vides stāvokli, Lokālplānojuma izstrādes mērķi un uzdevumiem, ar plānošanas risinājumiem saistītajām galvenajām vides problēmām, iespējamo ietekmi uz vidi, alternatīvām un pasākumiem ietekmes novēršanai, samazināšanai un monitoringam, kā arī ievērojot to, ka Lokālplānojuma teritorija un plānojuma izstrādes būtība nav mainījusies, Birojs, sniedzot atzinumu par papildināto Vides pārskatu, kur attiecināms, – atkārtoti Atzinumā Nr. 4-03/11 ievērtēto un konstatēto neizklāsta, bet atsaucas uz Atzinumā Nr. 4-03/11 jau norādīto. Tādēļ, sniedzot šo Biroja atzinumu, Birojs pievērš uzmanību tiem aspektiem, kas saistīti ar izmaiņām pilnveidotajā Lokālplānojumā un nozīmīgi no vides viedokļa.</p> <p>Novērtējuma likuma 23. pieci <i>prim</i> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi.</p>	<p>Atzinuma konstatējošā daļa.</p>

<sup>1</sup>Lokālplānojuma 1. redakcijas izstrādes laikā veikta nekustamo īpašumu "Vecbadragi" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0066), "Audriņi" (zemes vienības kadastra apzīmējums 7468 011 0038) un "Ēriki" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0077) apvienošana, izveidojot jaunu nekustamo īpašumu "Balti" (īpašuma kadastra Nr.7468 011 0022), kas sastāv no vienas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7468 0110081 (platība 46,3 ha). Savukārt nekustamā īpašuma "Daudži" ar kadastra numuru 7468 011 0005 teritorija sadalīta divos nekustamajos īpašumos, no kuriem Lokālplānojuma teritorijā ietilpst šobrīd jau nekustamā īpašuma "Cāliši" (kadastra Nr. 74680110085) teritorijā ietilpstoša zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0083 (14,61 ha platībā)

Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par papildināto Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Lokālplānojuma papildinātais Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" IV nodaļas "*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*" (turpmāk - Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi**

- 1.1. Papildinātajā Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītajiem jaunajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. SIVN procedūra Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota ar Biroja 2018. gada 15. novembra lēmumu Nr. 4-02/78 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*", secinot, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos, lai tajā varētu projektēt un īstenot olu un olu produktu ražotnes ieceri. Secinot, ka ar Lokālplānojumu tiktu radīti priekšnosacījumi tādas paredzētās darbības īstenošanai, kas atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma 23. punkta 2. apakšpunkta nosacījumam, tika konstatēts, ka plānošanas dokuments pēc būtības atbilst Novērtējuma likuma 4. panta trešās daļas 1. punktam. Atbilstoši Biroja rīcībā esošajai un papildinātajā Vides pārskatā ietvertajai informācijai – Lokālplānojuma izstrāde uzsākta, ņemot vērā SIA "*GALLUSMAN*" (reģ. Nr. 40103895261) ieceri Lokālplānojuma teritorijā uzbūvēt olu un olu produktu ražotni, kurai ar Biroja 2018. gada 9. oktobra lēmumu Nr. 5-02/12 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*" ir piemērota un tiek veikta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk – IVN)<sup>2</sup>.
- 1.3. Atbilstoši Lokālplānojuma dokumentācijai to paredzēts izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2037. gadam.
- 1.4. Atbilstoši Biroja Atzinumā Nr. 4-03/11 jau konstatētajam – ar plānošanas dokumentu galvenās paredzētās izmaiņas plānotas teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN), kas pamatotu un pieļautu olu un olu produkcijas ražotnes izveidi. Šobrīd Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Teritorijas plānojumam iekļauta galvenokārt plānotās (atļautās) izmantošanas zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)*, bet atsevišķi laukumi Lokālplānojuma teritorijas pierobežā

### **1.1. – 1.8. punkti**

**Atzinuma konstatējošā daļa nesatur priekšlikumus par nepieciešamajiem precizējumiem vai papildinājumiem.**

Par punktiem 1.1. – 1.4., 1.6., 1.8. tabulā nav norādīti komentāri vai atzīme par darbību.

<sup>2</sup> Plānotas 18 dējējvīstu kūtis, 12 jaunputnu kūtis, olu šķirošanas, pārstrādes un uzglabāšanas ēka, barības ražošanas un sagatavošanas ēka, graudu pirmapstrādes angārs, 6 graudu uzglabāšanas torņi, bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, artēziskie urbumi, katlu māja, kā arī, iespējams, papildus paredzēta biogāzes ražotne

noteikti kā zonas *Zaļā teritorija (Z)* apakšzona *Mežu teritorija (M)*, ko paredzēts mainīt.

1.5. Birojs secina, ka būtiskākās izmaiņas, salīdzinājumā ar Lokālpārplānojumu, par kura vides pārskatu Birojs sniedza Atzinumu Nr. 4-03/11, saistītas ar Lokālpārplānojuma teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas veidu. Tāpat kā iepriekš – ar Lokālpārplānojumu tiek sašaurināta teritorijā atļautā izmantošana, to paredzot primāri lauksaimnieciskajai ražošanai/izmantošanai un atsakoties no tādiem Teritorijas plānojumā funkcionālajā zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)* vispārēji pieļaujamiem izmantošanas veidiem kā dzīvojamā, tūrisma u.c. veida apbūve. Tomēr Lokālpārplānojuma sākotnējā redakcija paredzēja, ka teritorijas funkcionālais zonējums tiktu mainīts no *Zaļā teritorija (Z)* – *Mežu teritorija (M)* uz *Lauksaimniecības teritorija (L)*, saglabājot apakšzonu *Mežu teritorija (M)* tikai šaurās joslās gar Lokālpārplānojuma teritorijas robežu (pie valsts reģionālā autoceļa 60 m platumā (ekspluatācijas aizsargjoslas platumā), bet citviet – 10 m platumā). Šajās teritorijās bija plānots noteikt jaunu funkcionālo apakšzonu *Meža teritorija (M1)*. Lokālpārplānojuma pašlaik izstrādātā (papildinātā) redakcija paredz visā Lokālpārplānojuma teritorijā mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz *Lauksaimniecības teritorija (L1)*, kas tiktu noteikta kā īpaša funkcionālā zona ar tai noteiktiem TIAN, kas izstrādāti, balstoties uz plānoto teritorijas attīstības ieceri. Kā galvenos izmantošanas veidus Lokālpārplānojumā paredzēts noteikt ar lauksaimniecisko izmantošanu (arī lauksaimniecisko ražošanu) saistītu uzņēmumu apbūvi, kā papildizmantošanu nosakot tehniskās apbūves un tehniskās izmantošanas veidus<sup>3</sup> (kas ietver arī energoapgādes uzņēmumu un transporta apkalpojošās infrastruktūras apbūvi), specifisku pakalpojumu objektu apbūves veidu, kas pieļautu degvielas uzpildes staciju, ja tā paredzēta tikai Lokālpārplānojuma teritorijā plānotās darbības nodrošināšanai (pakārtotā darbība)<sup>4</sup>, vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi un mežsaimniecisko izmantošanu. Sākotnēji iecerētais risinājums par funkcionālās apakšzonas *Mežu teritorija (M)* saglabāšanu joslās gar Lokālpārplānojuma teritoriju tiek risināts ar nosacījumiem Lokālpārplānojuma TIAN, kas paredz prasību apstādījumu veidošanai (TIAN 3.4. nodaļa "*Prasības teritorijas labiekārtojumam*"). Vienlaikus secināms, ka paredzētais apstādījumu joslu platums atsevišķās vietās ir nedaudz mazāks (20 m un 6 m platas joslas) par sākotnēji paredzēto apakšzonas *Mežu teritorija (M)* platumu.

1.6. Tāpat kā iepriekš – ar Lokālpārplānojumu paredzēts mainīt TIAN ierobežojumus, kas Teritorijas plānojumā noteikti minimālajam attālumam no dzīvnieku fermām līdz noteiktas kategorijas autoceļiem. Proti, Teritorijas plānojuma TIAN 227.8. apakšpunkts nosaka, ka minimālais attālums (sanitārais attālums) no dzīvnieku fermas līdz *A kategorijas ceļam* – 300 m. Šāds nosacījums ierobežo platību, kurā Lokālpārplānojuma teritorijas robežās iespējama dzīvnieku novietnes un ar to saistīto būvju plānošana, jo Lokālpārplānojuma teritorija D daļā robežojas ar valsts reģionālo autoceļu P80 (E22) *Tīnūži – Koknese* (turpmāk – autoceļš P80). Šādu ierobežojumu ar Lokālpārplānojuma TIAN nav paredzēts noteikt, vienlaikus ar TIAN 30. punktu nosakot, ka 60 m platumā no autoceļa P80 ass līnijas aizliegts plānot un izvietot ēkas un būves, izņemot transporta būves un inženiertīklus. No minētā izriet, ka dzīvnieku turēšanai paredzētas būves Lokālpārplānojuma teritorijā nav pieļaujams izbūvēt 60 m attālumā no autoceļa P80, vienlaikus tas neliedz šādā

**Komentārs par 1.5.punktu:**

Lokālpārplānojuma 2.redakcijā funkcionālā zonējuma izmaiņas tika veiktas, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 20.11.2019. rīkojuma Nr. 1-2/10730 7.6.punktu (*rīkojumu skatīt lokālpārplānojuma sējumā Pārskats par lokālpārplānojuma izstrādi*).

<sup>3</sup> Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritoriju plānošanas un izmantošanas noteikumi*" 3. pielikumu teritorijas izmantošanas veidu kods 14001, 14002, 14003, 14004 un 14006

<sup>4</sup> teritorijas izmantošanas veida kods 12002

attālumā būvēt, piemēram, ar dzīvnieku turēšanas būvēm saistītus inženiertīklus.

- 1.7. Secināms, ka papildinātajā Lokālplānojumā pilnveidotas arī citas plānošanas risinājumu niansas, tai skaitā risinājums Lokālplānojuma teritorijas piekļuvei, tomēr nav konstatējams, ka šie risinājumi nozīmīgi mainītu Lokālplānojuma īstenošanas iespējamās ietekmes uz vidi, vai ka tie būtu priekšnoteikums tam, lai nozīmīgi pārveidotu vides pārskatu, par ko jau sniegts Biroja Atzinums Nr. 4-03/11. Lokālplānojuma TIAN arī pašlaik ietvertas prasības un nosacījumi vides risku samazināšanai, tostarp nosacījums, ka, plānojot jaunas lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētas ēkas, jāievēro attālums no dzīvojamās un publiskās apbūves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būves – 500 m, ka Lokālplānojuma teritorijā nav pieļaujama atklātu mēsļu uzglabāšanas laukumu izveide, vienlaikus TIAN papildināti ar nosacījumu, ka pieļaujams izvēlēties tādas metodes un paņēmienus, kas izslēdz svaigu mēsļu vai digestāta uzglabāšanu Lokālplānojuma teritorijā.
- 1.8. Papildinātajā Vides pārskatā papildināts plānošanas risinājumu alternatīvu novērtējums, savstarpēji salīdzinot plānotās (atļautās) izmantošanas veidus Teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)* un Lokālplānojuma teritorijā paredzētajā zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)*, kā arī pašlaik noteiktajā apakšzonā *Zaļā teritorija (Z) – Mežu teritorija (M)*. Šādā vērtējumā izsvērts, vai plānotās (atļautās) izmantošanas veidi pieļauj Lokālplānojuma teritorijas iecerētajai attīstībai nepieciešamos izmantošanas veidus, kā arī izsvērts tas, vai tie neparedz savstarpēji konfliktējošus vai nesavienojamus izmantošanas veidus (piemēram, dzīvojamā apbūve).
- 1.9. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs norāda un konstatē tālāk minēto:
  - 1.9.1. Atbilstoši Biroja Atzinumā Nr. 4-03/11 jau norādītajam, pēc būtības ar Lokālplānojumu tiek detalizēti (sašaurināti) teritorijas atļautās izmantošanas veidi, taču netiks noteiktas būtiskas teritorijas izmantošanas izmaiņas, salīdzinot ar esošo situāciju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu, jo Lokālplānojuma teritoriju jau pašlaik būtu iespējams izmantot lauksaimnieciskajai ražošanai. Faktiski būtiskākā izmaiņa, kas, Biroja ieskatā, izriet no Lokālplānojuma izstrādes, ir sanitārā attāluma plānotā aizstāšana ar ierobežojošo nosacījumu ēku un būvju būvniecībai (ar izņēmumiem) 60 m joslā no autoceļa P80. Tas vērā ņemami palielinātu platību, kādā Lokālplānojuma teritorijā pieļaujama dzīvnieku novietņu būvniecība, tomēr šādu risinājumu jau paredzēja Lokālplānojums, par kura vides pārskatu Birojs sniedza Atzinumu Nr. 4-03/11. Ievērojot Atzinumā Nr. 4-03/11 ietvertos iebildumus, Vides pārskats papildināts ar vērtējumu par šādu izmaiņu nepieciešamību un iespējamu ietekmi, izsverot pašreiz noteiktā ierobežojuma vajadzību, lietderību un sasniedzamo mērķi. Novērtēts, ka Teritorijas plānojuma TIAN 227.8. apakšpunktā iekļautais ierobežojums neizriet no citām ārējām tiesību normām, un jautājumus, kas saistīti ar dzīvnieku turēšanai paredzēto būvju plānošanu, jau pēc Teritorijas plānojuma TIAN apstiprināšanas pašlaik noregulē Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritoriju plānošanas un izmantošanas noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240). Secināts, ka, vadoties no veterinārmedicīnas aspektiem, tādiem kā, piemēram, iespējamie slimību izplatīšanās apstākļi un ierobežojumiem pakļaujamās zonas, nav būtiskas

**Komentārs par 1.7.punktu:**

Lokālplānojuma 2.redakcijā tiek saglabāts tāds pats piekļuves risinājums lokālplānojuma teritorijai kāds tas tika plānots Lokālplānojuma 1.redakcijā. Lokālplānojuma 2.redakcijā netiek mainīts risinājums arī par nobrauktuvēm uz lokālplānojuma teritoriju. Lokālplānojuma teritorijas attīstībā, pie maksimālās plānotās darbības noslodzes sasniegšanas, ja lokālplānojuma teritorijā tiek īstenota mājputnu novietnes kompleksa izbūve, paralēlā ceļa, kas nodrošina piekļuvi lokālplānojuma teritorijai, normālprofila parametri neatbilst plānotajai autotransporta intensitātei un transporta gabarītiem. Šis apstāklis jau bija zināms un pieņemts zināšanai lokālplānojuma 1.redakcijā. Turpmākajā teritorijas attīstībā ir jārisina jautājums par šī paralēlā ceļa pārbūvētāju.

Par apakšpunktu 1.9.1. tabulā nav norādīti komentāri vai atzīme par darbību.

nozīmes, vai dzīvnieku turēšanai paredzētā būve atrodas 60 m vai 300 m attālumā no autoceļa, jo infekcijas izplatīšanās gadījumā ierobežojumiem pakļaujamās zonas minimālā platība būtu nosakāma 3 km rādiusā ap infekcijas skarto teritoriju. No Vides pārskata izriet, ka pašvaldība plāno arī Teritorijas plānojuma TIAN 227.8. apakšpunktā iekļauto ierobežojumu pārskatīt.

- 1.9.2. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu SIVN vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu pieeju novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Birojs secina, ka papildinātajā Vides pārskatā papildināts arī alternatīvu izvērtējums, lai gan tas, Biroja ieskatā, varētu būt arī jēgpilnāks, apskatot un vērtējot (salīdzinot) vairākus plānošanas risinājumus. Kā tas izriet jau no Lokālpilnošanas izstrādes gaitas – teritorijai faktiski ir bijis aplūkots un vērtēts arī alternatīvais Lokālpilnošanas variants (proti: Lokālpilnošanas redakcija, kas tika apstiprināta ar Ogres novada domes 2019. gada 15. augusta saistošajiem noteikumiem Nr.13/2019), tātad – dažādi plānošanas varianti, arī funkcionālo zonu iedalījums u.c. nosacījumi, bijuši apsvērti un vērtēti. Biroja ieskatā šos risinājumus un to salīdzinājumu būtu lietderīgi atspoguļot arī Vides pārskatā, ievērtējot, piemēram, vai vienu un to pašu mērķi iespējams sasniegt, plānojot gar Lokālpilnošanas teritoriju apstādījumu joslu (pašreiz plānotais risinājums) vai paredzot tur saglabāt mežu teritoriju (sākotnēji iecerētais risinājums), vai atšķirīgas sagaidāmās ietekmes, ja tiek mainīts piekļuves risinājums u.c.

**2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

Atzinumā Nr. 4-03/11, izvērtējot 2019. gada 30. maijā Birojā iesniegto vides pārskatu, jau sniegts atzinums saistībā ar tajā iekļauto vērtējumu par Lokālpilnošanas teritoriju un esošo vides stāvokli. Lokālpilnošanas (un līdz ar to – tā papildinātā Vides pārskata) papildināšana veikta saistībā ar Ogres novada domes 2019. gada 15. augusta saistošo noteikumu Nr. 13/2019 atcelšanas pamatojumu, un veiktās izmaiņas pēc būtības neietekmē jautājumus, kas SIVN kontekstā var būt nozīmīgi, identificējot Lokālpilnošanas teritoriju un tā esošo vides stāvokli. Birojs nekonstatē, ka papildus Atzinumā Nr. 4-03/11 konstatētajam būtu nepieciešams ar šo atzinumu uz kādiem jautājumiem īpaši vērst Ogres novada pašvaldības un Lokālpilnošanas Izstrādātājas uzmanību esošā vides stāvokļa un tā novērtējuma kontekstā. Novērtējums apsvērumu izdarīšanai par Lokālpilnošanas īstenošanu un sagaidāmo ietekmi uz vidi (tik tālu, cik tas nepieciešams plānošanas dokumenta izstrādes līmenī) ir pietiekams.

**3. Ar plānošanas dokumentu saistītās būtiskās ietekmes uz vidi un alternatīvu izvērtējums:**

- 3.1. Atzinumā Nr. 4-03/11, izvērtējot 2019. gada 30. maijā Birojā iesniegto vides pārskatu, jau sniegts atzinums saistībā ar iespējamām vides problēmām un būtiskākajām ietekmēm, ja Lokālpilnošanas tiktu īstenots. Šādā kontekstā nav konstatējams, ka veiktās izmaiņas Lokālpilnojumā, lai to pilnveidotu pēc Ogres novada domes 2019. gada 15. augusta saistošo noteikumu Nr. 13/2019 atcelšanas, būtu tik nozīmīgas, lai

**Komentārs par apakšpunktu 1.9.2.:**  
papildināts Vides pārskats.

**Atzinuma 2.punkts nesatur priekšlikumus par nepieciešamajiem precizējumiem vai papildinājumiem.**

Par punktu 2. tabulā nav norādīti komentāri vai atzīme par darbību.

**3.1.– 3.4. punkti**  
**Atzinuma konstatējošā daļa nesatur priekšlikumus par nepieciešamajiem precizējumiem vai papildinājumiem.**

papildinātajā Vides pārskatā būtu pamats nonākt pie būtiski atšķirīgiem secinājumiem.

3.2. Vides pārskatā identificētas jomas, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība, galvenokārt pieņemot, ka Lokālpilnošuma teritorijā tiks attīstīta ar lauksaimnieciskās produkcijas ražošanu saistīta apbūve, kā arī pieņemot, ka šāda apbūve ietvers arī lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētas būves. Atbilstoši Lokālpilnošuma TIAN, šāda veida apbūve ir paredzēta kā galvenais izmantošanas veids ar iespējamo būtiskāko ietekmi uz vidi, citas teritorijā paredzētās izmantošanas tiek noteiktas kā papildus un pakārtotās darbības, tādēļ SIVN uzdevuma ietvaros šāds pieņēmums (un tā vērtējums) ir pieņemams.

3.3. Birojs secina, ka papildinātais Vides pārskats papildināts, lielākoties ņemot vērā arī Atzinumā Nr. 4-03/11 iekļautos priekšlikumus un iebildumus. Papildināts pamatojums izmaiņām, kas saistītas ar sanitārā attāluma izmaiņām (izsvērts, kādas ietekmes šīs izmaiņas radītu), vērtēti galvenie vides aspekti un ietekmes, kas izriet no Lokālpilnošumā paredzētajām izmaiņām plānošanas līmenī (vairs ne tik daudz fokusējoties uz konkrētu paredzēto darbību, kuras risinājumi tiks vērtēti, veicot IVN).

3.4. Saistībā ar vides problēmu un ietekmju vērtējumu **Birojs sniedz šādas piebildes:**

3.4.1. Kopumā Birojs secina, ka SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas plānotās (atļautās) izmantošanas maiņas rezultātā sagaidāmās galvenās ietekmes, tik tālu, cik tas attiecas uz plānošanas procesu, ņemot vērā arī esošo vides stāvokli.

3.4.2. No Lokālpilnošuma TIAN izriet, ka Lokālpilnošuma risinājumos ievērtēta maksimāli lielākā (iespējamā) dzīvnieku novietņu kategorija (attiecīgi arī – ietekme uz vidi), kādu regulē Noteikumu Nr. 240 140. punkts<sup>5</sup>, jo Lokālpilnošuma TIAN 28. punktā noteikts, ka minimālais attālums no dzīvojamās un publiskās apbūves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvēm jāievēro 500 m (atbilst būvēm, kurās vienlaikus tiek turētas 501 un vairāk dzīvnieku vienību). Lai arī nosacījumi par minimālajiem attālumiem jau ir noregulēti ar citu, augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu, šāda piesardzīga pieeja SIVN uzdevuma ietvaros ir pieņemama.

3.4.3. Birojs secina, ka Lokālpilnošuma TIAN 29. punktā iekļauts nosacījums, ka Lokālpilnošuma teritorijā nav pieļaujams veidot atklātus mēslu uzglabāšanas laukumus, vienlaikus nosacījums papildināts, nosakot, ka jāizvēlas tādas metodes un paņēmieni, kas izslēdz svaigu mēslu vai digestāta uzglabāšanu Lokālpilnošuma teritorijā. Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 829 *“Īpašas prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs”* 8. punkts nosaka, ka *“projektējot jaunu dzīvnieku novietni, paredz izbūvēt kūtsmēslu krātuvi vai iekārtu kūtsmēslu tālākai pārstrādei. No minētā secināms, ka Lokālpilnošuma risinājumi pieļauj teritorijas izmantošanu ar dzīvnieku novietnēm, tikai tādā veidā, kas nodrošina kūtsmēslu pārstrādi un nerada nepieciešamību pēc fermentācijas atlieku uzglabāšanas. Papildinātajā Vides pārskatā aprakstītas iespējamās putnu kūtsmēslu žāvēšanas un*

Par punktiem 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. tabulā nav norādīti komentāri vai atzīme par darbību.

<sup>5</sup> Nosaka minimālos attālumus, kādi ievērojami, plānojot jaunas lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētas būves, kādi ievērojami no lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei

granulēšanas metodes, no kā var pieņemt, ka Izstrādātājas vērtējumā TIAN nosacījuma izpilde ir iespējama, vienlaikus nodrošinot arī citos ārējos normatīvajos aktos noteiktās saistošās prasības, kas piemērojamas kūtsmēslu apsaimniekošanai jaunu dzīvnieku novietņu būvniecības gadījumā. Konkrēti risinājumi un to atbilstība vērtējama IVN procesā.

#### 4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai:

4.1. Atzinumā Nr. 4-03/11, izvērtējot 2019. gada 30. maijā Birojā iesniegto vides pārskatu, jau sniegts atzinums saistībā ar risinājumiem iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai. Konstatēts, ka kopumā papildinātajā Vides pārskatā ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālpilnojumā izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tajā skaitā precizētas prasības un nosacījumi teritorijas attīstībai pa kārtām, izstrādāti piekļuves risinājumi, nosacījumi teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai. Tāpat paredzētas papildus prasības dabas apstādījumu joslu izveidei, vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai.

4.2. Birojs secina, ka Vides pārskats papildināts, lielākoties ņemot vērā arī Atzinumā Nr. 4-03/11 iekļautos priekšlikumus un/ vai iebildumus. Vērtēti arī galvenie risinājumi, kas izriet no Lokālpilnojumā paredzētajām izmaiņām plānošanas līmenī (vairs ne tik daudz fokusējoties uz konkrētu paredzēto darbību, kuras risinājumi tiks vērtēti, veicot IVN). Lokālpilnojumā (un līdz ar to – tā Vides pārskata) papildināšana veikta saistībā ar Ogres novada domes 2019. gada 15. augusta saistošo noteikumu Nr. 13/2019 atcelšanas pamatojumu, un Birojs secina, ka veiktās izmaiņas neskar jaunus jautājumus, kas SIVN kontekstā būtiski, paredzot ietekmes uz vidi novēršanas un samazināšanas pasākumus. Birojs nekonstatē, ka papildus Atzinumā Nr. 4-03/11 norādītajam būtu nepieciešams ar šo atzinumu uz kādiem jautājumiem īpaši vērst Ogres novada pašvaldības un Lokālpilnojumā Izstrādātājas uzmanību. Saistībā ar paredzētajiem risinājumiem ietekmju novēršanai un samazināšanai **Birojs sniedz šādas piebildes:**

4.2.1. Birojs secina, ka Lokālpilnojumā TIAN 3.5. nodaļā iekļauti nosacījumi vides risku samazināšanai, kas ir vispārēji nosacījumi, lai nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto vides aizsardzības prasību izpildi.

4.2.2. Atbilstoši Lokālpilnojumam teritorijā jāparedz apstādījumu joslu veidošana gar autoceļu P80 20 m platumā, gar Lokālpilnojumā teritorijas rietumu robežu – 20 m platumā, bet gar pārējo perimetru – 6 m platumā. Tomēr papildinātajā Vides pārskatā (ņemot vērā to, ka teritorijā nav paredzēts saglabāt plānotās (atļautās) izmantošanas zonu *Mežu teritorija (M)*) – kā risinājums ietekmes mazināšanai iekļauts arī ieteikums dabā saglabāt meža teritoriju atsevišķos laukumos, kas norādīti Vides pārskata 10. attēlā (pie Lokālpilnojumā teritorijas dienvidu un rietumu robežas). No papildinātā Vides pārskata izriet, ka tas varētu būt kā papildus nodrošinājums iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai, tādēļ Birojs rekomendē Ogres novada pašvaldībai izsvērt, vai to nebūtu pamats noteikt kā nosacījumu arī Lokālpilnojumā TIAN (kā prasību teritorijas izmantošanai un apbūvei).

#### 4.1. – 4.2. punkti

Par punktiem 4.1., 4.2. tabulā nav norādīti komentāri vai atzīme par darbību.

#### Komentārs par 4.2.1. apakšpunktu:

detalizētas vides aizsardzības prasības ir nosakāmas Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes tehniskajos noteikumos un piesārņojošo darbību atļaujā.

## 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši papildinātajam Vides pārskatam ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas Teritorijas plānojumā nav tādas, kas varētu būt priekšnoteikums ietekmei uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (*NATURA 2000*), tādēļ kompensēšanas pasākumi nav jānosaka.

## 6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Īstenojot Lokālplānojumu, nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

## 7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskata sadaļā "Paredzētie pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai" (12. nodaļa) ietverta informācija par vides monitoringa indikatoriem un iespējamiem informācijas avotiem. Vides pārskata plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai ir atzīmētas 5 konkrētas indikatoru grupas: 1) transports, 2) virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte, 3) atkritumu apsaimniekošana 4) troksnis un 5) gaisa piesārņojums. Saistībā ar plānotajiem risinājumiem monitoringam Birojam par atkārtoti iesniegto (papildināto) Vides pārskatu nav piebildes.

## 8. Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un SIVN vides pārskata (arī papildinātā Vides pārskata) sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums skatāms papildinātā Vides pārskata sējumā *Pārskats par lokālplānojuma izstrādi*.

SIVN vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli.

### Izvērtētā dokumentācija:

SIA "Reģionālie projekti" 2019. gada 3. jūlijā iesniegtais Vides pārskats un Lokālplānojuma papildinātā redakcija.

### Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" V<sup>1</sup> nodaļa;
2. Likuma "Par piesārņojumu" II, IV, V nodaļa;
3. Aizsargjoslu likuma 4. pants, III nodaļa;
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
6. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" 6. pants;
7. Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 829 "Īpašas prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" 8. punkts;
8. Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 "Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma" 3.3.8. apakšpunkts;
9. Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr. 118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti";

## 5., 6., 7. punkti

Par punktiem 5., 6., 7. tabulā nav norādīti komentāri vai atzīme par darbību.



10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti";
12. Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumi Nr. 724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos";
13. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 140. punkts;
14. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" II nodaļa;
15. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

#### **Biroja viedoklis:**

Lokālplānojums papildināts, ņemot vērā Biroja Atzinumā Nr. 4-03/11 ietvertos ieteikumus un piebildes. Birojs rekomendē Ogres novada pašvaldību izvērtēt, vai Lokālplānojumā un papildinātajā Vides pārskatā nepieciešams veikt papildus labojumus vai papildinājumus, ievērojot šajā Biroja atzinumā noteikto.

Līdz ar to – atbilstoši Novērtējuma likuma 23. panti *prim* pantā sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 74680110081 un 74680110083 Madlienas pagastā, Ogres novadā Lokālplānojuma papildinātais Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tas papildināts, ņemot vērā Biroja Atzinumā Nr. 4-03/11 ietvertos ieteikumus un piebildes, un Birojs rekomendē Ogres novada pašvaldību izvērtēt, vai Lokālplānojumā un papildinātajā Vides pārskatā nepieciešams veikt papildus labojumus vai papildinājumus, ievērojot šajā Biroja atzinumā noteikto.
2. Lai konstatētu Lokālplānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2025. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinājumiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Tāpat vēršam uzmanību, ka Ogres novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jāpasūtīto informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasūtīto un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

**1. Vides pārskats papildināts ar atzinumā 1.9.2. punktā norādīto.**

#### **2. Pieņemts zināšanai.**

Komentārs par monitoringa ziņojuma sniedzēju: monitoringa ziņojumu izstrādātājs - lokālplānojuma teritorijā paredzētās darbības ierosinātājs.

**Tiks izpildīts pēc Lokālplānojuma apstiprināšanas.**